

26
94

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО НЕСПОВѢДАНІА

ЗА 1868 г.



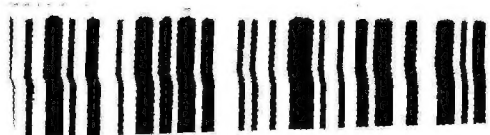
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1869.



6928-45



ОГЛАВЛЕНИЕ.



УПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Стран.

Составъ высшаго церковнаго и епархіальнаго управленія въ россійской Церкви.	1
Перемѣны въ ея іерархіи	2
Очеркъ служенія митрополита литовскаго Іосифа, скончавшагося въ 1868 году	3

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГО- ЧЕСТІЯ.

Взглядъ на распространеніе православной вѣры въ Россіи . .	43
Обращенія изъ раскола	—
Состояніе раскола въ разныхъ епархіяхъ	47
Мѣры къ обращенію раскольниковъ	58
Присоединенія изъ римско-католичества, и преимущественно въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.	68
Религіозное состояніе православныхъ инородцевъ въ поволж- скомъ краѣ	85
Мѣропріятія къ распространенію православія между инородцами въ предѣлахъ Кавказской епархіи	99

	Стран.
Просвѣщеніе инородцевъ въ предѣлахъ Сибири	100
Успѣхи христіанской проповѣди въ Грузіи	111
Состояніе духовной миссіи въ Пекинѣ	112
Мѣры къ утвержденію вѣры и благочестія въ искони — право- славномъ народонаселеніи Россіи	116
Пастырская дѣятельность духовенства	129
Участіе духовенства въ народномъ образованіи и положеніе этого дѣла	130
Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ	133
Приходскія попечительскія общества	137
Открытіе въ Псковѣ образцовой общины сестеръ милосердія	139
Религіозно-нравственное состояніе православной паствы	142
— — — — — Участіе въ учрежденіи монастырей и пожертвованія на благоуукрашеніе ихъ и церквей	149
— — — — — Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ	152
— — — — — Проявленія религіознаго чувства по движенію вѣрно- подданнической преданности	—

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія	156
Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній	157
Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ преобразованныхъ и готовившихся къ преобразованію, и мѣры наблюденія за остальными	158
Состояніе преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній и влія- ніе реформы на остальные	159
Дѣятельность Учебнаго Комитета къ упроченію новой реформы	163
Мѣры къ удешевленію учебниковъ и безмездный ихъ отпускъ	166
Снабженіе физическихъ кабинетовъ семинарій приборами	167
Разрѣшеніе назначать во время преобразованія пенсіи внѣ сро- ковъ увольняемымъ отъ службы наставникамъ	168

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ семинарскихъ зданій	169
Дѣятельность съѣздовъ духовенства по введенію новыхъ уставовъ	175
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . .	180
Открытіе семинаріи въ Донской епархіи	184
Разрѣшеніе открыть училище въ г. Барнауль Томской епархіи	187
Духовныя академіи	188
Училища дѣвицъ духовнаго званія	190
Двадцати-пятилѣтній юбилей Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія	200
Начальныя училища при духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . .	203
Духовная литература	207

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕ- СТВАМЪ.

Отношенія къ православнымъ Церквамъ на востокѣ	216
Сношенія патріарха Константинопольскаго съ русскимъ Сино- домъ, по поводу приглашенія іерарховъ восточной Церкви на созываемый папою соборъ	217
Отправленіе къ сербскому князю руководствъ по преподаванію закона Божія	218
Приношенія отъ Святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ Церквей	219
Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ . . .	220
Разрѣшеніе отправлять литургію на англійскомъ языкѣ въ посоль- ской церкви нашей въ Лондонѣ	—
Прошеніе въ Святѣйшій Синодъ членовъ восточной церковной ассоціаціи о возсоединеніи съ православною Церковію . .	221
Привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи Московскому митрополиту Иннокентію	233

Движеніе въ Америкѣ къ сближенію съ православною Церковію	224
Сборъ приношеній на сооруженіе храмовъ въ Нью-Йоркѣ и Санъ-Франциско	225

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Общія замѣчанія	228
Мѣры къ обезпеченію причтовъ въ поселеніяхъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородской губерніи	229
Предположенія о распредѣленіи между причтами юго-западнаго края суммы поземельнаго сбора и вообще объ обезпеченіи духовенства Кіевской, Подольской и Волынской епархій денежными окладами	234
Увеличеніе содержанія духовенства въ Рижской епархіи . . .	239
Увеличеніе содержанія духовенству, служащему въ привислянскомъ краѣ по военному вѣдомству и при подвижныхъ таможенныхъ церквахъ	240
Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами	241
Участіе земскихъ учрежденій въ дѣлѣ обезпеченія духовенства	244
Мѣры къ вспомоствованію духовенству въ мѣстностяхъ, терпѣвшихъ отъ неурожая	246
Производство пенсій духовенству	248
Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія	249

МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Подчиненіе дѣлъ Варшавской епархіи вѣдѣнію Святѣйшаго Синода	254
--	-----

Распространеніе на духовное вѣдомство правилъ, установлен- ныхъ Высочайше утвержденнымъ 1 Ноября 1867 г. журна- ломъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія	256
Освобожденіе монастырскихъ и церковныхъ имуществъ отъ зем- скихъ сборовъ	257
Опредѣленіе общей нормы прогонныхъ денегъ протоіереямъ .	258
Предоставленіе духовнымъ лицамъ, отправляющимся въ Таври- ческую епархію на службу, права на полученіе прогоновъ и путевого содержанія	259
Опредѣленіе источниковъ для расходовъ на удаленіе изъ Кубан- скаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ небла- гонадѣжнаго поведенія	—
Опредѣленіе порядка ревизіи суммъ, отпускаемыхъ на духовно- учебную часть	260
Измѣненіе порядка выдачи прогоновъ по духовно-учебному вѣдомству	262
Измѣненіе въ штатѣ Московскаго синодальнаго пѣвческаго хора	—
Распоряженія по приведенію въ дѣйствіе преобразованія штата Московской синодальной типографіи	263
Обозрѣніе Московской синодальной типографіи	264

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужескихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1867 годъ	1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1867 годъ	5
— 3. О классахъ мужескихъ и женскихъ монастырей за 1867 годъ	9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1867 годъ . . .	13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1868 году	25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1868 году	31

№ 7.	О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1868 году	41
— 8.	О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1867 годъ	47
— 9.	О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1867 годъ	51
— 10.	О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1867 годъ	57
— 11.	О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1868 году	63
— 12.	О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1868 годъ	69
— 13.	О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1868 годъ	73
— 14.	О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1868 годъ	77
— 15.	Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1868 годъ	81
— 16.	О числѣ воспитанниковъ духовныхъ академій, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1868 годъ	87
— 17.	О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1868 годъ	89
— 18.	О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1868 годъ	91
— 19.	О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ, за 1868 годъ	93
— 20.	О числѣ воспитанницъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, въ 1868 году	97
— 21.	О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія въ 1868 году	99
— 22.	О дѣйствіяхъ комитетовъ для цензуры духовныхъ книгъ въ 1868 году	103
— 23.	О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, за 1868 годъ	105

№ 24.	О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, въ 1868 году	109
— 25.	О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1867 годъ	113
— 26.	О библіотекахъ при монастыряхъ и церквахъ за 1868 годъ	119
— 27.	О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1868 годъ	123
— 28.	О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, за 1868 годъ	129
— 29.	О свѣчномъ доходѣ за 1867 и 1868 г.	131



УПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Высшее цер-
ковное управле-
ніе.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною російскою Церковію, въ минувшемъ 1868 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; Архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Тверскій Филофей до отбытія въ епархію, съ Высочайшаго соизволенія, въ Іюнѣ 1868 г.; вызванный, на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Харьковскій (нынѣ Литовскій) Макарій, и Нижегородскій (нынѣ Харьковскій) Нектарій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были: митрополитъ Литовскій Іосифъ до дня кончины, послѣдовавшей 23 Ноября, и архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузіи Евсевій, и бывшій Ярославскій Евгений.

Составъ епархiальнаго управленiя.

Епархiями управляли: 4 митрополита, 21 архіепископъ и 28 епископовъ. Викаріевъ при епархiальныхъ преосвященныхъ было 24.

Въ 1868 году вновь учреждены викаріатства въ семи епархiяхъ: Владимірской, Вятской, Рязанской, Вологодской, Черниговской, Кишиневской и Тамбовской, съ наименованіемъ: викарнаго преосвященнаго Владимірскаго-Муромскимъ, Вятскаго-Сарапульскимъ, Рязанскаго — Михайловскимъ, Вологодскаго—Тотемскимъ, Черниговскаго—Новгородсѣверскимъ, Кишиневскаго—Анкерманскимъ и Тамбовскаго—Козловскимъ.

Перемѣны въ іерархiи Россійской церкви.

Въ церковной іерархiи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа епископы: Черниговскій Варлаамъ, Костромскій Платонъ и Волынскій Агаѳангелъ. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ С. Петербургской семинаріи архимандритъ Павелъ—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С. Петербургской епархiи; ректоръ Литовской семинаріи, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархiи; ректоръ Тифлисской семинаріи, архимандритъ Викторинъ—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархiи; ректоръ Нижегородской семинаріи, архимандритъ Ювеналій—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархiи; ректоръ Тамбовской семинаріи, архимандритъ Геннадій—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархiи; ректоръ Вологодской семинаріи архимандритъ Павелъ—епископомъ.

скопомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи; ректоръ Тульской семинаріи, архимандритъ Андрей — епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Камчатскій Иннокентій на Московскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита; архіепископъ Харьковскій Макарій на Литовскую кафедру; епископъ Пензенскій Антоній на Пермскую; епископъ Ковенскій Александръ на Минскую; епископъ Селенгинскій Веніаминъ на Камчатскую; епископъ Томскій Алексій на Екатеринославскую; епископъ Екатеринославскій Платонъ на Томскую; епископъ Выборгскій Григорій на Пензенскую кафедру.

Архіепископъ Минскій Михайлъ уволенъ отъ управленія епархіею.

Скончались: митрополитъ Литовскій Іосифъ; архіепископъ Пермскій Неофитъ; пребывавшій на покоѣ, бывшій архіепископъ Казанскій Аѳанасій; епископъ Муромскій Андрей, и управлявшій Хобскимъ монастыремъ бывшій Имеретинскій епископъ Германъ.

Очеркъ служенія покойнаго митрополита Литовскаго Іосифа. Кончина митрополита Литовскаго Іосифа послѣдовала чрезъ годъ съ небольшимъ послѣ того, какъ скончался митрополитъ Московскій Филаретъ. Такъ скоро, одинъ за другимъ, преселились эти два великіе святителя русской православной Церкви, полѣжа подвигомъ добрымъ подвижавшіеся для ея славы и блага. Дѣятельность святителя Московскаго обозрѣна въ предшествующемъ отчетѣ; нынѣ предстоитъ изложить въ

главныхъ чертахъ дѣятельность святителя Литовскаго.

Вся жизнь покойнаго митрополита Іосифа посвящена была одному великому дѣлу—возсоединенію съ православною Церковію, нѣкогда насильственно отторгнутыхъ отъ нея, полутора милліоновъ греко-уніатовъ, и за тѣмъ утвержденію православной вѣры и русской народности въ западномъ краѣ.

По собственнымъ словамъ покойнаго митрополита Іосифа, родившись въ Кіевской губерніи отъ уніатскаго священника, но среди православнаго населенія, и ходя постоянно, въ младенческомъ возрастѣ, къ богослуженію въ мѣстную православную церковь, онъ изъ дѣтства привыкъ питать чувства приверженности къ грекороссійской Церкви, которой чадами нѣкогда были его предки. Этихъ чувствъ не ослабили въ немъ латино-польскія школы, гдѣ Іосифъ получилъ образованіе; напротивъ, размышленіе, изысканіе и потомъ опытность болѣе зрѣлыхъ лѣтъ убѣдили его совершенно: въ неизмѣнной чистотѣ вѣры греко-восточной Церкви, въ нововведеніи римскою Церковію догматовъ и постановленій, древней Церкви неизвѣстныхъ, а также въ гибельныхъ послѣдствіяхъ, возникшей въ Польшѣ, уніи, какъ для отечества, такъ и для самихъ уніатовъ. Это убѣжденіе, по свидѣтельству митрополита, совершилось въ немъ въ 1826 году чрезъ шесть лѣтъ послѣ окончанія курса въ главной семинаріи, бывшей при Виленскомъ университетѣ, и онъ тогда же принялъ непоколебимое намѣреніе присоеди-

ниться къ прародительской греко-россійской православной Церкви; но открывшіяся вскорѣ послѣ того обстоятельства заставили его думать, что онъ можетъ быть полезнымъ благому дѣлу соединенія уніатовъ съ православною Церковію, и онъ отложилъ до времени исполненіе личнаго своего намѣренія.

Іосифъ въ то время былъ каноникомъ, и уже четыре года состоялъ членомъ римско-католической коллегіи, въ С. Петербургѣ, по уніатскому ея департаменту. Здѣсь ему выяснились всѣ гоненія претерпѣваемые уніатскою Церковью, а къ завѣтному желанію возвращенія не только собственнаго, но и всего уніатскаго народа на лоно православія, присоединялась надежда на счастливый исходъ этого великаго дѣла. Она сказала въ его душѣ со вступленіемъ на престолъ блаженныя памяти Императора Николая I, и еще болѣе усилилась съ появленіемъ Высочайшаго указа 18 Октября 1827 года, предписывавшаго: наблюдать, чтобы уніаты не были обращаемы въ латинство; не допускать въ уніатское монашество латинянъ, во множествѣ устремлявшихся принять оное единственно въ видахъ пропаганды и корысти; учредить училища для обученія дѣтей греко-уніатскаго духовенства, получавшихъ дотолѣ образованіе подъ гнетущимъ вліяніемъ латинскаго духовенства, жаждавшаго, вмѣстѣ съ поляками, путемъ обученія растлить въ грекоуніатскомъ духовенствѣ, а чрезъ него и въ народѣ, и вѣру и народность.

Обрадованный появленіемъ этого указа и въ

немъ предусматривая свѣтлую зарю желанной ясной будущности грекоунитской Церкви, молодой каноникъ Іосифъ тогда же (1827 г.) рѣшился представить справедливому и мудрому вниманію Державнаго Вѣнценосца истинное положеніе своей Церкви. Имъ составлена и, по начальству, представлена была на Высочайшее усмотрѣніе записка. Въ этой замѣчательной запискѣ Іосифъ, изложивъ все бѣдственное положеніе современной уніатской Церкви подъ гнетомъ римско-католической іерархіи и особенно базиліанскаго ордена, представлялъ, что въ недалекомъ будущемъ грозитъ опасность совершеннаго совращенія полутора милліона уніатовъ въ латинство, и умолялъ отдѣлать уніатовъ, какъ можно больше, отъ римлянъ, отъ вліянія базиліанскаго ордена, особенно же привести въ дѣйствіе Высочайшую волю относительно учрежденія училищъ для уніатскаго духовнаго юношества. «Стоитъ дать, посредствомъ воспитанія, надлежащее направленіе умамъ духовенства полутора тысячъ уніатскихъ приходовъ, и народъ легко пойдетъ путемъ, пастырями своими указываемымъ»,—писалъ Іосифъ; настаивалъ же онъ въ своей запискѣ на непремѣнномъ исполненіи этой мѣры потому, что видѣлъ, по его словамъ, уже не разъ «распоряженія правительства по части католическаго исповѣданія не достигшими преднамѣренной цѣли, и невольно опасался, дабы и сіе не осталось втунѣ по проискамъ интереса, ревностію къ вѣрѣ прикрываемаго, и недосмотру мѣстныхъ властей.»

Это было первое заявленіе Іосифа передъ пра-

вительствомъ, сильное, настойчивое, исполненное, по его словамъ, «смѣлости, можетъ быть слишкомъ далеко простертой; но да простится сіе, прибавлялъ онъ, тому усердію и ревности, съ каковыми я желалъ бы видѣть полтора милліона истинно-русскаго народа ежели не соединеннымъ, то, по крайней мѣрѣ, приближеннымъ, ежели не совершенно дружнымъ, то и не враждебнымъ къ старшимъ своимъ братьямъ,—видѣть сей народъ усерднымъ къ вѣрѣ своихъ предковъ, къ пользамъ своего отечества, къ службѣ общаго отца-Государя.»

Вѣнценосный Отецъ выслушалъ горячую мольбу вѣрноподданнаго сына, и не далѣе какъ въ первой половинѣ слѣдующаго года (22 Апрѣля 1828 г.) состоялся Высочайшій указъ какъ бы въ отвѣтъ на записку Іосифа. Этимъ указомъ предписывалось: образовать для управленія униатами особую духовную коллегію, совершенно независимую отъ римско-католической; учредить подъ вѣдѣніемъ оной вмѣсто бывшихъ четырехъ двѣ епархіи: Бѣлорусскую и Литовскую, и при нихъ—консисторіи; всѣ Базиліанскіе монастыри подчинить архіереямъ этихъ епархій и консисторіямъ; въ каждой изъ этихъ епархій учредить семинаріи и низшія училища.

Съ изданіемъ этого указа дѣятельность Іосифа на пользу предпринятаго имъ дѣла принимаетъ широкіе размѣры. Онъ отражаетъ появившіеся вскорѣ противу упомянутаго указа протесты со стороны римскаго двора. Въ качествѣ члена новосозданной грекоуниатской коллегіи, Іосифъ руко-

водитъ ея дѣятельностію и достигаетъ между прочимъ того, что въ 1834 г. всѣ уніатскіе епископы, собравшись въ этой коллегіи, составляютъ соборное опредѣленіе о томъ, чтобы принять для богослуженія въ руководство книги, употребляемыя православною Церковію, устроить въ уніатскихъ храмахъ иконостасы и завести утварь и облаченіе по примѣру греко-восточной Церкви. Въ санѣ епископа Литовской уніатской епархіи Іосифъ самъ приводитъ въ строгое исполненіе указъ 22 Апрѣля 1828 г. и упомянутое положеніе греко-уніатской коллегіи; по порученію правительства, обозрѣваетъ Бѣлорусскую епархію, всматривается въ положеніе тамъ уніатскаго дѣла и представляетъ соображенія о мѣрахъ къ наилучшему направленію его для достиженія одной для обѣихъ епархій общей цѣли воссоединенія уніатовъ.

Изумительна, за это время, дѣятельность Іосифа по Литовской епархіи и по обозрѣнію Бѣлорусской, значительно подвинувшая впередъ дѣло воссоединенія. Въ короткій періодъ времени, именно съ 1833 г. по 1837 годъ, Литовская епархія какъ бы переродилась подъ неотразимымъ вліяніемъ Іосифа, за всѣмъ зорко слѣдившаго, неотступно настаивавшаго и проницательно предусматривавшаго и отстранявшаго все, что сколько нибудь могло препятствовать осуществленію святаго дѣла,

Такъ какъ къ уніатскому исповѣданію принадлежалъ почти одинъ простой народъ, а для него наружность составляла, по соображеніямъ Іосифа, едва ли не важнѣйшее препятствіе обращенія къ

православію, то Іосифъ находилъ нужнымъ прежде всего возстановить по уніатскимъ церквамъ устройство и обряды богослуженія, свойственныя греко-россійской Церкви. Мѣру эту преосвященный Іосифъ находилъ нужнымъ привести въ дѣйствіе прежде другихъ мѣръ и потому особенно, что она, при всей своей практической важности, не касалась догматическихъ основаній вѣры и не представляла ни уніатскому духовенству, ни римлянамъ, никакого основательнаго повода къ противодѣйствію или къ справедливымъ жалобамъ.

Начато было съ иконостасовъ. Ихъ было до 1833 г. въ литовской епархіи только 123, а въ указанномъ году преосвященный Іосифъ назначилъ сто десять лучшихъ приходскихъ церквей для сооруженія въ нихъ иконостасовъ въ теченіи одного года, подѣ отрѣшеніемъ, въ случаѣ неисполненія этого распоряженія, настоятелей сихъ церквей отъ приходовъ. Мѣра эта оказалась успѣшною и съ одной стороны устранила предлогъ къ отговоркамъ прочаго духовенства, а съ другой дала преосвященному Іосифу, по его объясненію, болѣе смѣлости требовать содѣйствія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ къ устройству иконостасовъ по остальнымъ бѣднѣйшимъ церквамъ, такъ что въ 1837 году, кромѣ упомянутыхъ 123 иконостасовъ, ими снабжено было 641 приходскихъ или приписныхъ церквей, и осталось безъ иконостасовъ только 15 приходскихъ церквей, большею частію требовавшихъ предварительной капитальной починки. Вмѣстѣ съ устройствомъ иконостасовъ

упразднены были какъ главные, такъ и боковые престолы, бывшіе въ уніатскихъ церквахъ, по обыкновенію римлянъ, у стѣнъ церковныхъ. На мѣсто первыхъ сооружено 774 престола по правиламъ восточной Церкви среди олтаря; послѣднихъ же упразднено 732. Кромѣ того проданы или разобраны бывшіе по приходскимъ и монастырскимъ церквамъ органы въ числѣ 117, и упразднено 414 амбоновъ, безобразившихъ только церкви. Дискосовъ въ литовской епархіи преосвященный Іосифъ нашелъ только 2, звѣздицъ 52 и копій 2. Въ теченіи же четырехъ первыхъ лѣтъ управленія преосвященнаго Іосифа епархіею сдѣлано вновь: дискосовъ 748; звѣздицъ 705; копій 767, знаменниковъ, коихъ совсѣмъ не было, 760; пріобрѣтено плащаницъ 148. Приличныя ризы едва находились въ 94 церквахъ, — сдѣлано ихъ вновь для 517 церквей. Святые Дары хранились въ циборіяхъ и пушкахъ (чаши съ крышкою) по римскому обыкновенію; въ замѣнъ ихъ пріобрѣтены дарохранильницы для 503 церквей. „Мнѣ пріятно было видѣть, писалъ преосвященный Іосифъ, что и вновь сдѣланные по церквамъ сосуды и утвари, по большей части изъ Москвы выписанные, и для тамошнихъ мѣстъ довольно красивые, дѣлаютъ удовольствіе народу и располагаютъ оный къ благой цѣли.“ На покрытіе отчасти издержекъ по пріобрѣтенію означенныхъ выше сосудовъ и утварей обращены были преосвященнымъ Іосифомъ бывшія при уніатскихъ церквахъ такъ называемыя монстранціи, употреблявшіяся по римскому обыкновенію для ношенія Св. Даровъ во время крестныхъ ходовъ, чѣмъ,

по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, «не только упразднился самымъ дѣломъ таковой не свойственный восточной Церкви обрядъ, но и какъ бы остался безъ дѣйствія праздникъ Тѣла Христова, уніатами у римлянъ заимствованный.»

Совокупно съ этими матеріальными преобразованиями слѣдовало возстановленіе богослуженія, до невѣроятности искаженнаго. Здѣсь, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, не только нужно было наставлять духовенство въ правилахъ и обрядахъ богослуженія, но большую часть его учить понимать даже обѣдню, учить пѣнію, правильному произношенію и самому чтенію. Ближайшее наученіе духовенства возложено было на благочинныхъ, предварительно поставленныхъ и испытанныхъ предъ епархіальнымъ начальствомъ. Чтобы усилить успѣхъ этого дѣла, преосвященный Іосифъ назначилъ священникамъ для той же цѣли бывать лично при кафедральномъ соборѣ по очереди или по особымъ случаямъ. Въ теченіи четырехъ лѣтъ перебивало такимъ образомъ священниковъ при соборѣ четыреста тридцать одинъ.

Для введенія однообразія въ богослуженіи и для сближенія уніатовъ съ православными, розданы по всѣмъ уніатскимъ церквамъ служебники и книги молебныхъ пѣній, печатанныя въ Москвѣ для церквей православныхъ. Отдаленною цѣлію раздачи сихъ книгъ было также выведеніе изъ употребленія искаженныхъ уніатскихъ служебниковъ; а такъ какъ изъ этихъ служебниковъ читались также Евангеліе и Апостолъ, въ большей же половинѣ церквей Литовской епархіи этихъ свя-

щенныхъ книгъ уже не имѣлось, то для такихъ церквей пріобрѣтены преосвященнымъ Іосифомъ Евангеліе и Апостолъ московской печати. За симъ сдѣланъ былъ уже опытъ изъятія изъ употребле- нія уніатскихъ служебниковъ по одному благочи- нію (новогрудскому), заключавшему въ себѣ 56 церквей. Отобраны были почти всѣ служебники, въ числѣ 120, и отданы для храненія въ каѳедральный соборъ безъ малѣйшаго, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, сопротивленія. Распространенію тогда этой мѣры на всю епархію препятствовало то, что при большей части церквей не имѣлось октоиховъ, миней и тріодей, безъ коихъ нѣкоторыя церковныя моленія должны были по необходимости заимствоваться изъ прежнихъ уніатскихъ служебниковъ.

Въ видахъ возстановленія правильнаго богослуженія по всѣмъ уніатскимъ церквамъ Литовской епархіи, принимались преосвященнымъ постоянно мѣстныя мѣры къ образованію наличныхъ причетниковъ; кромѣ того, они обучались въ особомъ училищѣ при каѳедральномъ соборѣ. Въ теченіи трехъ лѣтъ изъ этого училища выпущено 150 дьячковъ. Изъ нихъ 57 опредѣлены къ церквамъ, вовсе не имѣвшимъ дьячковъ, а остальные отпущены на прежнія ихъ мѣста. Оставалось еще 237 церквей, при коихъ не было штатныхъ дьячковъ, почему не могли еще быть воспрещены вездѣ читанныя обѣдни, называвшіяся мшами. По отношенію къ такимъ церквамъ, въ видѣ предварительной мѣры, предписано было, чтобы на этихъ обѣдняхъ сохранялись всѣ обряды правильнаго богослуже-

нія. За исключеніемъ этихъ церквей, заимствовавшихся впрочемъ иногда сторонними дьячками, богослуженіе, особенно литургія, по прочимъ церквамъ заведено было въ достаточномъ порядкѣ и, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, часть отъ часу утверждалось, къ удовольствію самого народа, смотрѣвшаго прежде съ недовѣрчивостію на производившіяся въ его глазахъ перемѣны.

Между тѣмъ преосвященнымъ предпринимаемы были мѣры, долженствовавшія дѣйствовать и направлять все по епархіи къ благой цѣли. Такъ, кафедральный Жировицкій соборъ, съ самаго начала управленія преосвященнымъ Іосифомъ Литовскою епархіею, по случаю новой отдѣлки его, очищенъ отъ наполнявшихъ его принадлежностей римскаго богослуженія и устроенъ по правиламъ восточной Церкви. Къ этому собору назначенъ штатъ изъ свѣдущихъ въ богослуженіи духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своимъ благоразуміемъ и благонадежностію. Тутъ правильное богослуженіе и обряды онаго возстановлялись постепенно съ должною осмотрительностію; духовенство, сюда стекавшееся, прилѣплялось къ нимъ одною привычкою и разносило по епархіи здравыя понятія, такъ что преосвященный Іосифъ не имѣлъ нужды издавать преждевременныя общія распоряженія, а сѣялъ, по его выраженію, на приготовленные уже умы. Далѣе, со вступленіемъ на Литовскую епархію, преосвященный Іосифъ очистилъ, подъ благовидными предлогами, консисторію и семинарію отъ бывшихъ въ нихъ нѣсколькихъ неблагонадежныхъ лицъ, и съ того времени оба

эти мѣста сдѣлались самыми полезными орудіями благаго дѣла. Точно также въ самомъ началѣ управленія Литовскою епархіею преосвященный Іосифъ учредилъ епархіальныхъ экзаменаторовъ и назначилъ на эти должности шесть изъ первѣйшихъ членовъ консисторіи и правленія семинаріи. Они собирались по временамъ и совместно испытывали назначаемыхъ для того священниковъ въ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ вообще для духовнаго лица, а въ особенности въ знаніи правильнаго богослуженія. Эта мѣра, по свидѣтельству преосвященнаго, оказалась весьма полезною не только къ доброму направленію умовъ и распространенію по епархіи здравыхъ понятій, но также для возстановленія, безъ крутыхъ мѣръ, чрезвычайно ослабѣвшей между духовенствомъ дисциплины; довольно было, говорилъ преосвященный, подвергнуть какого либо безпокойнаго священника испытанію и обличить въ невѣжествѣ, чтобы сдѣлать его смирнымъ и лишить вліянія на духовенство.

Приготовляя такимъ образомъ средства епархіальнаго управленія и направленія умовъ, преосвященный Іосифъ заботился о томъ, чтобы сдѣлать уніатское духовенство по возможности русскимъ, приблизить его къ системѣ іерархическаго и епархіальнаго управленія греко-россійской Церкви, убѣдить въ истинѣ вѣры, исповѣдуемой сею Церковію. Въ видахъ введенія между уніатами употребленія русскаго языка, преосвященный, не останавливаясь на ожиданіи медленныхъ послѣдствій воспитанія духовнаго юноше-

ства въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, съ самаго начала управленія Литовскою епархіею, всѣ распоряженія и предписанія чрезъ консисторію и благочинныхъ дѣлалъ на русскомъ языкѣ; равно и къ нему всѣ представленія, рапорты и прошенія представлялись только на русскомъ языкѣ; на этомъ же языкѣ велись всѣми священниками метрическія книги. Чтобы разогрѣть уніатское духовенство чувствомъ русскаго духа—возобновлялась при всякомъ возможномъ случаѣ память русскаго происхожденія уніатовъ, понесенныя ими отъ поляковъ угнѣтенія, и отеческое попеченіе русскаго правительства объ уніатахъ. «Могу увѣрить, писалъ преосвященный, что, чуждая прежде, мысль—гордиться именемъ и происхожденіемъ русскаго нынѣ драгоцѣнна для весьма значительной части подчиненнаго мнѣ духовенства.» Для охлажденія отношеній этого же духовенства къ латинянамъ—представлялись ему постоянныя усилія сихъ послѣднихъ къ уничтоженію и истребленію уніатовъ, возобновлялись пріостановленныя разныя дѣла между уніатами и римлянами, а особенно о возвращеніи опять въ унію совращенныхъ римлянами уніатовъ; объяснялось также, что уніаты держатся противъ преобладанія латинянъ единственно защитой русскаго правительства и законовъ, изданныхъ въ охраненіе православнаго исповѣданія. Чтобы сближать и часъ отъ часу болѣе напоминать единство уніатовъ съ православными—вводились постепенно постановленія греко-россійской Церкви; заведено управленіе посредствомъ консисторіи; упразд-

нены прежнія римскія канцелярскія формы; введены ставленическія граматы на славянскомъ языкѣ по формѣ, употребляемой въ православной Церкви; возобновлено забытое уніатами посвященіе въ протопресвитеры и игумены, а также въ низшія причетническія должности; назначены ко многимъ церквамъ діаконы; возстановлено благословеніе отличнѣйшихъ духовныхъ набодренниками. Чтобы ознакомить духовенство съ мыслию лишиться папы—уничтожена присяга на вѣрность папѣ, произносившаяся уніатами—священниками предъ рукоположеніемъ, а также предъ назначеніемъ въ настоятели; введена присяга предъ рукоположеніемъ въ самомъ кафедральномъ соборѣ по формѣ, употребляемой въ греко-россійской Церкви; велѣно производящимся въ настоятели произносить вѣрноподданническую присягу въ самой консисторіи; выведено первоначально именованіе папы въ церковныхъ моленіяхъ *вселенскимъ*, а потомъ, при большихъ входахъ на литургіи, преосвященный уже вовсе не поминалъ папы. Чтобы убѣдить духовенство въ православіи греко-россійской Церкви—распространялись здравыя понятія преимущественно чрезъ словесныя наставленія и внушенія благонадежныхъ должностныхъ лицъ; раздавался священникамъ изданный отъ Святѣйшаго Синода пространный катихизисъ; распространены между духовенствомъ извѣстные разговоры о православіи греко-россійской Церкви, сочиненіе митрополита Филарета. Самая раздача служебниковъ московской печати употреблена преосвященнымъ Іоси-

фомъ какъ средство догматическое. При открытіи по сему случаю нѣкотораго противодѣйствія, преосвященный Іосифъ назначилъ брать отъ вызываемыхъ къ кафедральному собору священниковъ безусловныя подписки въ томъ, что они будутъ служить по этимъ служебникамъ. Такія подписки въ 1837 г. взяты были уже отъ 302 священниковъ, которые почти всѣ были убѣждены, что этими подписками обязались принять православіе. «Мнѣ извѣстно также, писалъ преосвященный Іосифъ, что многіе священники, иные по простотѣ, а иные нарочно, придерживаясь буквально московскаго служебника, пропускаютъ уже, особенно въ эктеніяхъ, воспоминаніе папы.»

Но догматическому убѣжденію въ православіи греко-россійской Церкви едвали не болѣе всего способствовала Литовская семинарія, по заботливости преосвященнаго, замѣщенная усердными и благонадежными наставниками. Здѣсь, по его свидѣтельству, не довольствовались хладнокровнымъ историческимъ прохожденіемъ спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ восточную и западную Церкви; но разбирали ихъ добросовѣстно, повѣряли тщательно и торжественно утверждали вѣрованіе восточной Церкви. Такимъ образомъ семинарія не только доставляла уже православныхъ по убѣжденію новопоставляемыхъ священниковъ, но и необходимо дѣйствовала, посредствомъ юношества, на убѣжденіе самихъ родителей; «не естественно же родителямъ, по замѣчанію преосвященнаго, считать еретиками своихъ дѣтей, особенно лучше себя образованныхъ.»

Результатомъ такой энергической и многообъемлющей дѣятельности преосвященнаго Іосифа въ Литовской епархіи, въ теченіи первыхъ четырехъ лѣтъ управленія ею, было то, что, по свидѣтельству преосвященнаго, многіе изъ принадлежавшихъ къ его епархіи уніатскихъ священниковъ готовы были по убѣжденію принять православіе. Въ подтвержденіе сего преосвященный представлялъ въ 1837 г. списки 114 духовныхъ лицъ, письменно изъясвившихъ готовность присоединиться во всякое время къ православной Церкви, и собственноручныя ихъ о томъ объявленія. Въ числѣ сихъ лицъ были всѣ начальствующіе по епархіальному и училищному управленію, всѣ учителя семинаріи и находившагося при ней уѣзднаго училища, всѣ почти настоятели монастырей, всѣ благочинные, почти всѣ вице-благочинные, множество духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ—словомъ почти всѣ, имѣвшіе какое нибудь офиціальное или нравственное вліяніе. Преосвященный находилъ въ это время неблагоразумнымъ усиливаться получить подобныя объявленія отъ остальнаго низшаго духовенства, а только вытребовалъ отъ благочинныхъ формальныя рапорты съ удостовѣреніемъ о готовности подчиненныхъ имъ священниковъ присоединиться къ греко-россійской Церкви. Многіе изъ благочинныхъ поручились безусловно за свое духовенство, а прочіе показали приблизительно священниковъ, на коихъ можно совершенно положиться, а также и такихъ, изъ коихъ одни еще сомнительны, а другіе не благонадежны. Впрочемъ

преосвященный испыталъ, что благочинные были слишкомъ осторожны въ своихъ рапортахъ, такъ что нѣкоторые священники, показанные ими въ числѣ неблагонадежныхъ, оказывались передъ преосвященнымъ рѣшительно готовыми обратиться къ православію. Поляки же и римляне въ предѣлахъ Литовской епархіи, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, ослабѣли въ своихъ усиліяхъ препятствовать намѣреніямъ правительства, не находя къ сему ни предлога, ни пособія въ самомъ ходѣ уніатскаго дѣла. Они видѣли въ то время противодѣйствіе не возможнымъ и послѣдствія необходимыми. «Колѣи проложены, писалъ преосвященный, машина устроена и поставлена на мѣстѣ; стоитъ только тронуть,—и нужна весьма уже неискусная рука, чтобы не доставила тяжести по назначенію».

Такъ было направлено дѣло возсоединенія уніатовъ въ Литовской епархіи преосвященнымъ Іосифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой грекоуніатской епархіи, именно Бѣлорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету преосвященнаго Іосифа, представленному имъ по обзрѣніи въ 1837 г., по порученію правительства, Бѣлорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ Литовской епархіи на перерожденіе уніатовъ въ русскихъ православныхъ, въ Бѣлорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращать уніатовъ къ православію. Было обращено 100 т. уніатовъ, но, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, этихъ уніатовъ

не было надобности въ то время и обращаться: они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало измѣнились въ римлянъ, такъ были близки къ православнымъ, что во всякое время было бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное же отдѣленіе ихъ отъ прочихъ уніатовъ повредило дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстахъ уніатскаго дѣла. Эти сто тысячъ уніатовъ, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, были бы надежною опорою для дѣйствій собственно уніатскаго духовнаго начальства на прочихъ уніатовъ; но эта опора была потеряна, и оставшіеся въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи 620 т. уніатовъ находились почти исключительно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

Между тѣмъ православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, дѣйствовало противъ уніатовъ какъ бы противъ чуждыхъ ему. Гражданское Бѣлорусское начальство, по словамъ преосвященнаго Іосифа, обращало единственно вниманіе на то, чтобы способствовать системѣ православнаго духовенства.— Уніатское епархіальное начальство было какъ бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго начальника епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, къ сожалѣнію, издавались иногда распоряженія, возбуждавшія въ латинствующихъ уніатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ

своихъ дѣйствіяхъ, и по недостатку силы, и по запутанности самихъ обстоятельствъ.

Въ такомъ положеніи, духовенство Бѣлорусской епархіи, по объясненію преосвященнаго Іосифа, должно было по необходимости или наблюдать мертвое равнодушіе, или, уступая чувству личной защиты, обратить свои взоры къ единственной точкѣ, откуда могло ожидать таковой защиты, т. е. къ римляно-польской партіи. А этой партіи, при указанномъ расположеніи умовъ, легко было дѣйствовать: ей во всемъ готовы были вѣрить. Ей вѣрили, что уніатскіе священники, по принятіи православія, будутъ отосланы въ великороссійскія епархіи, а на ихъ мѣста будутъ выписаны оттуда православные священники. Ей вѣрили, что всѣмъ уніатамъ, не пожелавшимъ принять православія, дозволено будетъ перейти въ римское исповѣданіе, а священники получаютъ или римскіе приходы или пенсіи отъ правительства. Нельзя было, писалъ преосвященный Іосифъ, выдумать болѣе дѣйствительнаго средства, чтобы съ одной стороны отклонить уніатское духовенство отъ принятія православія, а съ другой—представить болѣе привлекательную надежду латинствующимъ уніатскимъ священникамъ.

При такомъ колебаніи въ Бѣлорусской епархіи, очевидно, въ ней не могло быть ни того постоянного, твердаго и всеобъемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію уніатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по Литовской епархіи. При меньшемъ, сравнительно съ этою послѣднею, числѣ церквей въ Бѣлорусской епархіи, при быв-

шихъ уже въ ней прежде 230 иконостасахъ, при большихъ удобствахъ къ устройенію и меньшемъ противъ оныхъ предубѣжденіи — еще болѣе старцевъ въ Бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконостасовъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и снабженіе ихъ приличною утварью и священными облаченіями еще менѣе обращено было вниманія за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О приобрѣтеніи Евангелій и Апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго богослуженія ограничивалось почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной Церкви. Впрочемъ нѣкоторыя распоряженія по Литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ Бѣлорусской, но здѣсь онѣ не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не были сопутствуемы нужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость однакожъ дѣйствій по матеріальному преобразованію Бѣлорусской епархіи преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно важнымъ дѣломъ: онъ находилъ, что это упущеніе легко исправить. Болѣе и особенно важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень мало имѣли вліянія на религіозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всѣхъ мѣрахъ, какія только нашелъ возможнымъ принять преосвященный Іосифъ при ревизіи Бѣлорусской епархіи, едва нашлось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоеди-

нѣтъ къ православію, и то съ оговорками, обнаруживавшими недовѣрчивость и опасеніе.

Изображая въ своемъ обзорѣнїи положеніе дѣлъ въ Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ не находилъ впрочемъ оное отчаяннымъ, такъ какъ бѣлорусскіе уніаты менѣе переродились въ римлянъ, чѣмъ въ прежнее время литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточною Церковію благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое, что при колебаніи бѣлорусскихъ уніатовъ въ разныя стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства,—это, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только, писалъ онъ, дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно, чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданіи злонамѣренныхъ; нужно, чтобы дѣйствія по уніатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслію съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному грекороссійскому управленіямъ; нужно особенно, прибавлялъ преосвященный Іосифъ, чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ уніатамъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

При объѣздѣ же Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ, указаніями и наставленіями,

по возможности, исправлялъ усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая Бѣлорусской консисторіи предложенія отъ себя: такъ напр. онъ предложилъ консисторіи назначить шестимѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати и т. п. Во многихъ церквяхъ Бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзрѣніи Литовской, преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здравыя понятія о тогдашнемъ положеніи уніатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства, и пріобрѣсть надежныхъ дѣлателей на благомъ поприщѣ, людей же вредныхъ удалялъ. Сдѣланныя преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ Бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ, которыя даны имъ были при обзрѣніи своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направляя постоянно, въ теченіи четырехъ лѣтъ, всѣ дѣйствія по оной, наблюдая неусыпно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланныхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ сказать, всѣ нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ располагать умами; при всемъ томъ оставленные имъ въ Бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно благо-

пріятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ Бѣлорусской епархіи.

Завѣдываніе всѣми духовными дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ же основаніи, какъ это было предоставлено дотолѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ за годъ передъ тѣмъ настоятельно обращалъ вниманіе правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно уніаты должны быть подчинены прямо Святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежною для уніатскаго дѣла: по прочности, которую она дала бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственному вліянію на уніатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ потому, что этимъ распоряженіемъ можно было бы вскорѣ воспользоваться для поминанія уніатами при богослуженіи Святѣйшаго Синода вмѣсто папы.

Ту же мысль преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ греко-уніатской коллегіи вмѣсто греко-уніатскаго митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго Бѣлорусскою епархіею, и въ началѣ того года скончавшагося. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ пред-

ставлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и уніатскою церквами въ Россіи утвердить сколь можно поспѣшнѣе единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснялъ не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ истечь изъ этого акта. Представленіе это преосвященный Іосифъ основывалъ на общей почти готовности духовенства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ, и чрезъ вызовъ, для испытанія при кафедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ручались благочинные. Въ 1838 г. изъ 1,057 человекъ бѣлаго духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по Бѣлорусской епархіи, гдѣ послѣ обзрѣнія преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ же году подписки принять православіе въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ главнаго духовнаго управленія сохранились три собственноручныя записки: преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи, и покойныхъ митрополитовъ: Кіевскаго Филарета и Московскаго Филарета, подписанныя: первая 4 Іюля, вторая 13 Декабря и третья 16 Декабря 1838 г. Записки эти вполне подтверждали всю справедливость приве-

денныхъ настояній преосвященнаго Іосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя, что въ Литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-уніатской Церкви къ греко-россійской, и что въ Бѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности Литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ поспѣшить окончаніемъ присоединенія. Митрополитъ Кіевскій Филаретъ писалъ, что, во время проѣзда его чрезъ губерніи Витебскую и Могилевскую и пребыванія въ Кіевѣ, при личныхъ совѣщаніяхъ съ преосвященными: Могилевскимъ, Волынскимъ и Полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое состраданіе къ греко-уніатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ нѣдра праотеческой греко-россійской Церкви. Митрополитъ Московскій Филаретъ между прочимъ писалъ: «всѣ епископы греко-уніатскіе, большая часть начальниковъ монастырей и двѣ трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ими совѣщаній, письменно изъявили согласіе на возсоединеніе—сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу, безспорно достойному покровительства, и дабы возбужденное благое расположеніе, при замедленіи содѣйствія не подверглось искушенію охлажденія.»

Эти свидѣтельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывали, съ одной стороны, что преосвященный Іосифъ, доказывая необходимость поспѣшить воссоединеніемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но, сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой — что послѣдовавшее за тѣмъ воссоединеніе уніатовъ съ православною Церковію совершилось не путемъ насилія со стороны послѣдней, и не по безотчетной рѣшимости.

Наступилъ незабвенный въ исторіи русской Церкви 1839 г., когда дѣлу, начатому преосвященнымъ Іосифомъ, и съ такою апостольскою ревностію имъ веденному, суждено было рѣшиться согласно его завѣтному желанію. Въ Полоцкѣ собрались всѣ уніатскіе въ Россіи епископы, которые, вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ уніатскимъ духовенствомъ, составили актъ о желаніи всецѣло принадлежать къ прародительской православной русской Церкви. Актъ этотъ, подписанный 1305 лицами, поручено было отвезти въ С. Петербургъ преосвященному Іосифу, какъ главному виновнику событія, и представить на Высочайшее воззрѣніе.

Преосвященный Іосифъ такъ описывалъ самое совершеніе воссоединенія: «Благодареніе Всевышнему! Священное дѣло возприсоединенія насъ къ православной восточной Церкви совершилось уже окончательно. Въ 30-й день истекшаго Марта приглашенъ я былъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Здѣсь, въ полномъ присутствіи, объявлена мнѣ и вручена подписанная всѣми членами грамота къ намъ епископамъ

со священствомъ и духовными паствами о принятіи насъ по прежнему въ нѣдра православной Церкви. За симъ я, въ лицѣ всѣхъ уніатовъ, принялъ братское лобзаніе отъ членовъ Святѣйшаго Синода. Послѣ объявлено мнѣ Высочайше утвержденное положеніе Святѣйшаго Синода объ оставленіи нынѣшнихъ двухъ нашихъ епархій въ прежнее составѣ, о переименованіи греко-уніатской коллегіи коллегіею бѣлорусско-литовскою, о назначеніи меня предсѣдателемъ сей коллегіи, равно о возведеніи въ санъ архіепископа. Затѣмъ синодальные члены отправились въ синодскую церковь, гдѣ отслужили благодарственный молебенъ по случаю настоящаго благополучнаго въ Церкви Божіей событія. Во время молебствія я находился въ священныхъ облаченіяхъ вмѣстѣ съ членами Святѣйшаго Синода, а по окончаніи онаго совершилъ у престола обыкновенную присягу по случаю возведенія меня въ санъ архіепископа.»

Въ концѣ того же 1839 года преосвященный Іосифъ сообщалъ слѣдующіе общіе выводы и соображенія о положеніи совершившагося воссоединенія. «При всѣхъ церквахъ Литовской епархіи находятся священники надежные, и во всѣхъ церквахъ поминается Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, а изъ символа вѣры исключается слово: *и Сына*. Если къ этому присовокупить, что въ теченіе уже 6 мѣсяцевъ послѣ воссоединенія ни малѣйшаго по приходамъ Литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокупныя служенія съ древлеправославнымъ духовен-

ствомъ ни гдѣ не сдѣлали вреднаго впечатлѣнія, то, по истинѣ, дѣло воссоединенія должно уже считать не только совершившимся, но и утвердившимся. Многіе изъ монашествующихъ, несогласившихся на принятіе православія, уже поминаютъ Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, или участвуютъ въ богослуженіи вмѣстѣ съ воссоединеннымъ духовенствомъ.»

Остальные затѣмъ 30 лѣтъ своего святительства преосвященный Іосифъ всецѣло посвятилъ заботамъ объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ истинной вѣры и охраненіи оной.

Весьма важнымъ для этой цѣли средствомъ преосвященный Іосифъ почиталъ сколь можно частое обозрѣніе церквей и приходовъ Литовской епархіи, которое или самъ производилъ, или поручалъ своимъ викаріямъ и другимъ духовнымъ сановникамъ епархіи. При личномъ обозрѣніи преосвященный Іосифъ всегда бесѣдовалъ съ духовенствомъ, вникалъ въ общее и частное положеніе его, старался наставить и направить все къ лучшему устройству, и находилъ почти во всѣхъ непрекословную готовность исполнять распоряженія начальства, такъ что остававшіяся еще въ разныхъ мѣстахъ разныя несовершенства онъ приписывалъ не недостатку доброй воли въ духовенствѣ, а скудости нужныхъ средствъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Какъ на доказательство добраго настроенія воссоединеннаго духовенства, преосвященный Іосифъ въ 1846 г. между прочимъ указывалъ на то, что оно по многимъ благочиніямъ добровольно приняло одежду древлеправо-

славнаго духовенства, такъ что во всей епархіи не оставалось въ то время и третьей части съ прежнимъ одѣяніемъ. Внимательно всматривался онъ и въ то, на сколько удовлетворительно утверждался народъ въ принятомъ православіи; и всюду на пути совершалъ архіерейскія служенія, не виданныя до того времени въ тѣхъ странахъ и своею красотою, великолѣпіемъ и знаменательностію, исполнявшія, по свидѣтельству преосвященнаго, чувствами благоговѣнія не только возсоединенныхъ, но даже самихъ иновѣрцевъ. Точно также викаріи и другія лица, коимъ преосвященный Іосифъ поручалъ обзорѣніе церквей, обращали лично вниманіе на устройство церквей, на богослуженіе, на благочестіе и благочиніе среди духовенства и паствы, и исправляли личными замѣчаніями и указаніями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной Церкви, сколько это было возможно и благовременно; другія же свои замѣчанія представляли самому преосвященному Іосифу, по которымъ онъ дѣлалъ общія или частныя распоряженія. Таковое обзорѣніе епархіи, личное или чрезъ посредство довѣренныхъ людей, такъ было располагаемо преосвященнымъ, что въ теченіи каждаго трехъ лѣтъ осматривались почти всѣ церкви епархіи.

Среди трудовъ по обзорѣнію своей епархіи, а иногда, по порученію Святѣйшаго Синода, и нѣкоторыхъ другихъ епархій того края, преосвященный Іосифъ особенно заботился о добромъ, въ духѣ истиннаго православія, воспитаніи и образованіи юношества въ епархіальной семинаріи

и училищахъ, считая это дѣло существенно важнымъ для дальнѣйшаго успѣха совершившагося воссоединенія. Неусыпные труды его въ этомъ отношеніи нельзя лучше изобразить, какъ словами самаго же преосвященнаго, сказанными имъ 8 Сентября 1845 года воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ, при открытіи этихъ заведеній въ Вильнѣ по перемѣщеніи ихъ изъ Жировицъ. «Куда вы ни обратитесь, говорилъ онъ воспитанникамъ, всюду найдете въ соприкосновеніи съ разномыслящими по вѣрѣ. На всякомъ шагу встрѣтите необходимость или защищать собственную Церковь отъ неправыхъ толковъ, или разсѣвать заблужденія иновѣрцевъ, укореившіяся вѣковыми предразсудками. И горе вамъ, если не пріобрѣтете столько познаній, чтобы святая истина восторжествовала въ устахъ вашихъ! Паче же горе вамъ, если жизнію порочною, не благочестивою, будете уничтожать плоды вашего ученія. Многіе изъ васъ помнятъ, а другіе слышали, въ кольъ безпомощномъ и безпріютномъ положеніи находилось духовное юношество здѣшняго края 15 лѣтъ тому назадъ. Если оно теперь исторгнуто изъ прежняго уничиженія, обезпечено средствами отличнаго духовнаго воспитанія; то вы симъ обязаны, по Богѣ, милости и щедротамъ общаго нашего Отца, Благочестивѣйшаго Государя Императора. Но не какъ ли отецъ вашъ заботился и я объ устройствѣ для васъ многочисленныхъ пріютовъ духовнаго просвѣщенія? Не какъ ли отецъ призрѣвалъ въ нихъ особенно сиротъ и неимущихъ? Не какъ

ли отецъ радѣлъ я о возможномъ для васъ удобствахъ, при всей ограниченности прежнихъ средствъ содержанія? Не какъ ли отецъ старался я доставить вамъ достойнѣйшихъ наставниковъ? Не какъ ли отецъ руководилъ я васъ при всякомъ случаѣ спасительными наставленіями? Не какъ ли отецъ заботился я обезпечивать участь оканчивавшихъ ученіе, соотвѣтственно достоинству каждаго, безъ всякаго лицепріятія? И послѣ всего этого, не слышали ли вы не однократно, что отъ васъ я не требую другой благодарности, кромѣ того только, чтобы вы были достойными пастырями въ Церкви православной? Такъ, возлюбленные дѣти, и любовью, и заботами, и трудами, и благовѣствованіемъ, пріобрѣлъ я, кажется названіе вашего отца. О, не отказывайте же мнѣ никогда въ семъ сладостномъ имени, а еще болѣе не посрамите его поступками, чуждыми благодати. По моему недостойнству не смѣю сказать съ дерзновеніемъ Апостола: *молю васъ, подобни мнѣ бывайте*. Но не найдете ли и во мнѣ нѣчто къ подражанію? По крайней мѣрѣ, я могу сказать: будьте мнѣ подобны въ стремленіи къ строгому исполненію долга, будьте мнѣ подобны въ ревностномъ усердіи къ преуспѣянію святыя нашея православныя Церкви, будьте мнѣ подобны въ твердости на трудномъ поприщѣ служенія. Остальное, надѣюсь, благодать Божія восполнитъ изобильно. И когда достигнете нѣкогда пастырскаго званія, васъ уже не удивятъ, не опечалятъ слова Апостола Павла: *укоряемы благословляемъ; хулими утѣшаемся.*» Эту бесѣду съ воспитанниками прео-

священный Іосифъ, въ письмѣ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ тогоже 8 Сентября, называлъ своимъ завѣщаніемъ, и такъ описывалъ свои чувства по поводу открытія въ Вильнѣ любимыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній: «не повѣрите, какъ я счастливъ сегодня—у меня не обошлось безъ слезъ, и я этого не стыжусь. Если бы мнѣ пришлось завтра умереть, съ радостію сказалъ бы я: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко.*»

Дѣятельно наблюдая за наличнымъ духовенствомъ, ревностно подготавливая новыхъ служителей православной Церкви и сохраняя народъ въ послушаніи ей, преосвященный Іосифъ зорко слѣдилъ за всѣми проявленіями ненависти и вражды ко всему православному и русскому въ краѣ со стороны латино-польской партіи, усилившейся разстроить, такъ или иначе, совершившееся дѣло воссоединенія. Въ этой невольной борьбѣ со врагами ему приходилось спасать не только дѣло православія, но и дѣло русской народности. Хорошо изучивъ систему дѣйствованія этихъ враговъ, многое устранялъ онъ лично, о многомъ представлялъ высшимъ властямъ, разъясняя положеніе дѣлъ, предупреждая объ угрожающемъ, но ни какъ не жалуясь и не донося. «Если я не смогу, писалъ однажды преосвященный, чего отстранить, то мнѣ позволительно по крайней мѣрѣ умыть руки,»—таковъ истинный смыслъ помянутыхъ его сообщеній высшему начальству. Благодаря неусыпной бдительности и ревности преосвященнаго Іосифа, ковы лати-

нянъ и поляковъ не наносили существеннаго вреда дѣлу православія. «Православное вѣдомство на столь твердой стало уже здѣсь ногѣ, писалъ преосвященный, что пойдетъ впередъ собственною тяжестью, не смотря на какія бы то ни было препятствія. Жаль только, присовокуплялъ преосвященный, что эти успѣхи могли бы быть очень быстры и важны при общемъ единодушіи. Жаль и того, что и десятой части умственного своего труда не обращаю я здѣсь на дѣйствительное служеніе пользамъ Церкви; остальное теряется на предосторожности, чтобы охранить ее и себя отъ враждебныхъ сѣтей, чтобы не дать себя скомпрометировать даже тѣмъ, отъ которыхъ долженъ былъ ожидать поддержанія.» Этотъ подвигъ въ общей дѣятельности преосвященнаго не былъ впрочемъ для него неожиданнымъ. Еще въ концѣ 1842 г. онъ писалъ: «предавъ себя съ 1827 г. всею душою благому дѣлу воссоединенія униатовъ съ православною Церковію, сдѣлавъ оное цѣлію моей жизни, я вовсе не ослѣплялся на счетъ будущей моей участи. Я зналъ, что съ этимъ дѣломъ обратится на меня вся ненависть римляно-польской партіи сколько отъ негодованія за прошедшее, столько, можетъ быть еще и больше, отъ опасенія за будущее.» Но чѣмъ ожиданіе было для него тяжелый подвигъ, тѣмъ, конечно, онъ выше.

Подъ вліяніемъ общихъ и частныхъ мѣръ и распоряженій преосвященнаго Іосифа, исчисленіе коихъ было бы слишкомъ обширно, Литовская православная паства, по справедливому донесенію

преосвященнаго, преобразилась постепенно духомъ и ученіемъ, преобразилась въ богослуженіи и церковномъ устройствѣ, преобразилась въ ея духовенствѣ, и можетъ уже стоять съ честію на ряду другихъ православныхъ епархій.

Лучшимъ подтвержденіемъ сего служилъ 1863 г., когда на всемъ пространствѣ и Литовской епархіи кипѣлъ безумный мятежъ, возбужденный врагами Россіи и православія. «Среди навѣтовъ коварства, писалъ Святѣйшему Синоду митрополитъ Іосифъ, среди угрозъ и насилія, юная Литовская православная паства трудному подвергалась испытанію; однакожъ, благодареніе Всевышнему, достойно перенесла это испытаніе. По совѣсти, могу съ полною признательностію отозваться о пастыряхъ и о пасомыхъ. Рѣдкій изъ духовенства не потерпѣлъ отъ стѣснительныхъ обстоятельствъ времени; весьма многіе понесли важные убытки и разореніе отъ насильныхъ поборовъ и грабежей; многіе пострадали отъ побоевъ и истязаній, а иные удостоились и мученической кончины позорною смертію. И я, смиренный предстоятель, хотя и немоществующій, присовокуплялъ покойный митрополитъ, бодро стоялъ среди доброй Литовской паствы: скорбѣлъ ея скорбями, страдалъ ея страданіями—и счастливымъ себя считаю, если эта бодрость и посильныя указанія имѣли хотя малое вліяніе на достойное поведеніе паствы, на ея непоколебимую вѣрность Государю, Церкви и отечеству».

Нѣсколькими годами позднѣе, къ концу жизни покойнаго митрополита, еще болѣе былъ онъ

утѣшенъ дальнѣйшими успѣхами его дѣланія въ Литовской епархіи: умноженіемъ паствы, православныхъ приходовъ, постройкою новыхъ храмовъ, возобновленіемъ древнихъ, дальнѣйшимъ благоустройствомъ монастырей, духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, умноженіемъ приходскихъ училищъ, разливающихъ постепенно между всею Литовскою паствою русскую грамотность и русскія понятія. «Все предвѣщаетъ, писалъ Святѣйшему Синоду, уже дрожащею рукою, въ 1867 г., престарѣлый святитель, какъ бы предчувствовавшій уже близость скончанія его земнаго пути, все предвѣщаетъ для Литовской паствы желаемую для Церкви православной и Россіи будущность, если не помѣшаютъ тому какія либо, сохрани Господи, непредвидимыя обстоятельства.»

Такова была дѣятельность покойнаго митрополита Литовскаго Іосифа, только въ главнѣйшихъ чертахъ изложенная на основаніи точныхъ официальныхъ данныхъ.

Личный характеръ почившаго архипастыря отличался, какъ можно видѣть и изъ вышеизложеннаго, необыкновенною твердостію, спокойствіемъ и ровностію. Онъ, не щадя себя, не отступалъ до послѣдней крайности ни предъ какими препятствіями и затрудненіями, и въ своихъ правилахъ и убѣжденіяхъ былъ непоколебимъ. Когда долго, напр., не исполняли его законнаго требованія о выводѣ 6 латинскихъ ксендзовъ и 17 клириковъ изъ зданій, назначенныхъ для православныхъ духовныхъ училищъ, то онъ хотѣлъ лучше

помѣстить эти училища въ своихъ архіерейскихъ комнатахъ, а самъ жить въ простой кельѣ, чѣмъ дозволить римскому духовенству оставаться среди воспитанниковъ православныхъ духовныхъ училищъ. Онъ безстрашно смотрѣлъ въ глаза всѣмъ опасностямъ угрожавшимъ лично ему самому. «Вы знаете, писалъ онъ въ Сентябрѣ 1845 г., что я слишкомъ свыкъся съ угрозами, чтобы обращать на нихъ какое-либо вниманіе. Мнѣ угрожали пороховымъ взрывомъ при освященіи въ 1840 г. Николаевского собора. Въ меня бросили тросточкой, или, какъ хотѣли назвать, стрѣлой, въ Ковнѣ при открытіи губерніи. Меня предостерегали во время служенія при открытіи въ нынѣшнемъ году Виленскаго кафедральнаго собора о слышанныхъ въ церкви угрозахъ. Послѣ этого не извинительно ли мнѣ не обращать вниманія на бывшія часто менѣе официальные вѣсти и предостереженія?» Въ это время онъ получилъ предостереженіе, что его хотятъ убить во время прогулки и, не смотря на то, онъ, по обыкновенію, поѣхалъ гулять. Замѣчательно, что донощикъ показывалъ, будто онъ видѣлъ у одного изъ лицъ мѣстнаго римско-католическаго епархіальнаго начальства человека, подговаривавшаго къ убійству. При всѣхъ такихъ случаяхъ преосвященный обыкновенно просилъ объ немъ не беспокоиться. По поводу одного покушенія онъ говорилъ, что въ теченіе его поприща благость Божія сохранила его отъ всякихъ личныхъ опасностей и что онъ, съ другой стороны, по характеру своему неприступенъ ни къ малѣйшей робости. «Если бы

мнѣ, говоритъ онъ, даже предстояла дѣйствительная опасность, повѣрьте, я бы тому порадовался. Едва ли мнѣ въ жизни остается желать и ожидать чего лучшаго, какъ сподобиться пострадать за правое дѣло. Я столько же несмущенно, безтрепетно и безропотно принялъ бы стрѣлу въ мое сердце, какъ и павшую у ногъ моихъ.» Въ другомъ случаѣ онъ заключаетъ свое письмо такъ: «Военные считаютъ счастьемъ пасть на полѣ чести. Почему же и мнѣ не желать счастья умереть на добромъ подвигѣ?»

Подчиненные покойнаго митрополита сохраняютъ о немъ самую благодарную память. Всѣ отношенія его къ нимъ были растворяемы христіанскою кротостію и терпѣніемъ. А объ отношеніяхъ своихъ къ иновѣрцамъ онъ самъ торжественно засвидѣтельствовалъ въ одномъ изъ своихъ не многихъ словъ: «Ты, обращаясь онъ къ Богу, знаешь, что исполненіе лежащаго на мнѣ долга никогда не сопровождалось во мнѣ непріязненными чувствами къ отдѣленнымъ отъ насъ по вѣрѣ братіямъ; что всѣ мои съ ними сношенія растворялись внутреннимъ чувствомъ любви и долготерпѣніемъ, часто, можетъ быть, даже излишнимъ; что это чувство любви къ нимъ есть обѣтъ всей мой жизни,—и ненависть не коснется моего сердца даже тогда, еслибы мнѣ пришлось запечатлѣть кровью это душевное расположеніе.» Эта могучая сила христіанской любви невольно покарjala ему сердца всѣхъ, его знавшихъ, и пріобрѣтала уваженіе къ нему въ людяхъ противныхъ ему убѣжденій.

При высокихъ качествахъ мужественнаго и любвеобильнаго ревнителя православія и горячаго патріота, покойный архипастырь оставилъ по себѣ память щедраго благотворителя. Вотъ нѣкоторыя изъ его многочисленныхъ пожертвованій: въ 1844 году онъ пожертвовалъ полторы тысячи въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Литовской епархіи; чрезъ четыре года послѣ того—3 т. въ пользу Виленскаго Святодухова монастыря; въ 1851 году свыше полутора тысячъ на библіотеку Литовской семинаріи. Во время восточной войны преосвященный Іосифъ половину получаемого имъ архіерейскаго жалованья отдавалъ на военныя потребности для русской арміи. Въ послѣдніе годы преосвященный жертвовалъ: въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія въ Вильнѣ 5 т., въ пользу неимущихъ города Вильны 500 р., и въ послѣдній годъ его жизни имъ назначена была тысяча руб. на возобновленіе церкви въ Виленскомъ Святодуховомъ монастырѣ.

Печальная вѣсть о кончинѣ преосвященнаго Іосифа, обходя предѣлы нашего отечества, повсюду была принимаема съ искренними чувствами скорби о понесенной утратѣ и повсюду вызывала молитвы объ упокоеніи почившаго архипастыря, много лѣтъ подвизавшагося на пользу Церкви и отечества.

Святѣйшій Синодъ, по полученіи извѣстія о смерти митрополита Іосифа, совершивъ въ своей церкви панихиду, тотчасъ же увѣдомилъ объ этой утратѣ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ то же время Синодъ, во исполненіе воли Вашего Величества, поручилъ присутствующему въ

ономъ архіепископу, тогда Харьковскому, Макарію немедленно отправиться въ Вильну для торжественнаго совершенія отпѣванія и погребенія усопшаго вмѣстѣ съ Литовскими викаріями, равно какъ съ бывшими нѣкогда сотрудниками митрополита Іосифа, нынѣ проживающими на покоѣ, преосвященными: Антоніемъ и Михаиломъ, и съ преосвященнымъ Минскимъ Александромъ, который, не задолго передъ тѣмъ бывъ викаріемъ митрополита, самъ пожелалъ отдать ему послѣдній долгъ любви и уваженія. Ваше Величество Высочайше повелѣтъ изволили и мнѣ отправиться въ Вильно ко времени погребенія митрополита.

Отпѣваніе совершено было въ кафедральномъ Свято-Николаевскомъ соборѣ 29 Ноября и погребеніе въ тотъ же день въ церкви Свято-духовскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи трехъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, подъ ихъ ракою. Это мѣсто избрано было самимъ покойнымъ еще въ 1850 году.

При отпѣваніи и погребеніи стеченіе народа было необыкновенное. Кромѣ духовенства города Вильны и нарочно прибывшаго изъ епархіи, здѣсь присутствовали: начальствующіе и служащіе въ Вильнѣ, воспитанники всѣхъ христіанскихъ учебныхъ заведеній города и наконецъ почти все Виленское православное населеніе. Собравшійся отдать послѣдній долгъ почившему архипастырю народъ наполнялъ обширный Николаевскій соборъ, прилегающую къ нему площадь и весь путь отъ собора до Свято-духова монастыря, по которому шествовала погребальная процессія. Столь не-



обыкновенное стеченіе народа наглядно свидѣтельствовало, какимъ глубокимъ уваженіемъ пользовался почившій на мѣстѣ своего служенія, и какъ сильно почувствована была его утрата.



РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Взглядъ на Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разнорѣчныхъ распространеніе населеній нашего отечества продолжалось и въ православной вѣ- ры въ Россіи. минувшемъ году. Также мирно какъ и прежде, въ духѣ истиннаго благовѣстія Христова, совершалось оно среди и раскольниковъ, и иновѣрныхъ христіанъ, и евреевъ, и магометанъ и язычниковъ. Одни изъ сихъ, созрѣвшіе въ готовности содѣлаться истинными чадами святой православной Церкви, съ любовію принимаемы были въ общеніе ея; другіе же пріуготовлялись къ тому материнскими попеченіями Церкви соотвѣтственно ихъ духовнымъ нуждамъ. Совершившіяся такимъ образомъ въ истекшемъ году обращенія были хотя не слишкомъ обширны по числу присоединившихся, но тверды и искренни, а заботы о просвѣщеніи нуждающихся въ немъ заключаютъ въ себѣ задатки новой жатвы на нивѣ Божіей.

Возведеніе на Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался мис- священныя стѣ- нувшій годъ въ отношеніи къ распространенію

пени двухъ не-святаго православія между раскольниками. Послѣ давно присоеди- того какъ въ 1867 г. присоединились къ право- нившихся раско- славной Церкви два вліятельныхъ расколоучите- лоучителей.

славной Церкви два вліятельныхъ расколоучителя: бывшій лже-епископъ Тульчинскій Іустинъ, и безпоповщинскій наставникъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Прусскаго, и сдѣлались иноками Никольскаго въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря,—въ истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину православной Церкви, первый въ санъ іеродіакона, а послѣдній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событіи, гдѣ и отвергавшій нѣкогда священство православной Церкви съ ея прочими таинствами благоговѣйно подклонилъ голову, чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе таинъ Божіихъ, и считавшій прежде себя носящимъ образъ епископства смиренно принялъ законное поставленіе на низшую степень священнослужительства,—въ этомъ священномъ событіи много высоко-поучительнаго для непрозрѣвшихъ еще изъ тьмы раскола. Тутъ, наглядно и осязательно, заразъ уясняются и величіе православія, и всецѣлое признаніе его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той довѣрчивой любви, съ какою пріемлются въ православной Церкви искренно раскаявающіеся въ заблужденіяхъ. Не даромъ на это торжество собрались во множествѣ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, раскольники: они должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. Церкви. По крайней мѣрѣ знаменателенъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатныя перемѣны сильно вліяютъ на раскольниковъ и

вдали отъ Москвы. Довольно было, наприим., раз-
нестись слуху среди живущихъ въ Полоцкой епар-
хіи раскольниковъ о возможности прїѣзда въ тотъ
край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большин-
ство тамошнихъ начетчиковъ радостной надежды
на возвращеніе, при его содѣйствіи, въ православ-
ную Церковь, а меньшинство—страха: устоитъ ли
оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство
тѣмъ значимѣе, что оно проявилось въ епархіи,
гдѣ насчитывается до 50 т. раскольниковъ.

Обращеніе
пруссскихъ рас-
кольниковъ - без-
поповцевъ.

Другіе же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ
къ тому же безпоповщинскому толку, котораго
держался прежде Павелъ, слѣдуя его примѣру,
въ числѣ 20 человекъ пожелали присоединиться
къ православной Церкви на правилахъ единовѣ-
рія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Прус-
сіи, куда нѣкогда удалились, увлекаемые заблуж-
деніями. Объ этомъ желаніи они заявили преосвя-
щенному Варшавскому и просили поселить ихъ
въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви
въ Сейненскомъ уѣздѣ Сувалкской губерніи. Же-
ланіе ихъ было удовлетворено, и вскорѣ послѣ
того, по Всемилоствѣйшему соизволенію, изъ
Кабинета Вашего Величества новоприсоединив-
шимся отослана была икона Спасителя древняго
письма, принятая ими, по свидѣтельству преосвя-
щеннаго Варшавскаго, съ неописанною радостію.
За сими послѣдовали также изъ Пруссіи еще 41
раскольникъ русскаго происхожденія. Изъ нихъ 6
присоединились безусловно и причислены къ та-
моженной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ По-

лоцкой губерніи, и 35 приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ Сейненскомъ уѣздѣ. До преосвященнаго Варшавскаго доходили слухи, что можно ожидать новаго обращенія къ единовѣрію прусскихъ раскольниковъ и переселенія въ тамошній край въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ также надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ, гдѣ поселились новоприсоединенные, съ большею противъ прежняго силою должно возбудиться стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію.

Обращеніе послѣдователей австрійскаго лже-священства.

Рѣдѣютъ ряды и вліятельныхъ членовъ австрійской лже-іерархіи. Въ минувшемъ году принялъ православіе лже-архимандритъ этой іерархіи Геронтій. Его присоединеніе не можетъ не быть весьма чувствительнымъ ударомъ для раскола и въ особенности для вѣрующихъ еще въ австрійскую лже-іерархію, такъ какъ Геронтій былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ раскольническихъ дѣятелей, принималъ участіе въ самомъ учрежденіи Бѣло-криницкой іерархіи и часто служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ австрійскихъ раскольниковъ съ русскими. Кромѣ Геронтія вступилъ въ общеніе съ православною Церковію священноинокъ той же лже-іерархіи Косма, котораго московскіе раскольники, по имѣющимся свѣдѣніямъ, рассчитывали видѣть преемникомъ нынѣшняго ихъ лже-архіепископа — мѣщанина Антонія Шутова. Примѣчательно, что Косма присоединенъ былъ

вышеупомянутымъ іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственнаго рукоположенія. Между тѣмъ въ числѣ братіи Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца, готовящіеся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ—инокъ австрійскаго лже-священства Пафнутій имѣлся въ виду раскольниковъ на одну изъ ихъ архіерейскихъ кафедръ; другой—послѣдователь того же священства іеродіаконъ Ипполитъ не разъ исполнялъ разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ лже-епископомъ Тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Іустиномъ; остальные двое не имѣли священныхъ степеней.

Ослабленіе раскола въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Кіевской, Минской и Ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того въ Кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколъ, въ слѣдствіе раздѣленія на пріемлющихъ и не пріемлющихъ священство австрійское, носитъ сѣмена внутренняго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя, но во всякомъ случаѣ митрополитъ Кіевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благопріятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной Церкви. По объ-

ясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ—одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Кіевской епархіи, говѣютъ, брачутся и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бываютъ и въ православныхъ храмахъ въ особенныхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расширенію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію Оренбургскаго преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обзрѣніи же преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. Челябинскѣ, раскольники охотно приходили къ преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры съ изъясненіемъ расположенія къ православію. Преосвященный Костромскій сообщаетъ, что въ обзрѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ, Кинешемскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для

совершенія требъ. Молодое же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая впрочемъ за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ Костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно, присовокупляетъ онъ, чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколоучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщилъ, что, по отзыву священника Шкельтовской церкви Динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ что отпадшіе отъ православной Церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ утратѣ

всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ новоженцовъ потеряла свою силу, а напротивъ общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужество безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола, нынѣ служитъ къ его ослабленію. Сознавая, что безъ священства нѣтъ таинствъ, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, броженіе и внутреннія неурядицы, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣглаго изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отрадно и то, что

нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ всѣ жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію преосвященнаго Черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ собираются раскольники въ большомъ числѣ для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій расколъ, можетъ быть, еще болѣе ослабѣлъ бы въ указанной мѣстности. Въ Олонецкой епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти мало по малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, пріобрѣтаютъ пра-

вильныя понятія о православной Церкви и навѣщаютъ посѣщать храмъ Божій. вмѣстѣ съ дѣтьми и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками-поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ въ слѣдствіе произшедшаго раздѣленія на пріемлющихъ и не пріемлющихъ австрійскаго священства. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда преосвященный прочелъ имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Такъ, напр., въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою; родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему лже-попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному приходскому священнику съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдають дѣтей своихъ въ школу съ особеннымъ довѣріемъ, поручая ихъ надзору священника.

Упорство раскола въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Не столь утѣшительны извѣстія о состояніи раскола въ другихъ епархіяхъ. Въ осьмнадцати изъ нихъ (именно: Вологодской, Воронежской, Иркутской, Казанской, Кишиневской, Могилевской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Псковской, Рижской, С. Петербургской, Таврической, Донской, Симбирской, Томской и Харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ совращенія хотя были весьма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не было ихъ, но съ другой стороны и обращеній въ православіе изъ раскола было или мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ одни совершенно чуждаются православной Церкви и духовенства, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоровъ съ симъ послѣднимъ и во всѣхъ отношеніяхъ держать себя недоступно для православныхъ: другіе же хотя и вступаютъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только поръ, пока разговоръ не касается ихъ вѣрованія, и тотчасъ же прекращаютъ бесѣду, едва только священникъ коснется заблужденій раскола; или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзываясь, что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ раскольники въ названныхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ,—что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ степень искорененія этого упорства. Кромѣ одной общей причины—закоренѣлой привычки къ расколу,

выражающейся въ словахъ: «какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ,» и не допускающей никакого разсужденія, на изложенное состояніе раскола вліяютъ еще разныя обстоятельства. Въ Иркутской напр. епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою крѣпкою связью, и имѣютъ расколоучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержкою отъ нихъ, такъ что обращеніе кого либо изъ раскола равняется оставленію роднаго селенія навсегда, иначе обращающагося ожидаетъ неизбѣжная нищета и притѣсненія. Въ Томской и Пермской епархіи разныя сектаторы скрываются въ такихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ, гдѣ православнымъ священникамъ, временно пріѣзжающимъ туда, гораздо менѣе возможности дѣйствовать къ утвержденію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣпленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося не малымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лжепопомъ изъ крестьянъ Московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ раскольнической пропаганды. Благочинные и священники Казанской

епархіи въ рапортахъ преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ помянутаго купца въ Казани и на распространяемыя оттуда внушенія, что все, совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будтобы, извѣстно правительству, что правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству преосвященнаго, легковѣрные соблазняются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ какъ часовня эта съ ея лже-попомъ имѣетъ, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ Казанской губерніи, то преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи этой церкви и преданіи суду лже-попа, но оно остановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во вредъ всей епархіи, по прежнему совершаются святотатственные раскольническія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе пріѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, господствуетъ, сильно поддерживающее упорство раскольниковъ, убѣжденіе, что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поповъ, поставленныхъ, какъ имъ говорятъ, отъ австрійскихъ архіереевъ. Въ

нѣкоторыхъ же изъ епархій къ этому примѣшивается злонамѣренно распространенное между раскольниками толкованіе, что православные священники не изъ чего инаго стараются объ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Отъ того такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою Церковію.

Усиленіе раскола въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе или менѣе распространяется. Такъ въ Архангельской епархіи расколъ, глубоко врѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особенною силою сталъ развиваться въ маслозерскомъ приходѣ, гдѣ мѣстный крестьянинъ Кулѣвъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Преосвященный Курскій сообщаетъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчается нѣкоторое движеніе къ возрастанію. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпоповщинѣ есть увѣренность, что раскольникамъ все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольническаго богослуженія и лже-таинствъ становится болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и больше выгодами житейскими. Взаимная помощь

въ жизни, прибавляетъ преосвященный Курскій, дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ Нижегородской епархіи совратилось въ минувшемъ году 1.397 человекъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно внѣ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, совершая сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ, публично, съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ писанія. Отъ собесѣдованій съ православными священниками раскольники Нижегородской губерніи или уклоняются, или же говорятъ, что такъ какъ за удаленіе отъ Церкви они не преслѣдуются, то и не сомнѣваются получить спасеніе и безъ Церкви. Изъ отчета преосвященнаго Тверскаго видно, что, по донесеніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно въ слѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ, что какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается, будто бы, теперь покровительство безразлично. Подъ вліяніемъ тѣхъ же слуховъ, въ Саратовской епархіи совратилось въ расколъ 300 человекъ. Въ Уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелія горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣвственные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ, которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія, города и особенно въ заводы, какъ центры значительнаго народонаселе-

нія, сѣютъ здѣсь плевелы своихъ заблужденій, находя въ простомъ, необразованномъ народѣ благопріятную и воспріимчивую почву. Преимущественно же распространился расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный Камчатскій замѣчаетъ, что даже и въ Амурскій край съ каждымъ годомъ прибываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые селятся отдѣльно отъ православныхъ, а другіе—среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ молоканами, которые начали было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

Мѣры къ обращенію раскольниковъ.

Къ обращенію на путь истины какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихся распространять свои заблужденія раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обзрѣніи епархій преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ преосвященный Владимірскій, при осмотрѣ церквей своей епархіи въ минувшемъ году, совершая не рѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, значеніе литургіи и таинствъ христіанскихъ и т. п. Проповѣди эти произносились преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно въ такихъ приходахъ, гдѣ раскольниковъ, въ сравненіи съ другими приходами, живетъ больше. Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали преосвященному на лицъ,

ихъ смущающихъ, и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренять расколъ въ приходѣ. Независимо отъ сего преосвященный въ каждомъ приходѣ, зараженномъ духомъ раскола, преподалъ самимъ священникомъ наставленія, какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный Кавказскій, во время обзрѣнія епархіи, заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ называемаго австрійскаго освященія, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и австрійскаго посвященія, преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже, замѣчаетъ преосвященный Теофилактъ, довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный Донской въ своемъ отчетѣ между прочимъ изъясняетъ, что, при обзрѣнии епархіи и въ другихъ случаяхъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ воссоединенію съ православною Церковію, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вредныхъ послѣдствіяхъ онаго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятіи православія просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то, что имъ нѣтъ основательной причины удалиться отъ нашей Церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе пре-

освященные. Въ видахъ также ослабленія раскола, преосвященные старались сколь возможно улучшать составъ духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и усиливать просвѣтительную дѣятельность духовенства. Для сего преосвященные выводили не вполнѣ благонадежныхъ священноцерковнослужителей изъ подобныхъ приходовъ и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывающіяся священническія вакансіи въ такихъ же приходахъ большею частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссіонеровъ и даже цѣлыя комиссіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности, пораженные какимъ либо раскольническимъ толкомъ, или сектою. А въ Подольской епархіи образованы особые комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, долженствующихъ изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны епархіальнымъ начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Григорія: «истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь.»

Весьма утѣшительно, что, среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на поприщѣ обращенія за-

блуждающихъ раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на съѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ съѣздѣ въ городѣ Шенкурскѣ Архангельской епархіи обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ съѣздѣ было между прочимъ рѣшено, что для успѣшной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о пріобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «выписки изъ старопечатныхъ книгъ.» Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписать по одному хотя экземпляру кормчей книги, начатой печатаніемъ при патріархѣ Іосифѣ. Кромѣ того найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники между утренею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ Церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

Независимо отъ этихъ болѣе или менѣе общихъ мѣръ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжаемы были или вновь предпринимались особыя еще мѣры съ цѣлію путемъ постепеннаго убѣжденія приводить раскольниковъ къ сознанію неправдъ раскола и истинности ученія православной Церкви.

Открытыя въ этихъ видахъ съ 1867 г. при Казанской академіи публичныя лекціи по предметамъ, касающимся раскола, были продолжаемы и въ отчетномъ году и привлекали къ слушанію многихъ раскольниковъ. Пробуждая въ нихъ затемненную ложью, заблужденіемъ и суевѣріями мысль, лекціи эти, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, много способствуютъ къ разъясненію раскольникамъ разныхъ вопросовъ, и если не совершаютъ, то готовятъ обращеніе раскольниковъ.

Дѣятельно служили дѣлу просвѣщенія раскольниковъ братства, образовавшіяся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію ослабленія раскола. Изъ нихъ особенно дѣятельностію на пользу православія ознаменовало себя въ отчетномъ году братство Св. Креста въ Саратовѣ. Заведенныя имъ еще въ 1866 г. воскресныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры, въ минувшемъ году усилены. Онѣ происходили, кромѣ Саратова и Хвалынска, въ г. Кузнецкѣ и нѣсколькихъ приходахъ Хвалынскаго уѣзда. На собесѣдованія въ г. Саратовѣ, производившіяся нерѣдко подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ преосвященнаго Саратовскаго, собиралось, особенно въ великій постъ, отъ 600 до 700 человѣкъ—православныхъ и раскольниковъ. Благотворныя дѣйствія этихъ собесѣдованій, по отзыву преосвященнаго, проявляются въ томъ, что сектанты дѣлаются мягче и уступчивѣе, начинаютъ понимать различіе между догматомъ и обрядомъ и почти перестаютъ спорить объ обрядахъ, за исклю-

ченіемъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія; православные же, болѣе или менѣе склонныя къ расколу, уразумѣваютъ лживость раскольническихъ вѣрованій и многіе начинаютъ молиться тремя перстами. По свидѣтельству преосвященнаго Саратовскаго, есть уже нѣсколько лицъ изъ простаго народа, которые, постоянно бывая на собесѣдованіяхъ, настолько проникли раскольническія заблужденія, что могутъ съ успѣхомъ отражать нападенія раскольниковъ; они вступаютъ въ пренія съ ними большею частію по окончаніи собесѣдованій, а иногда и при самыхъ собесѣдованіяхъ. Преосвященнаго радуетъ та ревность и теплота убѣжденія, съ которыми эти люди ведутъ бесѣду съ сектантами, чему преосвященный самъ былъ свидѣтелемъ. Между тѣмъ было уже нѣсколько примѣровъ обращенія заблуждающихся на истинный путь, который они уразумѣли изъ собесѣдованій. Случаи эти хотя рѣдки, но съ другой стороны подъ вліяніемъ собесѣдованій не было и совращеній въ самомъ Саратовѣ. Потому-то болѣе упорные изъ раскольниковъ замѣтно боятся вліянія воскресныхъ собесѣдованій на своихъ единомышленниковъ, провидя въ томъ существенную опасность для раскола. По дошедшимъ до преосвященнаго Саратовскаго свѣдѣніямъ, богатые сектанты нанимаютъ даже раскольническихъ начетчиковъ для веденія съ православными споровъ при собесѣдованіяхъ, и эти лица оставляютъ всѣ свои житейскія занятія, чтобы всё время употреблять на приготовленіе къ бесѣдамъ. Но дѣятельность братства Св. Креста не ограничивается одними

воскресными собесѣдованіями. Кромѣ нихъ братство дѣйствуетъ на раскольниковъ учрежденіемъ библіотеки старо-печатныхъ книгъ и рукописей, которая, получивъ въ минувшемъ году правильную организацію, бываетъ открыта два раза въ недѣлю—въ воскресенье и среду, и имѣетъ свѣдущаго библіотекаря. Не мало собирается раскольниковъ въ эту библіотеку, особенно по воскресеньямъ; и тутъ же ведутся съ ними частныя бесѣды библіотекаремъ. Въ видахъ усиленія разумнаго дѣйствованія на раскольниковъ, братствомъ издаются небольшія брошюры, простымъ языкомъ раскрывающія лживость раскольническихъ убѣжденій и распространяемыя въ народѣ членами братства большею частію безмездно. Независимо отъ сего, для воспрепятствованія вліянію на народъ раскольническихъ учительницъ, извѣстныхъ подъ именемъ келейницъ или черничекъ, братство Св. Креста, въ минувшемъ году, учредило училище для приготовленія сельскихъ наставницъ. На содержаніе его братство назначило отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ по 500 руб.; сверхъ того преосвященный Саратовскій предложилъ давать въ пособіе училищу по 200 р. въ годъ. Курсъ въ училищѣ назначенъ однолѣтній; въ немъ преподаются законъ Божій, элементарные учебные предметы, дидактика и руководѣліе. Въ училищѣ, въ минувшемъ году, готовлялось шесть наставницъ: четыре—изъ духовнаго званія, одна мѣщанскаго, и одна крестьянскаго. Въ Іюлѣ наступившаго года онѣ выпущены и братство заботится объ опредѣленіи ихъ на мѣста учительницъ, предполагая не

оставлять ихъ руководствомъ и пособіями и въ послѣдствіи. Положивъ правиломъ, чтобы всѣ онѣ ежегодно представляли братству отчеты о своей учебной дѣятельности, братство намѣрено тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ сами открывать школы, выдавать въ первый годъ по три руб. въ мѣсяцъ, а потомъ—по два руб. за каждое дитя, обученное читать, писать, считать и необходимымъ молитвамъ. Братствомъ Св. Креста обращено еще было вниманіе на усовершенствованіе церковнаго пѣнія и на сближеніе его по возможности съ старинными напѣвами, которые такъ любятъ раскольники, для чего при братствѣ учрежденъ, въ отчетномъ году, *пѣвческій союзъ*, въ которомъ принимаютъ участіе ревнители изъ членовъ братства, а также и постороннія лица мужескаго пола, воспитанники гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Пѣвческій союзъ братство снабжаетъ всѣмъ нужнымъ для обученія пѣнію: оно нанимаетъ учителя пѣнія и покрываетъ другіе расходы на свой счетъ. Наконецъ, въ минувшемъ году, братство учредило *благотворительный союзъ*, имѣющій цѣлю путемъ временныхъ пособій выводить изъ крайней нужды трудолюбивыя семейства, а также содѣйствовать сокращенію нищенствующихъ дѣтей. Для послѣдней цѣли въ настоящее время открытъ *учебно-заработный домъ*, въ которомъ содержатся 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Расширяя кругъ своей дѣятельности, братство Св. Креста болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ себѣ сочувствія въ средѣ общества. Въ истекшемъ году оно имѣло 248 членовъ, сдѣлавшихъ денежные взносы.

Въ теченіе этого года въ кассу братства поступило на приходъ до 2,249 руб. Расходъ братства простирался до 1,513 рублей.

Съ тою же цѣлію—ослабленія раскола учреждены были, въ минувшемъ году, вновь два братства въ епархіяхъ: Уфимской и Таврической. Открытіе перваго изъ нихъ во имя Св. Троицы въ г. Златоустовѣ, по свидѣтельству преосвященнаго, вызвало полное сочувствіе въ православномъ населеніи не только этого города, но и смѣжныхъ населеній и заводовъ. Многія лица всѣхъ сословій мужескаго и женскаго пола изъявили желаніе записаться въ число братчиковъ, такъ что въ день открытія поступило въ пользу братства единовременныхъ пособій до 400 руб. сер. Свято-Троицкое братство предназначило себѣ два пути къ достиженію своей цѣли—ослабленія раскола: проводить въ массу народа, посредствомъ живаго простаго слова, истины религіозныя и распространять въ народѣ умственное образованіе посредствомъ заведенія школъ и учрежденія библіотекъ. Дѣйствительно, только религіозно-нравственное и умственное образованіе можетъ поколебать расколъ, который жизненную для себя пищу всегда находилъ въ невѣжествѣ. Уставъ Свято-Троицкаго братства въ общемъ сходенъ съ уставомъ братства Св. Креста въ Саратовѣ. Можно надѣяться, что братство г. Златоуста, при дружной и ревностной дѣятельности братчиковъ, принесетъ большую пользу тому святому дѣлу, на служеніе которому оно посвятило себя, призвавъ благодатную помощь Св. Троицы. Съ такою же широкою задачею образова-

лось въ Таврической епархіи братство при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ во имя св. благовѣрныхъ князей Владиміра Равноапостольнаго и Александра Невскаго. Оно стремится отпадающихъ и совращающихся убѣждать и вразумлять, а слабыхъ въ вѣрѣ и неопытныхъ людей ограждать отъ совращеній въ расколъ: содѣйствуя и покровительствуя учрежденію народныхъ школъ, приходскихъ библіотекъ при церквахъ и ученическихъ при училищахъ, распространяя въ народѣ полезныя книги, искореняя въ немъ суевѣрія, содѣйствуя также умноженію православныхъ храмовъ въ Таврической епархіи и благолѣпію ихъ и заботясь о повсемѣстномъ и неопустительномъ отправленіи богослуженія по уставу св. православной Церкви.

Обѣщаетъ сдѣлаться полезнымъ учрежденіемъ для православія въ отношеніи къ расколу и славянская типографія обратившагося безпоповца Голубева, по перенесеніи въ 1867 г. изъ Іоганнисбурга въ Псковъ, открывшая въ минувшемъ году свои дѣйствія. Приступая къ изданію книжекъ для вразумленія раскольниковъ и приведенія ихъ въ лоно истинной Церкви, Голубевъ обращался къ пастырямъ православной Церкви съ просьбою, «да благоволятъ изъ Св. писанія избираемыя для заблуждающихъ увѣщанія присылать въ славянскую типографію.» Онъ объявлялъ и раскольникамъ, что «принимаетъ для печатанія убѣжденія всѣхъ толковъ, съ истинно-безпристрастною оцѣнкою въ духѣ древней Вселенской Соборной Апостольской Церкви.» Въ минувшемъ году, имъ изданы были: сборникъ статей подъ заглавіемъ

«истина» и брошюра — «напоминаніе авраамлянамъ.» Разсмотрѣвъ эти изданія, Св. Синодъ нашелъ полезнымъ распространеніе ихъ какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго уясненія воспитанникамъ всей несостоятельности раскола.

Присоединенія изъ римско-католичества, и преимущественно въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9 т. человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской—686 человекъ, Литовской—1173 и Минской—5519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо закрывались костелы и передѣлывались въ православные храмы.

Значеніе обращенія латинскихъ костеловъ въ православные храмы.

Обращеніе латинскихъ костеловъ въ православныя церкви, продолжавшееся въ минувшемъ году, весьма важно. Оно имѣетъ значеніе не только въ смыслѣ умноженія храмовъ истинной Вѣры, но и по устраненію того вліянія, какое оказывали костелы во вредъ православія. Въ подтвержденіе сего довольно указать на нѣкоторые передѣланные въ минувшемъ году костелы: въ селѣ Кочищахъ Минской епархіи, и въ мѣстечкахъ: Чашникахъ и Кубличахъ Витебской епархіи. Село Кочищи находится въ глухой лѣсистой мѣстности, окруженной болотами. Въ концѣ сороковыхъ годовъ тамошній помѣщикъ задумалъ устроить въ этомъ селѣ, безъ разрѣшенія начальства, костелъ среди сплош-

наго православнаго населенія, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 860 душъ и имѣвшаго ветхую, убогую православную церковь, которая потомъ и совсѣмъ уничтожена была пожаромъ. Обнадеживъ православныхъ крестьянъ помощію относительно ихъ храма, помѣщикъ успѣлъ расположить ихъ къ полному содѣйствию въ устроеніи задуманнаго имъ костела. Скоро явился красивый костелъ, матеріалы для котораго и все содержаніе рабочимъ доставлены были православными. Между тѣмъ сами они остались безъ церкви за невыполненіемъ помѣщикомъ даннаго обѣщанія, а дѣти ихъ стали уже учиться польскимъ молитвамъ. Еще болѣе вредное значеніе имѣлъ костелъ въ мѣстечкѣ Чашникахъ. Тамъ была одна православная церковь, вмѣстимостію своею далеко не соотвѣтствовавшая численности православныхъ прихожанъ, коихъ считается до 3 т. душъ, въ томъ числѣ до 1 т. въ самомъ мѣстечкѣ. Рядомъ съ этою маловмѣстительною церковію находился обширный и благолѣпный костелъ. Не удивительно, что въ воскресные и праздничные дни православные жители какъ мѣстечка Чашникъ, такъ и окрестныхъ деревень, стекаясь во множествѣ къ богослуженію, но не вмѣщаясь въ своей церкви, устремлялись, особенно въ зимнее время, въ сосѣдній костелъ, гдѣ могло помѣщаться болѣе 2 т. богомольцевъ. При томъ костелъ этотъ славился находившеюся въ немъ мнимою святынею (рѣзное изображеніе Спасителя). Простой народъ, всегда и вездѣ довѣрчивый и вмѣстѣ набожный, приходилъ туда во множествѣ,

даже и изъ сосѣднихъ епархій: Могилевской, Минской и Виленской, и своими посильными приношеніями способствовалъ украшенію костела въ ущербъ своимъ приходскимъ православнымъ церквямъ. Большою также извѣстностію въ своемъ мѣстѣ и во вредъ православію пользовался Куплическій костелъ. И туда во множествѣ также приходили богомольцы не только католики, но и православные, потому что въ костелѣ этомъ находилась икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, считавшаяся чудотворною. Такимъ образомъ какъ названные, такъ и другіе костелы, сколько способствовали къ поддержанію фанатизма между католиками, столько же служили орудіемъ къ ослабленію усердія и преданности къ Церкви въ сынахъ православія. Потому закрытіе ихъ и обращеніе въ православное вѣдомство надобно считать дѣломъ весьма важнымъ въ отношеніи распространенія и утвержденія православія между жителями края, въ которомъ столь долго преобладалъ духъ полонизма и католицизма. Утѣшительно, что самая передѣлка латинскихъ костеловъ въ православныя церкви совершалась при участіи мѣстныхъ населеній, въ томъ числѣ и новоприсоединившихся изъ латинства, которыя тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о своемъ глубокомъ и искреннемъ сочувствіи благодатнымъ успѣхамъ православія: кто жертвовалъ строительными матеріалами, кто деньгами, кто работами.

Построеніе новыхъ храмовъ. Кромѣ обращенія нѣсколькихъ костеловъ въ православные храмы, въ минувшемъ году, дѣя-

и возобновленіе тельно продолжалось устроеніе новыхъ церквей, имѣющее чрезвычайно важное значеніе для утвержденія въ краѣ православной Вѣры, подробно изъясненное мною въ предшествующемъ отчетѣ. Въ западныхъ губерніяхъ, въ теченіе истекшаго года, окончено постройкою и освящено 109 церквей и 9 молитвенныхъ домовъ. Слѣдовательно въ 118 мѣстностяхъ даны средства православнымъ молиться не въ чуждыхъ храмахъ и не подѣ вліяніемъ ксендзовъ, какъ это не рѣдко случалось прежде. Что касается до привислянскихъ губерній, то тамъ изъ числа строившихся въ послѣднее время шести церквей одна, на предмѣстьѣ Варшавы Прагѣ, совсѣмъ окончена постройкою, другія строятся и предположено еще вновь устроить церкви въ пяти пунктахъ: въ городахъ Люблинѣ, Холмѣ, Ченстоховѣ, и Равѣ (Петроковской губерніи) и въ селеніи Бабицахъ (Люблинской губерніи). Одновременно съ тѣмъ много исправлено и украшено существующихъ церквей какъ въ западныхъ, такъ и въ привислянскихъ губерніяхъ; обновленъ Варшавскій кафедральный соборъ, и кончено возстановленіе изъ развалинъ, въ благолѣпномъ видѣ, древняго Успенскаго собора въ Вильнѣ, называемаго Пречистенскимъ и Митрополичьимъ. Многія историческія воспоминанія соединены съ этимъ послѣднимъ соборомъ, въ судьбахъ котораго въ значительной степени отразились судьбы православія въ западномъ краѣ. Построенный Великимъ Княземъ литовско-русскимъ Ольгердомъ (въ православномъ крещеніи Александромъ) Гедиминови-

чемъ и освященный въ 1348 г. всероссійскимъ святителемъ и чудотворцемъ Алексіемъ, соборъ этотъ сдѣлался кафедральнымъ для всей Литвы. А съ 1609 г. судьба его стала измѣняться: сначала онъ занятъ былъ уніатами, потомъ перестроенъ былъ въ анатомическій театръ бывшаго Виленскаго университета, по закрытіи же университета и упраздненіи образовавшейся, изъ медицинскаго факультета онаго, медико-хирургической академіи въ 1841 г., митрополитальный храмъ изъ анатомическаго театра превратился въ казармы и цейхгаузъ, и наконецъ въ мастерскія и кладовыя. Съ 1864 года, по Высочайшему повелѣнію, положено начало возобновленію Пречистенскаго собора, оконченное въ минувшемъ году. Торжество освященія его возбудило самыя живыя чувства радости въ православной Литовской паствѣ. Освященіе совершено было тремя преосвященными (бывшимъ Минскимъ архіепископомъ Антоніемъ и двумя викаріями Литовской епархіи) въ сослуженіи всего духовенства города Вильны и его окрестностей, при огромномъ стеченіи народа. Между тѣмъ, въ половинѣ минувшаго года, послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта и смѣты на перестройку другаго кафедральнаго собора, въ Витебскѣ, на сумму свыше 58.000 руб. Такъ съ году на годъ умножаются, возобновляются и благоукрашаются, на западной окраинѣ нашего отечества, православныя храмы—эти живыя училища вѣры и благочестія.

Весьма многіе храмы въ югозападныхъ и при-

висянскихъ губерніяхъ были сооружаемы на счетъ казны, а другіе—мѣстными средствами прихожанъ. На благоустройство же храмовъ и снабженіе ихъ всѣмъ нужнымъ сдѣланы были значительныя пожертвованія изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Въ ряду этихъ пожертвованій съ особенною радостію принимаемы были щедроты Августѣйшихъ Особъ, никогда не оскудѣвающія на церковныя нужды и всегда подающія величественный примѣръ высокой благочестивой христіанской благотворительности. Государыня Императрица изволила пожертвовать въ церковь мѣстечка Хащевой, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, полную ризницу для священнослуженія, и много разныхъ облаченій въ церковь училища дѣвицъ духовнаго званія той же епархіи. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна изволили пожертвовать въ церковь села Вербки-Великой, Ольгопольскаго уѣзда Подольской епархіи, икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины, шитую золотомъ.

Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви западныхъ епархій богослужебными книгами,—въ чемъ впрочемъ, за сдѣланными въ предшествоующіе годы весьма значительными снабженіями, нужда значительно сокращается.

Обильныя приношенія утварью, иконами и деньгами сдѣланы были изъ разныхъ губерній и особенно изъ Москвы, преимущественно въ пользу

епархій Могилевской и Полоцкой. Первая получила до 12.000 руб., а вторая, вмѣстѣ съ начавшимся въ 1867 г. сборомъ, свыше 10.000 руб., по расчету въ томъ числѣ цѣнности присланныхъ вещей. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, многіе недостатки въ церквахъ Могилевской епархіи восполнены, а въ Полоцкой особо учрежденнымъ комитетомъ пожертвованія распредѣлены такъ, что если не всѣ бѣдныя церкви епархіи, то большая ихъ часть, снабжены, по свидѣтельству преосвященнаго, необходимыми при совершеніи богослуженія ризничными и утварными вещами, несмотря на то, что болѣе 2.000 руб. осталось еще отъ распредѣленія, на 1869 годъ.

Кромѣ пожертвованій на церковныя нужды и потребности, въ минувшемъ году, сдѣланы были пожертвованія на пользу просвѣщенія въ духѣ православія. Такъ, Московскій купецъ А. Александровъ, движимый чувствомъ благодарности къ Промыслу, спасшему жизнь Его Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, и желая ознаменовать это радостное событіе добрымъ дѣломъ, открылъ восемь стипендій въ пріютѣ, состоящемъ въ Вильно, при Маріинской женской обители. Товарищество «Общественная польза» прислало въ распоряженіе Свято-Духовскаго братства до 800 экземпляровъ разныхъ своихъ изданій для снабженія народныхъ школъ сѣверо-западнаго края.

Дѣятельность При общемъ сочувствіи къ дѣлу утвержденія
братствъ на поль- православія и русской народности въ западномъ

зу православія краѣ,—православныя церковныя братства получаютъ тамъ большее и большее развитіе, увеличиваясь въ числѣ и расширяя кругъ своей дѣятельности на пользу православія.

Въ сѣверо-западномъ краѣ, по особеннымъ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ, братства главнымъ образомъ направляютъ свою дѣятельность къ поддержанію благолѣпія православныхъ храмовъ, призрѣнію нуждающихся членовъ православной Церкви, въ особенности вновь обращающихся въ православіе, снабженію школъ книгами и пособіями и вспоможенію бѣднымъ воспитанникамъ православнаго исповѣданія, находящимся въ учебныхъ заведеніяхъ. Для осуществленія этихъ цѣлей, возстановлено было въ минувшемъ году, при Слуцкомъ Николаевскомъ соборѣ Минской епархіи, древнее Спасопреображенское братство подъ именемъ Преображенско-Николаевского, открытое по единодушному желанію членовъ братскаго совѣта въ первое воскресенье великаго поста, когда совершается торжество православія. Пока это братство, какъ недавно основанное, приступаетъ еще къ своей дѣятельности, другія, прежде учрежденныя, братства успѣли уже съ бѣльшою пользою послужить вышеуказаннымъ цѣлямъ. Такъ, Минское Николаевское братство, постепенно увеличивая свои средства, имѣло въ минувшемъ году много отрадныхъ случаевъ явиться на помощь находившимся въ крайности лицамъ православнаго исповѣданія, возвратившимся изъ латинства и принявшимъ христіанство изъ евреевъ. Пособія

братства раздавались въ размѣрѣ отъ 5 до 100 руб. и составили въ годъ слишкомъ 563 руб., болѣе противъ предъидущаго года на 244 руб. Кромѣ того оно употребило до 812 руб. на снабженіе бѣдныхъ церквей ризничными и утварными принадлежностями, тоже болѣе на 221 р. противъ предшествовавшаго года. Но этотъ послѣдній расходъ незначителенъ въ сравненіи съ стоимостію тѣхъ церковныхъ вещей, которыя пожертвованы въ разныя церкви нѣкоторыми изъ почетныхъ членовъ и другихъ благотворителей Минскаго Николаевского братства, получившаго отъ нихъ же немало полезныхъ книгъ, розданныхъ въ существующія при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ народныя школы. Число членовъ этого братства возрастаетъ съ каждымъ годомъ и въ отчетномъ году, составляющемъ третій годъ его существованія, простиралось до 114 лицъ. Не менѣе благоуспѣшна дѣятельность учрежденнаго въ 1867 г. братства во имя св. Николая и преподобной Евфросиніи въ городѣ Полоцкѣ. Къ концу перваго года своего существованія оно имѣло 204 члена (въ числѣ коихъ были: 2 митрополита, 7 архіепископовъ и 11 епископовъ) и получило на дѣла благотворенія пожертвованій: 2.880 р. деньгами; 1.940 экземпляровъ разныхъ книгъ и брошюръ; 36 иконъ и 54 вещи церковныхъ облаченій. Открытый этимъ братствомъ, въ Ноябрь 1867 г., приготовительный курсъ школы изъ крестьянскихъ дѣтей для образованія народныхъ учителей, по отзыву преосвященнаго Полоцкаго, успѣлъ уже

получить правильную организацію и обѣщаетъ сдѣлаться вполнѣ соотвѣтствующимъ своему назначенію. Воспитывающіеся въ немъ 15 мальчиковъ имѣютъ особое помѣщеніе при Полоцкой военной гимназіи, получая отъ братства учебныя принадлежности, одежду, обувь и содержаніе пищею. Всѣмъ относящимся до этой школы завѣдуетъ особый совѣтъ, дѣйствующій въ духѣ и направленіи братства. Въ школѣ преподаются: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика и начальная географія, чистописаніе, географія съ естествовѣдѣніемъ и церковное пѣніе. Въ промежутокъ между уроками воспитанники занимаются тѣмъ или другимъ ремесломъ. Дѣломъ преподаванія въ школѣ безмездно занимаются законоучитель гимназіи, его помощникъ—діаконъ и нѣсколько свѣтскихъ преподавателей гимназіи. По значительной обширности программы преподаваемыхъ предметовъ, курсъ въ школѣ имѣетъ продолжиться не менѣе трехъ лѣтъ. Могилевское братство преимущественно снабжало церкви Могилевской епархіи разными церковными принадлежностями: крестами, евангеліями, церковными книгами, ризами, сосудами, на престольными одеждами, купелями, колоколами и другими вещами. Всѣхъ этихъ пожертвованій сдѣлано было братствомъ на сумму до 4.000.

Не менѣе полезна была дѣятельность братствъ въ юго-западномъ краѣ, направленная главнѣйшимъ образомъ къ распространенію просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности. Существующее въ Кіевѣ Свято-Владимірское брат-

ство, получившее въ минувшемъ году пожертвованій до 1,642 р. деньгами, воспитывало на счетъ своихъ суммъ двухъ учениковъ въ Кіевской семинаріи, трехъ учениковъ въ низшихъ училищахъ и двухъ ученицъ въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія; разослало въ церковно-приходскія школы 3,283 экземпляра книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и учебныхъ, и нѣсколько сотенъ синхронистическихъ таблицъ и картъ, и поддерживало на свои средства приходскую школу въ Кіевѣ. Сверхъ того Свято-Владимірское братство оказывало вспомошествованія присоединившимся къ православной Церкви и разнымъ бѣднымъ, употребивъ на это до 200 р. Въ Подольской епархіи, кромѣ прежде основанныхъ семи братствъ: Свято-Іоанно-Предтеченскаго въ г. Каменцѣ, Немировскаго въ Брацлавскомъ уѣздѣ при тамошней гимназической церкви, Велико-Вербскаго въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, Гусятинскаго въ Каменецкомъ уѣздѣ, Чернечскаго въ Балтскомъ уѣздѣ, Винниковецкаго въ Литинскомъ уѣздѣ и въ г. Ямполѣ при соборѣ,—основано въ 1868 г. еще два братства: въ Ямпольскомъ уѣздѣ въ м. Черновцахъ, и въ г. Могилевѣ при соборѣ. Изъ всѣхъ этихъ братствъ, по свидѣтельству преосвященнаго Подольскаго, оказываетъ наиболѣе благотворной дѣятельности Свято-Іоанно-Предтеченское братство въ г. Каменцѣ. Выдавая посильныя денежныя пособія бѣднѣйшимъ жителямъ города, оно главнымъ образомъ сосредоточивало свое вниманіе и заботливость на заведенныхъ имъ школахъ и ремесленномъ пріютѣ, открытомъ въ 1867 г.

Содержимые въ этомъ пріютѣ на счетъ братства мальчишки, въ количествѣ 36, кромѣ обученія грамотѣ, чтенію, письму, ариѳметикѣ и географіи, обучались ремесламъ. Въ одинъ годъ они оказали такіе успѣхи въ ремеслахъ, что, подъ руководствомъ мастеровъ, уже удовлетворительно исполняютъ заказы. Для развитія воспитанниковъ посредствомъ назидательнаго чтенія, при пріютѣ положено основаніе библіотеки, состоящей изъ книгъ религіознаго и другаго содержанія и имѣющей до 120 книгъ. Для этого пріюта братство предприняло постройку дома. Другія вышепоименованныя братства, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ Каменецкое, благотѣтельно дѣйствовали по устроенію также школъ и ихъ поддержанію, и старались по возможности облегчать нужды бѣдныхъ прихожанъ—то раздачею денегъ за небольшіе проценты, то выдачею хлѣба въ ссуду для обсѣмененія полей, пріобрѣтаемаго на братскія суммы, то погребеніемъ на эти же суммы безпріютныхъ вдовъ и сиротъ.

Братства и попечительства въ привислянскомъ краѣ.

Въ привислянскомъ краѣ издавна существуютъ два братства при церквахъ: Дрогичинской посадской, и Бабицкой сельской, благотворныя своимъ чисто нравственнымъ вліаніемъ на прихожанъ. Въ сосѣдствѣ съ Бабицкимъ приходомъ находится православный приходъ въ м. Тарноградѣ, образовавшійся въ 1867 г. Приходъ этотъ, какъ и Бабицкій, состоитъ изъ воссоединившихся съ православною Церковію отъ уніи, но не довольно еще утвердившихся въ православіи и подверженныхъ

вредному вліянню не только совнѣ окружающаго ихъ населенія, но и домашнихъ своихъ членовъ. Посему, въ видахъ установленія тѣснѣйшаго взаимнаго общенія между православными обоихъ означенныхъ приходовъ и упроченія внутренней ихъ связи съ православною Церковію, и въ Терноградскомъ приходѣ учреждается братство въ связи съ Бабицкимъ, принятое прихожанами съ большимъ сочувствіемъ.

Кромѣ этихъ братствъ, въ привислянскихъ губерніяхъ, интересамъ православія служатъ приходскія попечительства, существующія при девяти церквахъ: Новогеоргіевской (крѣпостной), при двухъ Ломжинскихъ (приходской и таможенной), Плоцкой, Александринской въ русскихъ колоніяхъ, Сѣдлецкой, Калишской, Петроковской и Бѣльской. Первые шесть получили начало еще въ 1866 и 1867 г. г., а послѣднія четыре открыты въ теченіи минувшаго года. При нѣкоторыхъ же церквахъ, по неудобству открыть попечительства изъ нѣсколькихъ лицъ, избраны и утверждены попечители. Въ настоящее время они имѣются при семи церквахъ: Свято-Троицкой приходской въ Варшавѣ, Сувалкской, Холмской, Замостьской, Сандомірской, Промской и Дрогичинской.

Нѣкоторыя приходскія попечительства, кромѣ общихъ цѣлей, указываемыхъ положеніемъ о попечительствахъ, преимущественно имѣли въ виду духовныя нужды и матеріальное обезпеченіе православныхъ дѣтей, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ низшаго и несостоятельнаго класса людей, въ особенности же такихъ православныхъ

сиротъ, которые остаются на воспитаніи своихъ родственниковъ — римско-католиковъ. Въ видахъ охраненія такихъ дѣтей отъ угрожающей имъ опасности быть воспитанными въ латинствѣ, Плоцкое приходское попечительство устроило при мѣстномъ православномъ начальномъ училищѣ пріютъ для бѣдныхъ дѣтей, въ которомъ содержится въ настоящее время шесть мальчиковъ сиротъ и семь дѣвочекъ. На устройство пріюта и его содержаніе попечительствомъ собрано было 1,805 руб.; изъ нихъ истрачено 1,509 р., а оставшая сумма, недостаточная для поддержанія пріюта на будущее время, усилена новымъ значительнымъ пожертвованіемъ семнадцати благотворительныхъ лицъ православнаго Плоцкаго общества, которые изъявили готовность внести въ кассу попечительства на содержаніе дѣтей въ теченіи года 888 р. Предсѣдатель же попечительства, начальникъ губерніи, принялъ на себя заботу и издержки одѣтъ пріютскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Такимъ образомъ существованіе пріюта упрочено и на дальнѣйшее время, такъ какъ всѣ суммы, ожидаемыя отъ сборовъ, составляющихъ постоянныя средства попечительства, будутъ уже запаснымъ капиталомъ. Открытіе пріюта послѣдовало 8 Сентября минувшаго года, въ моемъ присутствіи по случаю пребыванія моего въ то время въ Плоцкѣ. Калишское приходское попечительство положило открыть въ Калишѣ при православномъ училищѣ пріютъ, въ которомъ бы совершенно бѣдные сироты православныхъ родителей получали полное содержаніе, а бѣднѣйшіе изъ приходящихъ — столъ и не-

обходимую одежду. По приглашенію попечительства къ 1 Января нынѣшняго года отъ прихожанъ Калишской православной Церкви, мѣстныхъ воинскихъ чиновъ и маіоратныхъ владѣльцевъ Калишской губерніи поступило на этотъ предметъ пожертвованій болѣе 784 руб. Въ настоящее время попечительство озабочено изысканіемъ дальнѣйшихъ источниковъ къ обезпеченію пріюта. Петровское попечительство предположило открыть въ г. Петроковѣ также дѣтскій пріютъ, для чего собрало, въ теченіи года, до 1 т. руб. и заботится объ увеличеніи сего капитала. Попечительство при Ломженской таможенной церкви въ распоряженіи своемъ имѣло, съ 1 Сентября 1867 года по первое число того же мѣсяца минувшаго года, 5,603 р. Изъ нихъ въ теченіи того времени израсходовано на содержаніе школы и 22 мальчиковъ, состоящихъ на полномъ содержаніи попечительства, и на стипендіи четверемъ ученикамъ обучающимся въ гимназій,—2,805 р. Остальныя пять попечительствъ: Ломженское, въ г. Бѣлой, при крѣпостныхъ церквахъ Ивангородской и Новогеоргіевской и при Александринской церкви въ русскихъ колоніяхъ, имѣя своею исключительною цѣлію вспомошествованіе бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ своихъ приходовъ, употребили на этотъ предметъ, собранные ими въ теченіи года 915 руб. Что касается до дѣятельности приходскихъ попечителей, то она главнѣйше состояла въ устроеніи приходскихъ храмовъ и возвышеніи церковныхъ сборовъ. Особенную ревность оказали: попечитель Холмской приходской церкви, начальникъ Холм-

ской учебной дирекціи Лебединцевъ, благоустроившій храмъ въ Холмѣ съ церковнымъ при немъ домомъ для священно-церковно-служителей и оказавшій особую заботу къ устройству втораго также храма, и попечитель крѣпостнаго Новогеоргіевскаго собора, комендантъ крѣпости генераль-лейтенантъ Жуковскій, учрежденіемъ иконной и книжной лавокъ возвысившій доходы собора, а примѣромъ своей благочестивой жизни и сыновнимъ вниманіемъ къ уставамъ св. Церкви оказывающій большое нравственное вліяніе на живущихъ въ крѣпости.

Благотворной цѣли воспитанія бѣдныхъ дѣтей, а также вспомоствованію неимущимъ, равно какъ украшенію православныхъ храмовъ, съ замѣчательнымъ успѣхомъ содѣйствовало Варшавское русское благотворительное общество съ его тремя отдѣленіями: Кѣлецкимъ, Петроковскимъ, и Люблинскимъ. Въ минувшемъ году своего существованія (съ 6 Мая 1867 по 6 Мая 1868 года) оно устроило, открыло и содержало дѣтскій пріютъ на 60 человѣкъ, Всемиловѣйше принятый подъ Высочайшее покровительство Государынею Императрицею, и названный Ея Августѣйшимъ именемъ — Маріинскимъ, употребивъ на этотъ и другіе пріюты, а также на приходскія школы и разныя благотворенія до 24,024 руб. Независимо отъ того оно снабжало православныя церкви Варшавской епархіи утварными и ризничными вещами, коихъ число простирается до 178, и деньгами.

Особенная важность и польза церковно—приходских училищ въ привіслянскомъ краѣ. Особенную важность для православія въ привіслянскомъ краѣ имѣютъ церковно—приходскія школы по ихъ значительному вліянію на утвержденіе тамъ православной вѣры. Этихъ школъ 24; изъ нихъ большинство (18) обезпечиваются содержаніемъ отъ казны, изъ суммъ Варшавскаго учебнаго округа, состоя, подъ именемъ православныхъ начальныхъ училищъ, въ управленіи начальниковъ учебныхъ дирекцій округа, и въ ближайшемъ завѣдываніи священниковъ-законоучителей и блюстителей училищъ. Поступающіе въ эти училища, почти всѣ безъ изъятія, не умѣютъ даже говорить по русски, и не рѣдко самое крестное знаменіе изображаютъ на себѣ по римско-католическому обряду, но въ училищахъ они не только сами пріобрѣтаютъ православные обычаи, русскую рѣчь и пониманіе церковно-славянскаго языка, молитвъ и пѣснопѣній православной Церкви, но и въ дома свои оттуда приносятъ съ собою это праотеческое достояніе, утраченное ихъ родителями въ иновѣрной и иноязычной средѣ. Съ особенною похвалою отзывается архіепископъ Варшавскій о православно-образовательномъ характерѣ Сувалкскаго начальнаго училища. По донесенію законоучителя сего училища, мальчики съ ревностію берутся читать при богослуженіи въ церкви и даже помогаютъ ему, въ отсутствіе причетника, въ совершеніи требъ. Есть семейства, въ которыхъ ученики сего училища по утрамъ и вечерамъ ежедневно устраиваютъ домашнее пѣніе церковныхъ пѣсней, которымъ обучены въ училищѣ. Столь полезное ознакомленіе дѣтей съ православ-

ною церковностію, безъ сомнѣнія, въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ принятаго законоучителемъ училища добраго обычая знакомить дѣтей съ предметами благоговѣйнаго поклоненія и богослужебными принадлежностями церкви православной въ самомъ храмѣ, по окончаніи богослуженія. Здѣсь, въ эпитрахили, при отверстыхъ царскихъ вратахъ, онъ показываетъ дѣтямъ части храма, предметы священной утвари и облаченія, объясняя при этомъ ихъ духовное знаменованіе; по святымъ иконамъ иконостаса воспоминаетъ и поясняетъ священные событія, относящіяся къ исторіи нашего спасенія. Къ блюстителю училища приходятъ иногда даже достаточно живущіе поселяне-римско-католики, прося принять дѣтей ихъ въ училище и изъявляя готовность доставлять все нужное для ихъ содержанія. Въ бытность мою прошлою осенью въ привислянскомъ краѣ, обозрѣвъ нѣкоторыя начальныя училища, я лично убѣдился во всей пользѣ, какую приносятъ этого рода заведенія успѣшнымъ выполненіемъ цѣли своего учрежденія. Лучшія въ этомъ смыслѣ впечатлѣнія вынесъ я изъ Ломжинскаго (таможеннаго), Сувалкскаго и Плоцкаго начальныхъ училищъ.

Религіозное состояніе православныхъ инородцевъ въ поволжскомъ краѣ.

Много предстояло труда для утвержденія православной вѣры въ поволжскомъ краѣ среди живущихъ тамъ инородцевъ, и преимущественно татаръ, въ разное время принявшихъ православіе. Эти послѣдніе хотя и пріостановились въ стремленіи къ отпаденію въ магометанство, столь сильно обнаружившемуся въ 1865 и 1866 годахъ, при всемъ

томъ многихъ изъ нихъ еще нельзя признать твердыми въ православіи. Въ Нижегородской епархіи въ двухъ приходахъ крещенные татары никакими христіанскими требамъ отъ Церкви въ минувшемъ году не заимствовались, и вразумленій священниковъ не слушали. Въ Симбирской епархіи изъ крещенныхъ татаръ, отпадавшихъ въ 1866 году въ магометанство, нѣкоторые не допускали приходскихъ священниковъ крестить новорожденныхъ ихъ дѣтей, а другіе хоронили умершихъ родственниковъ своихъ безъ церковнаго отпѣванія и вступали въ бракъ по магометанскимъ обрядамъ. Въ Казанской епархіи хотя совращеній въ минувшемъ году совсѣмъ не было и нѣкоторые изъ отпадшихъ въ предшедшіе годы снова обратились, но остальные изъ нихъ остаются упорными въ своихъ заблужденіяхъ.

Лучше религіозное состояніе другихъ поволжскихъ инородцевъ: черемисъ, чувашъ, мордвы и вотяковъ. Изъ живущихъ въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, Казанской епархіи, крещенныхъ черемисъ есть люди грамотные, глубоко-религіозные и благотворно вліяющіе на своихъ собратій. Нѣсколько такихъ—именно черемисъ самымъ дѣломъ засвидѣтельствовали высоту своего религіознаго настроенія въ православномъ духѣ. Ознакомившись съ житіями святыхъ, они рѣшились воспроизвести въ своей жизни древнее пустынножителство въ его первобытной простотѣ и строгости, и для сего устроить монастырь въ лѣсной дачѣ вблизи рѣки Суры и окружающихъ ее луговыхъ долинъ. По сердцу пришлась эта мысль однородцамъ ихъ,

изъявившимъ готовность пожертвовать на основаніе монастыря болѣе 6 т. руб. Сочувственно отнеслось къ задуманному черемисами святому дѣлу Министерство Государственныхъ Имуществъ, разрѣшивъ имъ отвести подъ постройку монастырскихъ зданій и въ пользованіе монастыря 60 десятинъ цѣннаго дубоваго лѣса съ землею въ избранной ими Ценибековской дачѣ. Въ виду обнаруженной черемисами ревности къ учрежденію монастыря и въ несомнѣнной надеждѣ на благотворныя послѣдствія сего въ отношеніи утвержденія новокрещенныхъ изъ черемисъ въ православной вѣрѣ и утвержденія ея между коснѣющими въ язычествѣ, а равно и въ отношеніи ослабленія между ними инородческаго ихъ характера, Святѣйшій Синодъ испросилъ въ минувшемъ году Высочайшее соизволеніе Вашего Императорскаго Величества на учрежденіе означеннаго монастыря. Въ слѣдъ за тѣмъ онъ былъ открытъ преосвященнымъ Казанскимъ въ томъ же году. Нельзя не радоваться этому знаменательному событію, столь ясно свидѣтельствующему о сыновней преданности православной Церкви, если не всѣхъ, то многихъ черемисъ.

Особенное усердіе къ храмамъ Божіимъ оказываетъ, по свидѣтельству преосвященнаго Симбирскаго, мордва. Болѣе усердными становятся къ христіанскому богослуженію чуваша въ тѣхъ мѣстностяхъ Симбирской епархіи, гдѣ распространено образованіе. Въ Самарской же епархіи не многіе еще обратившіеся чуваша, большею частію разселенные вдали отъ русскаго населенія

и большихъ дорогъ, приравниваются къ общей жизни племени, отличающагося крайнею неразвѣстностію понятій о религіи вообще. Что касается до крещенныхъ вотяковъ, живущихъ въ предѣлахъ Вятской епархіи, то духовно-нравственное ихъ состояніе, по словамъ Вятскаго преосвященнаго, вообще не въ упадкѣ противъ прежняго времени. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ вмѣстѣ съ новокрещенными живутъ русскіе, религіозность первыхъ становится время отъ времени удовлетворительнѣе; гдѣ же нѣтъ такого сближенія, тамъ замѣтна еще нѣкоторая приверженность къ обычаямъ языческой старины.

Нетвердымъ въ вѣрѣ, несовершеннымъ въ усвоеніи ея духовенство постоянно дѣлаетъ увѣщанія, вразумленія, разъясненія истинъ вѣры и нравственности. Съ тою же цѣлію, и въ видахъ распространенія православной вѣры среди непріившихъ ея, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣйствовали миссіи: напр. въ уѣздахъ: Яренскомъ и Уржумскомъ Вятской епархіи для просвѣщенія черемисъ; въ уѣздахъ: Глазовскомъ, Сарапульскомъ и Малмыжскомъ той же епархіи для просвѣщенія вотяковъ; въ уѣздахъ: Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ Самарской епархіи для просвѣщенія чувашъ и черемисъ. Но справедливо замѣчаетъ преосвященный Казанскій, что, по указанію многолѣтнихъ опытовъ, обращать инородцевъ къ Церкви Христовой всего вѣрнѣе могутъ сами же инородцы, только просвѣщенные свѣтомъ вѣры Христовой. Русскому весьма трудно сообщать инородцамъ Богооткро-

венную истину въ совершенно доступной для нихъ формѣ, заставить ихъ принять сердцемъ эту истину и вполне проникнуться ею; для крещеныхъ же инородцевъ это весьма удобно въ отношеніи къ своимъ единоплеменникамъ: нужно только имъ самимъ пріобрѣсти христіанское образованіе. Такимъ образомъ вопросъ о миссіи для инородцевъ естественно превращается въ вопросъ объ образованіи ихъ или объ инородческихъ школахъ. Ими, какъ бы сѣтью, должны быть покрыты всѣ округа, населенные крещеными и некрещеными инородцами; и этою сѣтью всего болѣе представляется надежды достигать вѣрныхъ успѣховъ. Въ такомъ случаѣ русскому духовенству остается, по соображеніямъ преосвященнаго Казанскаго, трудъ дѣятельнаго наблюденія за ходомъ этого духовнаго перерожденія инородцевъ. Въ этихъ видахъ преосвященный Казанскій предписалъ всѣмъ священникамъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, чтобы они всячески содѣйствовали къ учрежденію повсюду школъ, а между тѣмъ совершали бы чтеніе Евангелія, Символа вѣры, Молитвы Господней и другихъ молитвъ церковныхъ на языкѣ своихъ прихожанъ-инородцевъ, и старались всемѣрно, чтобы діаконы и причетники были у нихъ къ тому способны; вмѣстѣ съ тѣмъ архіепископомъ Казанскимъ вмѣнено священникамъ въ обязанность пріучать дѣтей инородцевъ и потомъ допускать ихъ къ чтенію и пѣнію на ихъ родномъ языкѣ, какъ при богослуженіи въ церкви, такъ и при молебствіяхъ, совершаемыхъ въ до-

махъ прихожанъ въ праздники или по случаю какихъ либо требъ, всего того, что надлежащимъ образомъ переведено на тотъ или другой инородческій языкъ для употребленія въ школахъ. Благочиннымъ же надъ инородческими приходами поручено наблюдать за исполненіемъ приведеннаго предписанія, и объ особенныхъ успѣхахъ или встрѣчаемыхъ препятствіяхъ доносить преосвященному. Подобнымъ образомъ и преосвященный Самарскій замѣчаетъ, что необходимо предварительно развитіе инородцевъ чрезъ грамотность, чтобы потомъ постепенно ввести ихъ въ иную жизнь и въ иной міръ возрѣній,—чѣмъ главнымъ образомъ и озабочены миссіонеры въ Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ той епархіи. Озабочивалось и Нижегородское епархіальное начальство дѣйствовать на татаръ путемъ школъ. Отъ священниковъ инородческихъ приходовъ потребованы были соображенія объ учрежденіи такихъ школъ, а съ Нижегородскимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано было сношеніе о средствахъ къ заведенію школъ. Немногіе только священники отозвались, что школы необходимы, какъ средства къ утвержденію и распространенію православія среди татаръ; другіе же заявляли, что заведеніе такихъ школъ бесполезно, такъ какъ и въ имѣющіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ училища дѣти татаръ не поступаютъ. Нижегородскій губернский училищный совѣтъ выразилъ полное сочувствіе къ просвѣщенію татаръ путемъ школъ, но, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи средствъ,

затруднился принять самъ какія либо мѣры къ заведенію подобныхъ школъ и потому положилъ: вопросъ этотъ перенести на обсужденіе земскихъ собраній и мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ, гдѣ есть поселенія татарскія. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернскій совѣтъ объяснилъ и мѣстнымъ совѣтамъ и земскимъ собраніямъ, что, въ виду важности дѣла образованія крещеныхъ и некрещеныхъ татаръ, онъ, при увеличеніи въ будущемъ средствъ, ассигнуемыхъ въ его распоряженіе, не оставитъ помочь земству въ означенномъ дѣлѣ и своими средствами. Но это сношеніе успѣха не имѣло. При такомъ положеніи дѣла, Нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано было благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ находятся татарскіе приходы, и причтамъ сихъ приходовъ, чтобы они всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами старались объ укрѣпленіи крещеныхъ татаръ въ православной вѣрѣ и о распространеніи оной среди некрещеныхъ, между каковыми мѣрами должно быть и обученіе въ своихъ домахъ дѣтей крещеныхъ татаръ, если причты найдутъ сіе возможнымъ, со внушеніемъ имъ, что труды ихъ по сему дѣлу не останутся безъ награды матеріальной.

Между тѣмъ мысль дѣйствовать на всѣхъ вообще инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи путемъ христіанскаго образованія, начинающая уже преобладать въ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ и обѣщающая самый прочный успѣхъ, глубоко западаетъ въ сердце частію самихъ инородцевъ, вкусившихъ плоды

Христовой вѣры, и еще болѣе того—въ сердце разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Съ этою между прочимъ цѣлю испрошено было нѣсколькими черемисами Казанской епархіи учрежденіе въ минувшемъ году вышеупомянутаго Михайло-Архангельскаго монастыря близъ Суры; съ тою же просвѣтительною цѣлю православные люди всѣхъ сословій единомысленно собрались подъ сѣнію св. хоругви Святителя Гурія, перваго Казанскаго архипастыря и ревнителя къ насажденію православной вѣры среди инородческихъ племенъ, и составили братство, съ Октября минувшаго года начавшее вторую годовщину своего истинно полезнаго существованія, подъ предсѣдательствомъ попечителя Казанскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника Шестакова.

Въ Михайло-Архангельскій монастырь, при открытіи его, поступило болѣе 20 человѣкъ крещеныхъ черемисъ. Всѣ они, по свидѣтельству архіепископа Казанскаго, образецъ самоотверженія, воздержанія, трудолюбія, неутомимой энергіи и христіанской ревности. Они пришли въ эту, ими же созданную святую обитель, съ обѣтомъ посвятить свои силы и способности не однимъ монастырскимъ подвигамъ благочестія, но и просвѣщенію своихъ меньшихъ братій-окрестныхъ жителей. Съ этою послѣднею цѣлю, нѣкоторые изъ нихъ, по указанію преосвященнаго Казанскаго, отправлены уже братствомъ Святителя Гурія въ Царево-кокшайскій уѣздъ, гдѣ довольно остается еще некрещеныхъ черемисъ, гдѣ и между крещеными есть такіе, которые, живя вмѣстѣ съ

первыми, слабо утверждены въ христіанствѣ. Такимъ образомъ новый монастырь обѣщаетъ быть главнымъ просвѣтительнымъ центромъ мѣстнаго черемисскаго полудикаго населенія.

Братство св. Гурія, поставившее своею главною задачею распространять истинную вѣру Христову между инородцами путемъ образованія особенно молодаго поколѣнія, по свидѣтельству Казанскаго архіепископа, неуклонно и вѣрно идетъ къ своей цѣли, не щадя для нея ни трудовъ, ни средствъ. Въ одинъ годъ своего существованія, пріобрѣвъ 615 членовъ, принадлежащихъ къ разнымъ губерніямъ Россіи, и болѣе 5700 руб. денежныхъ приношеній, братство это преимущественную заботу свою полагало въ поддержкѣ существовавшихъ инородческихъ школъ и открытіи новыхъ. Кромѣ центральной и руководительной крещено-татарской школы профессора Ильминскаго въ самой Казани, братство, въ минувшемъ году, поддерживало на свои средства 7 крещено-татарскихъ школъ, 2 чувашскихъ, 12 черемисскихъ и 1 русскую, всего 23 школы, въ которыхъ учащихся было до 800 человѣкъ, именно: въ татарскихъ болѣе 300, въ чувашскихъ болѣе 100, въ черемисскихъ болѣе 300, и въ русской 32. Всѣ эти школы находились подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ и обозрѣвались имѣющими спеціальныя познанія въ преподаваніи братчиками. Учителями въ этихъ школахъ были подготовленные къ тому инородцы, полные религіознаго чувства и сердечнаго стремленія къ просвѣщенію своихъ единоплеменниковъ. Самое образованіе въ инородче-

сихъ школахъ велось и ведется сначала на родномъ языкѣ инородцевъ; потомъ, съ помощію учебныхъ руководствъ на инородческомъ языкѣ, писанныхъ русскимъ шрифтомъ, ученики-инородцы безъ труда переходятъ къ русской грамотѣ, и такимъ образомъ мало по малу свыкаются съ нею и незамѣтно для самихъ себя привлекаются къ народу русскому, сродняются съ нимъ. Нѣкоторыя изъ этихъ школъ, осенью минувшаго года, лично посѣщены были преосвященнымъ Казанскимъ при обзорѣнїи имъ епархіи, и произвели на него отрадное впечатлѣніе. По назначенію преосвященнаго ученики отчетливо пѣли Символъ вѣры, Молитву Господню и другія молитвы. Утѣшительно, что слушавшіе поющихъ дѣтей инородцы съ видимымъ удовольствіемъ внимали пѣнію на своемъ языкѣ и изъявляли полную готовность отдавать дѣтей своихъ въ школу для подобнаго изученія церковнаго устава. Въ этомъ-начало дальнѣйшаго уже вліянія школы: не на дѣтей только, но и на ихъ отцевъ. Еще отраднѣе то, что вліяніе это, по свидѣтельству совѣта братства, проникаетъ уже въ самые дома татаръ, гдѣ чтеніе учениками—дѣтьми, на родномъ языкѣ, священныхъ книгъ, пѣніе ими на своемъ языкѣ церковныхъ пѣснопѣній, собираютъ вокругъ этихъ юныхъ невольныхъ миссіонеровъ толпы родныхъ и земляковъ и возбуждаютъ восторгъ и умиленіе.

Поддерживая или открывая вновь эти благотѣтельныя школы, братство не ограничивало этимъ

только свое содѣйствіе имъ: оно заботилось также о наилучшемъ учебномъ устройствѣ. Въ этихъ видахъ на счетъ братскихъ суммъ, лѣтомъ минувшаго года, вызваны были въ Казань всѣ учителя татарскихъ, чувашскихъ и черемисскихъ братскихъ школъ для укрѣпленія ихъ въ знаніи русскаго языка, для ознакомленія съ лучшими методами и приѣмами преподаванія, для взаимнаго обмѣна мыслей по учебной практикѣ, для усовершенствованія въ церковномъ пѣніи и для повѣрки вновь сдѣланныхъ на инородческіе языки переводовъ. Около мѣсяца занимались тамъ татарскіе учителя—подъ руководствомъ професора Ильминскаго и руководителя школою татарина Тимофѣева, а чувашскіе и черемисскіе—подъ руководствомъ инспектора чувашскихъ школъ Золотницкаго. Убѣдившись въ пользѣ этого учительскаго съѣзда, совѣтъ братства полагаетъ повторять подобные съѣзды также на собственные средства. Между тѣмъ, въ заботливости о подготовленіи новыхъ учителей въ черемисскія и чувашскія школы, братство намѣрено устроить въ Казани центральную чувашско-черемисскую школу, по образцу существующей центральной татарской школы Ильминскаго.

Другая задача братства св. Гурія, это—изданіе на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ православно-нравственныхъ книгъ. Прежде чѣмъ приступить къ этому важному дѣлу, совѣтъ братства испрашивалъ права издавать означенныя книги подъ собственною цензурою и отвѣтственностію, на что, по Высочайше утвержденному въ 18-й

день Марта минувшаго года, опредѣленію Святѣйшаго Синода, получилъ разрѣшеніе на слѣдующихъ, между прочимъ, основаніяхъ: 1) по представленіи перевода на то или другое нарѣчіе (кромѣ мордовскаго племени, которое совсѣмъ обрусѣло), совѣтъ братства составляетъ особую комиссію для разсмотрѣнія и надлежащаго исправленія этого перевода, наблюдая, чтобы оный имѣлъ слѣдующія качества: а) согласіе съ православнымъ ученіемъ и возможную близость къ смыслу и тексту переведеннаго подлинника; б) общедоступность т. е. правильность и народность языка и в) изложеніе перевода такое, чтобы оно возбуждало въ инородцахъ представленія и чувства благоговѣйныя и назидательныя. Для выполненія послѣднихъ двухъ условій, комиссія должна приглашать въ свои засѣданія природныхъ инородцевъ и прочитывать имъ изготовленные переводы, а смотря по обстоятельствамъ, комиссія и сама можетъ отправляться для точнѣйшей повѣрки перевода въ центры инородческаго населенія того племени, для котораго сдѣланъ переводъ. 2) По тщательномъ удостовѣреніи въ удовлетворительности перевода, рукопись, съ соблюденіемъ данныхъ на сей предметъ особыхъ правилъ, печатается и выпускается къ употребленію. Такимъ образомъ отъ переводовъ на инородческіе языки требуется народность языка, а провѣрка переводовъ должна быть дѣлаема чрезъ прочитываніе оныхъ инородцамъ. Это постановленіе важно въ томъ отношеніи, что устраняетъ возможность появленія переводовъ, составленныхъ книжнымъ язы-

комъ и потому мало или вовсе недоступныхъ для народа, чему не мало было примѣровъ. Братство признаетъ, что Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дана ему возможность болѣе успѣшной борьбы съ мусульманскою пропагандою, болѣе прочнаго утвержденія инородцевъ въ православной вѣрѣ и, путемъ водворенія среди нихъ христіанства, приготовленія ихъ къ принятію цивилизаціи и къ постепенному сліянію съ народомъ русскимъ.—Въ силу этого опредѣленія, совѣтъ братства издалъ уже на свои средства учебное руководство для горно-черемисскихъ школъ, а духовенствомъ Казанской епархіи представлены въ совѣтъ переводы нѣкоторыхъ книгъ Св. писанія, переданные на разсмотрѣніе особыхъ комиссій, составленныхъ изъ спеціальныхъ лицъ.

Кромѣ поддержки инородческихъ школъ и изданія книгъ для инородцевъ, братство, по мѣрѣ средствъ, оказывало вспомошествованіе бѣднымъ инородцамъ, преимущественно учащимся въ школахъ.

Наконецъ, братство обращало вниманіе и на положеніе церквей въ инородческихъ приходахъ, и снабжало ихъ ризничными и утварными принадлежностями.

Сочувственно, по свидѣтельству братства, относится къ его дѣлу духовенство Казанской епархіи. Многіе священники вводятъ въ церквахъ нѣкоторыя пѣснопѣнія на языкѣ своихъ прихожанъ—инородцевъ, читаютъ по временамъ Евангеліе на инородческомъ языкѣ. Почти единогласно священ-

ники Казанской епархіи высказываются о необходимости поученій и собесѣдованій съ народомъ, обученія и отчасти богослуженія на родномъ народу языкѣ, о необходимости для пастырей и учителей инородцевъ знанія инородческаго разговорнаго языка, о необходимости имѣть учителей въ инородческихъ школахъ изъ самыхъ инородцевъ, о необходимости изданія учебныхъ руководствъ и переводовъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія на инородческіе языки, каковыя переводы частію уже и представлены нѣкоторыми священниками. Съ неменьшимъ сочувствіемъ относятся къ дѣлу братства мѣстныя гражданскія власти и земство.

Какъ бы въ награду братству, Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексій Александровичъ, въ минувшемъ году, изволилъ удостоить своимъ посѣщеніемъ Казанскую крещенскую школу, внимательно выслушивалъ въ ней отвѣты учениковъ и ученицъ, съ одобреніемъ изволилъ отозваться объ ихъ пѣніи, и благоволилъ пожаловать на школу 150 руб. Благосклонная привѣтливость Его Высочества глубоко тронула учащихся и нечаявшихъ видѣть Царственнаго Гостя въ стѣнахъ своей скромной школы; радостно рассказывали они о Высокомъ Посѣтителѣ своимъ роднымъ, столь же радостно слушавшимъ ихъ рассказы.

Въ виду полного и живаго сочувствія къ задачамъ Казанскаго братства св. Гурія, столь дѣятельно успѣвшаго, въ одинъ съ небольшимъ годъ своего существованія, проявить себя на пользу

православія, можно надѣяться, что просвѣтительная его дѣятельность будетъ расширяться болѣе и болѣе ко благу св. православной Церкви, и что она найдетъ себѣ достойное подражаніе и въ другихъ епархіяхъ поволжскаго края съ инородческими населеніями.

Мѣропріятія къ распространенію православія между инородцами въ предѣлахъ Кавказской епархіи.

Прочныя основанія полагаются преосвященнымъ Кавказскимъ для распространенія православной вѣры между обитающими въ предѣлахъ ввѣренной ему епархіи инородцами: татарами, калмыками, тухмянами, каранагайцами и другими. Имѣя въ виду, что безъ практическаго изученія языковъ сихъ инородцевъ нельзя съ успѣхомъ дѣйствовать на образованіе ихъ, и что такое изученіе лучше всего пріобрѣтается чрезъ бесѣды съ самими инородцами, преосвященный Кавказскій, въ каникулярное время минувшаго года, посылалъ, за неимѣніемъ другихъ средствъ, на свой счетъ нѣсколько воспитанниковъ семинаріи въ селенія инородцевъ для изученія ихъ нарѣчій и быта. Такъ, одинъ воспитанникъ семинаріи отправленъ былъ въ Большедербетовскій калмыцкій улусъ для изученія калмыцкаго языка; вмѣстѣ съ этимъ воспитанникомъ, для руководства его, посланъ былъ преосвященнымъ преподаватель этого языка въ Кавказской семинаріи священникъ Алексѣевъ, самъ родомъ калмыкъ; два воспитанника семинаріи посланы были для изученія татарскаго языка, и два — для изученія осетинскаго и черкаскаго нарѣчій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что лучшимъ средствомъ къ обращенію инородцевъ въ

христіанство было бы образованіе изъ нихъ же самихъ миссіонеровъ, преосвященный Кавказскій заботился о привлеченіи съ этою цѣлю инородческихъ дѣтей въ духовныя училища. И эта забота не оставалась безъ успѣха: въ теченіи минувшаго года, по заботамъ преосвященнаго Кавказскаго, пять воспитанниковъ семинаріи практиковались въ разныхъ инородческихъ языкахъ въ самыхъ инородческихъ селеніяхъ, чтобы потомъ, по усвоеніи этихъ языковъ, сдѣлаться учителями среди инородцевъ, и два инородца, по принятіи св. крещенія, обучались въ духовномъ училищѣ, чтобы потомъ, если Богъ благословитъ, сдѣлаться провозвѣстниками Евангелія среди своихъ единоплеменниковъ. Независимо отъ сихъ мѣръ преосвященный Кавказскій одного изъ окончившихъ курсъ въ Кавказской семинаріи назначилъ учителемъ татарскихъ дѣтей въ Ачикулакскую ставку, находящуюся въ срединѣ другихъ двухъ ставокъ для управленія трухменцами и каранагайцами и, по центральности своей, имѣющую важное преимущество предъ другими ставками для осуществленія просвѣтительныхъ миссіонерскихъ цѣлей.

Просвѣщеніе
инородцевъ въ
предѣлахъ Си-
бири.

Насажденіе истинной вѣры между разноплеменными инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской.

Иркутская мис-
сія.

Первая изъ этихъ миссій по прежнему состояла изъ двухъ отдѣленій: Иркутскаго и Забайкальскаго.

Въ Иркутскомъ отдѣленіи, состоящемъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ архіепископа Иркутскаго, дѣломъ христіанской проповѣди, въ минувшемъ году, занимались 8 миссіонеровъ и 1 сотрудникъ; при миссіонерахъ состояло 7 причетниковъ. Этотъ составъ преосвященный Иркутскій признаетъ нужнымъ, для успѣха дѣла, усилить назначеніемъ въ нѣкоторыя мѣстности нѣсколькихъ новыхъ миссіонеровъ; но миссія не имѣетъ къ тому денежныхъ средствъ, а бывшій совѣтъ миссіонерскаго общества не доставилъ за весь 1868 годъ никакихъ денежныхъ средствъ на содержаніе Иркутской миссіи.

Наличные миссіонеры значительную часть времени проводили въ разъѣздахъ по инородческимъ улусамъ и некрещенымъ инородцамъ проповѣдывали истины спасенія, а новокрещенныхъ утверждали въ вѣрѣ и христіанской жизни, охраняли ихъ отъ соблазновъ прежней языческой жизни, и по возможности защищали отъ преслѣдованій язычниковъ за принятіе христіанства. Двое миссіонеровъ, обучавшихся монгольскому языку, совершали нѣкоторыя богослуженія на этомъ языкѣ, а третій усовершенсался въ знаніи монгольскаго языка. Миссіонеры принимали участіе въ инородческихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства, изъ коихъ одно, по согласію съ дирекціею училищъ, принято въ минувшемъ году въ завѣдываніе начальника Иркутской миссіи архимандрита Епифанія. Нѣкоторые миссіонеры занимались еще устройствомъ храмовъ и миссіонерскихъ помѣщеній.

Таково было служеніе Иркутскихъ миссіоне-

ровъ. Ихъ трудами обращено къ истинной вѣрѣ 302 человѣка; кромѣ того приходскими священниками просвѣщено 114 человѣкъ. Весьма благотворное движеніе въ пользу христіанства началось въ минувшемъ году, по свидѣтельству архіепископа Иркутскаго, въ Аларскомъ вѣдомствѣ, населенномъ ламаитами. Тайша этого вѣдомства Матхановъ съ 1866 года обнаруживалъ влеченіе къ христіанству, но, имѣя отца закоренѣлаго ламаита, не могъ свободно и открыто послѣдовать этому влеченію. Лѣтомъ 1868 года Матхановъ имѣлъ счастье представляться, въ составѣ депутаціи отъ Восточной Сибири, Его Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу въ Томскѣ, и при этомъ случаѣ заявилъ предъ Его Высочествомъ о своемъ искреннемъ желаніи сдѣлаться христіаниномъ, прося Великаго Князя удостоить его чести-быть воспріимнымъ отцемъ отъ купели крещенія, на что Его Высочество изволилъ изъяснить согласіе. Теперь устранились для него всѣ препятствія со стороны его соотчичей къ принятію истинной вѣры и открылась ему самому полная возможность дѣйствовать на нихъ и своимъ примѣромъ, и своими наставленіями. Въ своей миссіонерской дѣятельности Матхановъ пользуется руководствомъ и наставленіями преосвященнаго Иркутскаго. Къ 1869 г. было уже между ламаитами Аларскаго вѣдомства до 400 человѣкъ, расположенныхъ къ христіанству и готовящихся къ св. крещенію.

Число миссіонерскихъ храмовъ въ Иркутскомъ отдѣленіи миссіи, которыхъ до 1868 г. было только

пять, увеличивается: въ отчетномъ году освященъ миссіонерскій храмъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, окончены постройкою два храма въ Идинскомъ и Аларскомъ вѣдомствахъ и приступлено къ постройкѣ храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ. Освященіе храма въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, совершенное самимъ архіепископомъ Иркутскимъ, произвело, по его отзыву, весьма благотворное дѣйствіе на крещеныхъ бурятъ. Въ чувствахъ радости и признательности, они заявили преосвященному, чрезъ родовыхъ старостъ, о своей готовности построить домъ для миссіонера и назначить изъ своей среды двухъ лицъ для охраненія церкви и для прислуги при ней. На построеніе храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ прислано изъ Святѣйшаго Синода 4500 руб., пожертвованныхъ однимъ благотворителемъ. Сами инородцы дѣлали пожертвованія строительными матеріалами.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, Иркутское отдѣленіе миссіи въ отчетномъ году получило изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ пожертвованій свыше 4 т. р. на усиленіе миссіонерской дѣятельности. Безъ этого пособія, замѣчаетъ архіепископъ Иркутскій, существующая нынѣ Иркутская миссія могла бы существовать только въ вдвое меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ два миссіонера содержались исключительно на пожертвованную сумму, и два, которымъ производится жалованья отъ казны 120 и 140 руб., получили изъ тѣхъ же пожертвованій дополнительное содержаніе. Въ число означенной суммы пожертвовано, между прочимъ, проживающимъ въ Верхоленскомъ миссі-

онерскомъ станѣ, купцомъ Голдобинымъ 300 р. съ тѣмъ, чтобы деньги эти употребляемы были на оказаніе медицинскихъ пособій инородцамъ того стана, какъ крещенымъ, такъ и не крещенымъ. Купецъ Голдобинъ обѣщалъ и впредь дѣлать ежегодное пожертвованіе въ томъ же размѣрѣ. Значеніе этого пожертвованія увеличивается въ слѣдствіе того обстоятельства, что инородцы Верхотенскаго округа всего болѣе сближаются съ русскими—въ случаяхъ болѣзни, надѣясь получить отъ нихъ помощь.

Забайкальская
миссія.

Въ Забайкальской миссіи было 11 становъ и столько же миссіонеровъ; кромѣ того миссіонерскими трудами занимались 3 приходскихъ священника. Такимъ образомъ Забайкальская миссія, въ сравненіи съ Иркутскою, имѣла большее число дѣятелей съ одной стороны потому, что, до учрежденія Забайкальской миссіи, обращеніе въ принадлежащихъ къ ней въ настоящее время мѣстностяхъ прежде было слабо, а съ другой потому, что въ Забайкальской миссіи большинство инородцевъ—ламаиты, которые, находясь подъ вліяніемъ ламъ, упорнѣе въ своемъ суевѣріи, нежели шаманисты Иркутской миссіи. Означенные миссіонеры, за исключеніемъ трехъ, получавшихъ жалованье отъ казны, содержались частію на пособія совѣта миссіонерскаго общества въ количествѣ полутора тысячъ, а частію на счетъ сборовъ, пожертвованій, доходовъ отъ мѣстныхъ часовенъ и сдѣланнаго свыше тысячи заимствованія изъ суммъ Посольскаго монастыря.

Этими средствами удовлетворены и всѣ прочія многосложныя нужды Забайкальской миссіи, простиравшіяся свыше шести тысячъ.

Успѣхи этой миссіи въ дѣлѣ обращенія были невелики: трудами ея просвѣщено 288 человѣкъ. Причинами сего, по объясненію архіепископа Иркутскаго, служило съ одной стороны то, что викарій Иркутскій, епископъ Веніаминъ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго состояла Забайкальская миссія, въ слѣдствіе назначенія его на Камчатскую кафедру, въ половинѣ года выбылъ изъ Иркутской епархіи, и миссія, находясь въ отдаленіи отъ епархіальнаго управленія, въ теченіи осьми мѣсяцевъ не имѣла ближайшаго руководителя. Съ другой стороны не могло не произойти ослабленія въ дѣйствіяхъ миссіи по случаю происшедшихъ въ составѣ ея перемѣнъ за выбытіемъ одного миссіонера въ Камчатку, перемѣщеніемъ другаго въ Иркутскую миссію, и удаленіемъ третьяго миссіонера отъ исполненія его обязанностей, въ слѣдствіе каковыхъ перемѣнъ, къ концу 1868 года, оставалось только 8 миссіонеровъ.

При осьми станахъ у миссіонеровъ продолжали обучаться 23 инородческихъ мальчика, а въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ состояло 20 учениковъ изъ инородцевъ, подготовляемыхъ къ дѣлу духовнаго служенія среди ихъ единоплеменниковъ, не познавшихъ еще вѣры Христовой.

Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ краѣ было 12; одинъ храмъ въ Тугнуйскомъ

станѣ освященъ, одинъ въ Улюнскомъ станѣ приведенъ къ окончанію, и одинъ строился въ крестьянскомъ селеніи Шершной, находящемся въ отдаленіи отъ миссіонерскаго храма Кударинскаго стана. Освященіе храма въ вышеупомянутомъ Тугнуйскомъ станѣ, построеннаго на иждивеніе коммерціи совѣтника Нѣмчинова, въ память событія 4 Апрѣля 1866 года, имѣло, по свидѣтельству Иркутскаго преосвященнаго, благотворное вліяніе на окружающую среду инородцевъ. Народъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ собирался на освященіе этого храма (устройство его съ домомъ для миссіонеровъ, разными службами и оградой стоило 20.000 р.), что въ благодати освященія его ожидалъ, по вѣрѣ, милости Божіей при угрожавшемъ ему бѣдствіи. Въ странѣ этой съ начала весны до послѣдней трети Мая не было дождя. Такое бѣдствіе тѣмъ тягостнѣе было для народа, что въ предшедшіе неурожайные годы пудъ хлѣба въ селеніяхъ восходилъ выше рубля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выше полутора рублей. Народъ стекался съ вѣрою, что съ освященіемъ храма прольется дождь. И дѣйствительно, ночью, по окончаніи всеобщаго бдѣнія, туча покрыла небо и земля оросилась каплями дождя. На другой день, съ утра и во все время богослуженія, была ясная погода; но спустя часовъ пять какъ народъ сталъ разъѣзжаться по селеніямъ, пролился сильный дождь. Нельзя было безъ умиленія видѣть, говоритъ преосвященный Иркутскій, радость жителей селеній, чрезъ которыя проѣзжалъ онъ при воз-

вращеніи изъ Тугнуйскаго стана. Ниспосланіе дождя, послѣ ужасавшей всѣхъ засухи, было лучшею проповѣдію инородцамъ о благодати и силѣ Всемогущаго, возвѣщаемыхъ имъ миссіонерами.

Алтайская миссія.

Свѣдѣній о состояніи и дѣйствіяхъ Алтайской миссіи за минувшій годъ не получено. Начальникъ этой миссіи архимандритъ Владиміръ въ теченіи всего того года долженъ былъ оставаться въ С.-Петербургѣ въ слѣдствіе продолжавшихся пререканій совѣта миссіонерскаго общества съ Алтайскою миссіею, для разъясненія коихъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, учреждена была въ истекшемъ году особая комиссія изъ духовныхъ лицъ подъ предсѣдательствомъ викарія С.-Петербургской епархіи преосвященнаго Палладія. Изслѣдованіе этой комиссіи поступило на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ наступившемъ 1869 году, отчету за который принадлежитъ изложеніе всѣхъ обстоятельствъ развитія и рѣшенія этого дѣла со всѣми его послѣдствіями. За симъ въ отношеніи къ Алтайской миссіи остается упомянуть о двухъ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода за истекшій годъ, изъ коихъ одно состояло въ безмездномъ отпускѣ для церквей этой миссіи, въ слѣдствіе ходатайства начальника оной архимандрита Владиміра, пятнадцати экземпляровъ живописныхъ лицевыхъ святцевъ, изготовленныхъ по рисункамъ академика Солнцева въ метахромотипическомъ заведеніи, съ отнесеніемъ расхода

на сей предметъ, въ количествѣ 300 р., на счетъ капитала на распространеніе православія между язычниками Имперіи. По другому распоряженію Святѣйшаго Синода, разрѣшено, въ видахъ облегченія Алтайскихъ инородческихъ дѣтей въ пониманіи слова Божія на ихъ нарѣчій, отпечатать три, представленныя начальникомъ миссіи, рукописи на Алтайскомъ нарѣчій: а) руководство къ изученію грамоты, б) послѣдованіе св. крещенія и в) Евангелія воскресныя.

Успѣхи хри-
стіанской пропо-
вѣди въ Семи-
рѣчинской обла-
сти.

Благодатныя дѣйствія христіанской проповѣди обнаружились въ минувшемъ году въ Семирѣчинской области между кочевыми киргизами и калмыками. Трудями двухъ священниковъ: Лепсинской станицы—Іоанна Покровскаго, и города Капала—Петра Бѣляева обращено тамъ въ теченіи года къ истинной вѣрѣ 545 инородцевъ. Для упроченія же возникающаго въ этой области миссіонерства, Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи въ минувшемъ году предположеній по этому предмету преосвященнаго Томскаго и соображеній Комиссіи, назначенной, по Высочайшему повелѣнію, отъ Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, для составленія проекта управленія киргизскими степями Сибирскаго и Оренбургскаго вѣдомствъ, разрѣшилъ открыть въ Семирѣчинской области систематическія миссіонерскія дѣйствія. Онѣ будутъ состоять въ слѣдующемъ: миссіонерскіе станы предположено открывать въ болѣе центральныхъ пунктахъ, и при томъ такихъ, гдѣ инородцы оказываютъ

болѣе расположенія къ принятію христіанства; при станахъ должны быть учреждаемы училища для инородческихъ дѣтей, и вообще на дѣло образованія инородцевъ должно быть обращено особенное вниманіе. Для самаго же миссіонерскаго дѣйствованія между упомянутыми инородцами предположено отдѣлить нѣсколько вполне благонадежныхъ лицъ изъ состава Алтайской миссіи. Между тѣмъ на содержаніе одного миссіонерскаго стана, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, уже ассигновано 920 руб., въ томъ числѣ: 300 руб. священнику, 120 руб. на остальной причтъ, 400 руб. учителю, 50 р. на учебныя пособія и 50 р. на прислугу. Надо надѣяться, что эти просвѣтительныя мѣры, вновь предпринимаемыя, не останутся безплодными.

Миссіонерская дѣятельность въ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи.

Благодѣтельными послѣдствіями сопровождались мѣры, принятыя въ 1867 году къ усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи, состоявшія, какъ изложено было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за тотъ годъ, въ увеличеніи числа миссіонеровъ и въ назначеніи болшихъ средствъ на миссіонерскую дѣятельность. Значеніе этихъ мѣръ оказалось въ числѣ обращенныхъ инородцевъ миссіонерами Березовскаго края по сравненіи минувшаго года съ предшествовавшимъ ему. Въ послѣднемъ, т. е. 1867 году, тамъ просвѣщено было св. крещеніемъ только 82 инородца, въ минувшемъ же 1868 году число вновь просвѣщенныхъ прости-

ралось уже до 452 человекъ. Для укрѣпленія и усиленія въ Березовскомъ краѣ успѣховъ христіанской проповѣди, Тобольское епархіальное начальство озабочено воспитаніемъ и приготовленіемъ къ миссіонерскому служенію дѣтей инородцевъ, чему положено уже начало. Первоначальное воспитаніе инородческіе дѣти получаютъ въ школѣ, состоящей при миссіонерскомъ Кондинскомъ монастырѣ. Въ минувшемъ году здѣсь воспитывалось, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, 7 инородческихъ мальчиковъ, изъ коихъ двое поступили въ Тобольское духовное училище для дальнѣйшаго образованія. Въ 1868 году въ Тобольской семинаріи окончилъ курсъ ученія одинъ самоѣдъ и, рукоположенный за тѣмъ во священника къ Обдорской миссіонерской церкви, былъ принятъ своими сородичами, по свидѣтельству преосвященнаго Тобольскаго, съ особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ.

Успѣхи христіанства въ Енисейской епархіи на границахъ Китая.

Начавшіеся два года тому назадъ успѣхи христіанской проповѣди въ предѣлахъ Енисейской епархіи на границахъ Китая, при помощи Божіей, продолжались и въ минувшемъ году. Послѣ того, какъ въ 1867 году окрещено было въ средоточномъ улусѣ Аскысь, на рѣкѣ Аби-конъ, 80 человекъ инородцевъ, въ истекшемъ году священникомъ Аскыской церкви вновь просвѣщено было св. крещеніемъ 75 человекъ инородцевъ Минусинскаго округа, Сагайскаго улуса, и 79 человекъ Есинскаго улуса, всего 154 инородца.

Миссіонерства
въ Камчатской
епархіи.

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи въ 1868 г. было 11 миссій—5 въ Америкѣ и 6 въ Азіи; сверхъ того миссіонерскіе труды несли три священника—Удскій, Гижигинскій и одинъ изъ Камчатскихъ. Въ теченіе 1868 года въ Камчатской епархіи обратилось къ истинной вѣрѣ 352 ино-родца.

По личному наблюденію преосвященнаго Веніамина, вступившаго въ управленіе Камчатскою епархіею въ половинѣ минувшаго года и успѣвшаго уже совершить миссіонерское путешествіе съ вершины Амура до устья, особенное расположеніе къ принятію христіанства обнаруживаютъ манджуры, обитающіе въ окрестностяхъ Благовѣщенска и прибывающіе туда изъ китайскихъ владѣній. Для укрѣпленія ихъ въ этомъ благомъ расположеніи, преосвященнымъ выписано изъ Пекина 20 экземпляровъ новаго завѣта на манджурскомъ языкѣ, которые и даются для чтенія грамотнымъ манджурамъ. Такъ какъ манджурскій языкъ сходенъ съ монгольскимъ, то преосвященнымъ вызваны въ составъ Верхнеамурской миссії, дѣйствующей среди манджуръ, крещенные буряты—учитель и два ученика училища, состоящаго при Посольскомъ монастырѣ. Вызванные съ успѣхомъ изучаютъ разговорный и книжный манджурскій языкъ и обѣщаютъ сдѣлаться весьма полезными для миссії.

Успѣхи хри-
стіанской про-
повѣди въ Гру-
зїи.

Христіанская проповѣдь въ Грузіи продолжаетъ привлекать къ истинной вѣрѣ какъ магометанъ, такъ и язычниковъ. Въ отчетномъ году, тѣхъ и

другихъ просвѣщено святымъ крещеніемъ 690
человѣкъ.

Состояніе ду-
ховной миссіи
нашей въ Пеки-
нѣ.

Заботы духовной миссіи нашей въ Пекинѣ, со-
гласно предначертанному плану, преимущественно
направлены были къ благоустроению тамошней
православной нашей общины и утвержденію въ
ней христіанскаго духа на возможно прочныхъ
основаніяхъ. Съ этою цѣлію, по прежнему, и въ
публичныхъ наставленіяхъ въ храмъ Божіемъ и
въ домашнихъ бесѣдахъ съ православными, члены
миссіи старались вразумлять ихъ относительно
тѣхъ уклоненій съ праваго пути, которыя суть
естественныя слѣдствія тѣсной связи нашихъ хри-
стіанъ съ языческою средою. Добрые плоды на-
стоянній миссіи постепенно проявляются въ жизни
ея паствы. Такъ, наприм., многіе изъ тамошнихъ
православныхъ добровольно составили между собою
общество вспоможенія для погребенія тѣхъ изъ
своихъ единовѣрцевъ, которые умираютъ въ край-
ней нищетѣ; для этого каждый изъ членовъ об-
щества обязался, на случай погребенія, вносить
единовременно нѣкоторую часть изъ своихъ скуд-
ныхъ средствъ. Подобное явленіе, въ духѣ чисто
христіанскомъ, радуется и потому, что православ-
ная Пекинская паства начинаетъ свидѣтельство-
вать дѣломъ о благотворномъ вліяніи христіанства
на нравы предъ лицомъ окружающихъ ее языч-
никовъ.

Что касается до присоединенія желающихъ изъ
китайцевъ къ православію, то миссія въ этомъ
дѣлѣ продолжала поступать съ крайнею осмотри-

тельностью, заботясь не столько о количествѣ, сколько о качествѣ присоединяемыхъ. Миссія по опыту убѣдилась въ необходимости желающихъ подвергать испытанію въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и допускаетъ къ св. крещенію только тѣхъ, которые не руководятся никакими посторонними интересами и видами, и достаточно убѣждены, что никакихъ чисто-житейскихъ преимуществъ и выгодъ они не найдутъ въ новомъ бытѣ; подобные корыстные расчеты, прикрываемые личиною искренности, составляютъ, по замѣчанію начальника миссіи архимандрита Палладія, существенное зло вообще для всѣхъ христіанскихъ миссій въ Китаѣ. Такимъ образомъ, въ прошедшемъ году, изъ значительнаго числа желавшихъ принять св. крещеніе миссія удостоила онаго только десять человѣкъ. Одинъ изъ новообращенныхъ, офицеръ тамошней императорской службы, принялъ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ. Передъ тѣмъ, будучи знакомъ съ однимъ изъ нашихъ христіанъ, онъ пожелалъ ознакомиться съ православною вѣрою, и когда желаніе его было удовлетворено, онъ просилъ принять его въ православіе, чего и достигъ по истеченіи надлежащаго срока испытанія. Не смотря на отдаленность его квартиры, занятія и служебныя обязанности, онъ, по свидѣтельству начальника миссіи, неукоснительно посѣщаетъ божественную службу въ Пекинскомъ православномъ храмѣ, и часто бесѣдуетъ съ членами миссіи. Въ виду миссіи имѣется еще нѣсколько лицъ, по видимому, почтенныхъ, также желающихъ вступить

въ православную Церковь; но миссія медлитъ въ исполненіи ихъ желанія, еще не увѣрившись вполнѣ въ ихъ искренности.

Существующее при миссіи училище для дѣтей нашихъ христіанъ получило нѣкоторое преобразование. Въ слѣдствіе постоянного приращенія числа воспитанниковъ, и для легчайшаго и болѣе прочнаго образованія ихъ, миссія нашла полезнымъ раздѣлить училище на два отдѣльные класса. Въ первомъ изъ нихъ, самомъ многочисленномъ, остался прежній способъ обученія: грамотѣ, письму, и изученію православныхъ руководствъ на китайскомъ языкѣ. Во второй, высшій классъ, отчислены изъ училища четыре лучшихъ ученика, 16—17 лѣтъ, и нѣсколько даровитыхъ мальчиковъ 10—13 лѣтъ; послѣдніе подготовляются на смѣну первымъ четверемъ. Надъ образованіемъ старшихъ учениковъ трудятся: членъ духовной миссіи и ученый китаецъ по фамиліи Лунъ, занимавшійся съ прежнимъ начальникомъ миссіи переводомъ новаго завѣта. Первый преподаетъ объясненіе пространнаго катихизиса, а Лунъ знакомитъ учениковъ съ правилами китайской словесности и занимаетъ ихъ письменными упражненіями; въ теченіи каждой недѣли ученики пишутъ по два сочиненія: одно въ духѣ китайской учености, другое на христіанскую тему. Приготовленіе младшихъ учениковъ, подъ надзоромъ другаго члена духовной миссіи, обучающаго ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ русской грамотѣ и церковному пѣнію, поручено одному изъ нашихъ христіанъ Павлу Ши, обладающему достаточнымъ для того

образованіемъ. Двое изъ учениковъ высшаго класса Иннокентій Фанъ, изъ военнаго сословія, и Іосія Чжанъ, изъ деревни Дунъ-динь-ань, подають, по отзыву начальника миссіи, большія надежды усердіемъ, успѣхомъ и поведеніемъ. Миссія ожидаетъ, что со временемъ достигнетъ вождельной цѣли, съ одной стороны, имѣть въ средѣ православныхъ христіанъ въ Пекинѣ людей болѣе или менѣе образованныхъ, которые необходимо будутъ вліять нравственно на всю нашу паству; съ другой-не нуждаться въ катихизаторахъ, ни въ домашнихъ помощникахъ при переводахъ книгъ; быть можетъ даже, что окажутся люди достойные священства.

Между тѣмъ наличные члены духовной миссіи, независимо отъ упомянутыхъ выше занятій, имѣли еще другія. Одинъ изъ нихъ продолжалъ трудиться надъ переводомъ духовныхъ и богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ. Изъ прежде начатыхъ имъ трудовъ онъ окончилъ, между прочимъ, переводъ послѣдованія всенощнаго бдѣнія и канонъ Андрея Критскаго, и занимался, по предложенію начальника миссіи, переложеніемъ пространнаго катихизиса покойнаго митрополита Филарета на разговорный китайскій языкъ, независимо отъ сдѣланнаго тѣмъ же членомъ перевода этого сочиненія на книжный языкъ, такъ какъ опытъ показалъ, что употребленіе сего послѣдняго языка въ переводахъ книгъ, назначенныхъ для общаго чтенія между нашими христіанами, мало приносить пользы. Другой членъ миссіи духовной, бывъ командированъ къ состоящей въ вѣдѣніи ея пра-

вославної церкви въ Ургѣ въ Монголіи, при помощи Божіей успѣлъ просвѣтитъ тамъ до 20 человекъ монголовъ и монголокъ св. крещеніемъ.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви въ минувшемъ году простиралось до 16,825 человекъ обоого пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9,115 человекъ; изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 885 человекъ; изъ разныхъ раскольническихъ сектъ 2,450 человекъ; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ 472, магометанъ 807 и язычниковъ 3,096 человекъ.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви въ минувшемъ году простиралось до 16,825 человекъ обоого пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9,115 человекъ; изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 885 человекъ; изъ разныхъ раскольническихъ сектъ 2,450 человекъ; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ 472, магометанъ 807 и язычниковъ 3,096 человекъ.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи.

Среди заботъ и трудовъ, ревностно приложенныхъ къ духовному возрастанію вступавшихъ въ православную Церковь, среди попеченій о религіозномъ наученіи, въ духѣ православія, тѣхъ, которые, принадлежа нашему отечеству, чуждаются еще матери его — святой православной Церкви, дѣятельное вниманіе обращено было и на духовно-нравственное состояніе искони русской православной паствы со всѣми ея нуждами.

Пастырская дѣятельность пресвященныхъ.

Если какая нужда требуетъ ближайшаго наблюденія для успѣшнаго устраненія ея, то это, по преимуществу, духовно-нравственная нужда, въ большинствѣ случаевъ зависящая отъ вліянія многихъ разностороннихъ причинъ. Въ глубокомъ сознаніи этой существенно важной потребности духовнаго дѣланія, руководители его — православные архипастыри съ неутомимою ревностію,

какъ видно изъ ихъ отчетовъ, продолжали лично обзрѣвать тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, не смотря на преклонныя лѣта многихъ изъ нихъ, и на тѣ, часто огромныя, пространства, по которымъ раскинуты очень многія епархіи. Въ 25 же епархіяхъ, независимо отъ личнаго обзрѣнія однихъ мѣстностей самими епархіальными преосвященными, другія, по порученію и наставленію ихъ, осматривались викаріями. При этихъ обзрѣніяхъ, преосвященные ясно видѣли не однихъ дѣлателей, но и дѣланіе ихъ, не однихъ пастырей, но и пасомыхъ, со всѣми достоинствами и недостатками тѣхъ и другихъ. Слово архипастырской любви достойнымъ служило лучшимъ поощреніемъ къ дальнѣйшему преуспѣнію; опытное указаніе необходимости и средствъ исправленія менѣе совершеннымъ часто направляло ихъ на иной путь жизни и дѣятельности, болѣе соотвѣтственный призванію и долгу какъ пастырей Церкви, такъ и паствъ ихъ. Среди этихъ же обзрѣній, при встрѣчѣ съ явленіями, требовавшими общаго врачеванія, созрѣвали и спѣли особыя по епархіямъ мѣры или распоряженія.

Мѣры къ осмотрительному выбору священно-церковнослужителей, и противъ частаго перемѣщенія ихъ изъ однихъ приходо-въ въ другіе.

Въ ряду общихъ мѣръ къ усовершенію православной паствы главную заботу преосвященныхъ составляло осмотрительное избраніе, на открывавшіяся вакансіи, священнослужителей, такъ какъ они суть ближайшіе и постоянные руководители въ дѣлѣ вѣры и блюстители благочестія въ народѣ. Много облегченные новымъ закономъ 1867 года, отмѣнившимъ прежній порядокъ за-

мѣщенія этихъ вакансій на основаніи, въ большей части случаевъ, родства или обязательства содержать смѣщенныхъ или осиротѣвшихъ, епархіальные преосвященные, при выборѣ кандидатовъ священства, обращали главное вниманіе на ихъ личныя качества и познанія, условливающія собою благонадежность къ подлежащему пастырскому служенію. Для удостовѣренія же въ степени этой благонадежности подвергали ищущихъ священства предварительному испытанію. Такъ, преосвященный Черниговскій, въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему епархіи за истекшій годъ, доноситъ между прочимъ Святейшему Синоду, что имъ, при выборѣ кандидатовъ къ священническому служенію, были отвергаемы всякаго рода искательства и постороннія ходатайства, и на священническія мѣста были назначаемы единственно лица оказывающіяся на испытаніяхъ твердо знающими и живо понимающими основанія и духъ христіанскаго ученія. Въ Костромской епархіи ищущіе священства были также испытываемы въ знаніи предметовъ, относящихся къ исполненію предстоящаго имъ пастырскаго служенія, въ присутствіи консисторіи, а иногда—и самого преосвященнаго, и только, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія, были опредѣляемы на мѣста. Преосвященный Калужскій самъ лично подвергалъ испытанію всѣхъ желавшихъ занять священнослужительскія мѣста. Подобнымъ образомъ съ строгимъ разборомъ избираемы были и церковнослужители, а преосвященный Саратовскій,

замѣтивъ при обзорѣніи епархіи, что многіе изъ нихъ слабы въ знаніи своего дѣла, учредилъ при архіерейскомъ домѣ школу для практическаго приготовленія къ этимъ должностямъ, объявивъ по епархіи, что впредь на церковнослужительскія мѣста будутъ опредѣляемы только лица, предварительно подготовленные во вновь учрежденной школѣ. Вообще, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ минувшемъ году значительно была усилена разборчивость при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія должности, и въ этомъ нельзя не видѣть залого обновляемаго, лучшаго служенія и вліянія на паству ея пастырей и ихъ сотрудниковъ, какимъ то и другое должно быть. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, усматривая, что частыя перемѣщенія священнослужителей изъ однихъ приходовъ въ другіе нерѣдко сопровождаются разстройствомъ въ приходской жизни и вообще препятствуютъ прочному установленію тѣсной связи между священнослужителями и прихожанами, стали допускать такіа перемѣщенія только по однимъ уважительнымъ причинамъ, и внушали священнослужителямъ, чтобы они отнюдь не домогались перемѣны мѣстъ по расчетамъ матеріальныхъ выгодъ. Преосвященный же Подольскій назначилъ въ минувшемъ году сроки, по выслугѣ только которыхъ на одномъ мѣстѣ, они могутъ просить о перемѣщеніи на новыя мѣста: для священниковъ опредѣленъ семи-лѣтній срокъ, а для причетниковъ пятилѣтній.

Наставленія
священникамъ
о неопуститель-
номъ, сообраз-
номъ съ уста-
вомъ, отправле-
ніи богослуже-
нія.

Другимъ предметомъ попечительности епархі-
альныхъ преосвященныхъ было неопуститель-
ное, сообразное съ уставомъ православной Церкви,
по возможности благолѣпное, отправленіе бого-
служенія, которое, при извѣстной набожности
Русскаго народа, служитъ между прочимъ дѣй-
ствительнымъ средствомъ къ поддержанію и воз-
вышенію въ немъ духа благочестія. Преосвящен-
ные входили во всѣ подробности этого важнаго
предмета и давали духовенству нужныя настав-
ленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ какихъ либо
уклоненій. Такъ, преосвященный Вологодскій, за-
мѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ богослу-
женіе начинается не въ опредѣленный часъ, а
произвольно, иногда раньше, иногда позже, отъ
чего прихожане то опаздываютъ къ службамъ,
то подолгу ожидаютъ ихъ, сдѣлавъ распоряженіе,
чтобы общественныя богослуженія начинались въ
опредѣленные, извѣстные для всѣхъ прихожанъ,
часы. Тѣмъ же преосвященнымъ обращено было
вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣль-
ное и внятное чтеніе. Преосвященный Казанскій,
принявъ во вниманіе, что нѣкоторые приходскіе
священники, по дѣламъ службы, иногда даже не
важнымъ, пріѣзжаютъ въ Казань изъ селъ по
субботамъ, оставляя такимъ образомъ приходы и
церкви безъ служенія въ воскресные дни, цирку-
лярно предписалъ по епархіи, чтобы священники,
а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не
дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскре-
сными и праздничными днями, а для своихъ по-
ѣздокъ въ Казань по какимъ бы то ни было

дѣламъ избирали дни совершенно свободные отъ службы. Вмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ преосвященнаго, чтобы въ великій постъ какъ священники, такъ и прочіе члены причтовъ, все не отлучались отъ своихъ церквей и приходовъ, и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говѣнія; просьбы же и объясненія присылали бы къ преосвященному по почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, въ отправленіи богослуженій мало допускаемо было какихъ либо уклоненій, требовавшихъ исправленія; напротивъ замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклирныхъ—богослуженіе неопустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двуклирныхъ же и трехклирныхъ—большею частію ежедневно. Добрый обычай существуетъ въ Черниговской епархіи: въ городахъ и селахъ, имѣющихъ понѣскольку церквей, богослуженіе отправляется по особымъ росписаніямъ, сдѣланнымъ съ общаго согласія духовенства, такъ что ни одного дня въ седмицѣ не проходитъ безъ богослуженія въ какой либо церкви. Дабы епархіальные преосвященные могли знать о степени усердія духовенства къ дѣлу совершенія богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены въ церквахъ такъ называемые богослужебные журналы, въ которыхъ записывается

причтами каждое совершенное богослуженіе, и объясняется, почему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случалось.

Мѣры къ воз-
вышенію цер-
ковно-проповѣд-
нической дѣя-
тельности.

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣднической дѣятельности, епархіальные преосвященные, побуждая священниковъ къ неопустительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записи своему проповѣданію, съ указаніемъ дней, въ какіе произносимы были поученія и съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записи, чрезъ благочинныхъ, представляли преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенныя ими проповѣди присылать въ особо-учрежденные ревизіонныя комитеты, которые, по разсмотрѣніи ихъ, представляли преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣднической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми преосвященными, въ минувшемъ году, рассылаемы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ Казанскимъ преосвященнымъ разосланы были поученія протоіерея Нордова; Орловскимъ— поученія, изданныя Кіевскою духовною академіею, и бесѣды на воскресные и праздничные дни Евсевія архіепископа Могилевскаго; Кишиневскимъ— катихизическія поученія протоіерея Сквор-

цева, которыя для церквей молдаванскихъ переведены на молдаванскій языкъ. Доводя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о предпринимаемыхъ мѣрахъ къ усиленію проповѣднической дѣятельности священниковъ, многіе преосвященные свидѣтельству ютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаровляясь къ духовнымъ потребностямъ и степени воспріемлемости слушателей.

Заботы преосвященныхъ о возвышеніи христіанскаго просвѣщенія.

Кромѣ проповѣдыванія въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по заботливости преосвященныхъ, при усердіи духовенства, усиливается внѣбогослужебное назиданіе, направленное къ удовлетворенію общихъ духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ. Преосвященнымъ Самарскимъ, еще въ 1867 году, предложено было духовенству открыть воскресныя школы при церквахъ, для собесѣдованій о предметахъ вѣры, объясненія дневныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола, чтенія житій святыхъ и пр. При полномъ сочувствіи духовенства благой мысли преосвященнаго, число воскресныхъ школъ въ минувшемъ году возрасло до 283. А какъ велико сочувствіе къ школамъ, можно судить по тому, что въ нѣкоторыя изъ нихъ собиралось отъ 300 до 600 чело вѣкъ. Подобныя школы учреждены, въ минувшемъ году, при нѣкоторыхъ церквахъ Казанской, Минской и Подольской епархій. Въ Кавказской епархіи, по наставленію преосвященнаго, начинаютъ также заводиться воскресныя школы для

взрослыхъ, или простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами, между утренею или обѣднею, или послѣ вечерни, въ праздничные дни. На этихъ бесѣдахъ священники или сами объясняли молитвы, извѣстный праздникъ, дневное Евангеліе и т. п. или заставляли грамотныхъ изъ прихожанъ читать какую либо назидательную книгу, и преимущественно Евангеліе, Четъ-Минею, Училище благочестія, Св. Тихона о должностяхъ христіанина и т. п. Если это чтеніе бывало при самомъ священникѣ, то онъ, по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ или страницы, останавливалъ читающаго, спрашивалъ его или другаго—понялъ ли прочитанное, и тутъ же объяснялъ непонятное или неправильно понятое. Если же священникъ отвлекался отъ бесѣды какою либо требою, то чтеніе указанной имъ книги и статьи продолжалось безъ него, а онъ, тотчасъ же по совершеніи требы, или въ другое время, спрашивалъ, что замѣчено изъ прочитаннаго, и приспособительно къ отвѣтамъ дѣлалъ наставленіе. Бесѣды эти совершались въ приходскихъ школахъ, а гдѣ нѣтъ особыхъ зданій для школъ, въ церковныхъ сторожкахъ. Народъ, по свидѣтельству преосвященнаго Кавказскаго, оказываетъ усердное расположеніе къ этимъ бесѣдамъ. Въ одномъ селеніи народъ такъ усердно собирался на воскресныя бесѣды, что обширное зданіе училища не могло вмѣщать всѣхъ усердствовавшихъ. Въ концѣ минувшаго года преосвященнымъ Камчатскимъ открыты въ Благовѣщенскѣ воскресныя бесѣды, въ которыхъ объясняются Символъ вѣры, заповѣди и богослуженіе.

Бесѣды, обыкновенно, начинаются въ три часа по полудни и происходятъ въ обширной залѣ народнаго училища, которая всегда бываетъ полна слушателями всѣхъ возрастовъ. Первая бесѣда предложена была самимъ преосвященнымъ; за тѣмъ веденіе этого дѣла поручено двумъ образованнымъ священнослужителямъ города Благовѣщенска. Въ Варшавской епархіи для неграмотныхъ, по распоряженію преосвященнаго, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, среди храма, причетниками внятно и раздѣльно прочитываются Символъ вѣры, Деялословіе и нужнѣйшія молитвы; за тѣмъ прочитанное кратко объясняется священникомъ, что даетъ возможность неграмотнымъ правильно изучать и понимать молитвы. Вообще, распространяя религиозное образованіе въ народѣ, воскресныя школы и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много содѣйствуютъ улучшенію его нравственности. Гдѣ заведены такія школы, тамъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, воскресные дни проводятся сообразнѣе съ ихъ святостію.

Умноженіе церковныхъ библіотекъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 1867 г., дѣятельно продолжали заботиться объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, имѣющихъ важное значеніе для упроченія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ за отдаленностію ихъ, съ трудомъ еще добываются книги. Благодаря усердію

духовенства, съ которымъ и оно относилось къ этому дѣлу, библіотеки стали учреждаться даже при болѣе бѣдныхъ церквахъ, и число ихъ, въ минувшемъ году, весьма значительно увеличилось. Такъ въ Новгородской епархіи учреждено было болѣе 200 библіотекъ, въ Подольской—до 77, въ Орловской—до 24, въ Курской—до 22, въ Екатеринославской—до 16, Вологодской—до 15. Библіотеки, прежде всего, наполняются книгами, исчисленными въ списокѣ, разосланномъ въ 1867 г. по епархіямъ отъ Святѣйшаго Синода; за тѣмъ, по мѣрѣ средствъ, въ составъ ихъ входятъ періодическія и другія изданія духовно-нравственнаго содержанія. При пополненіи библіотекъ книгами обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Такъ въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, церковныя библіотеки снабжаются сочиненіями, содержащими исторію раскола и опроверженіе раскольническихъ заблужденій; въ библіотеки церквей западныхъ губерній приобрѣтаются книги, знакомящія съ особенностями римско-католическаго исповѣданія.

Наставленія священникамъ по особеннымъ случаямъ и обстоятельствамъ пастырскаго служенія.

Обращая всецѣлое вниманіе на всѣ главныя и общія обязанности священнослужителей и руководя ихъ при исполненіи этихъ обязанностей, епархіальные преосвященные давали имъ нужныя наставленія, какъ дѣйствовать при разныхъ частныхъ и особенныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ. Такъ, по случаю обильнаго урожая, бывшаго въ минувшемъ году въ Иркутской губерніи послѣ двухъ лѣтъ неурожая, Иркутскимъ пре-

освященнымъ дано архипастырское наставленіе священникамъ, чтобы они, по объясненіи своимъ духовнымъ дѣтямъ оказанной милости Божіей, пригласили ихъ въ селеніяхъ—въ храмы Божіи, а въ деревняхъ—въ мѣста удобныя для общественнаго богослуженія, и принесли вмѣстѣ съ ними благодарственное Господу молебствіе. Нѣкоторые преосвященные приглашали священниковъ располагать своихъ пасомыхъ къ усиленнымъ пожертвованіямъ для оказанія помощи жителямъ губерній, терпѣвшихъ отъ неурожая, и духовенство, ревностно исполняя указанія преосвященныхъ, само несло посильную лепту своего свободнаго усердія; такъ на пр. духовенство Харьковской епархіи, не смотря на ограниченность своихъ собственныхъ средствъ, пожертвовало отъ себя, за исключеніемъ самой незначительной части сбора, болѣе 6 т. руб. Казанскій преосвященный внушалъ священникамъ обращать вниманіе на усиливающееся распространеніе нищенства, получившаго характеръ особаго промысла, и, для противодѣйствія этому пороку, объяснять прихожанамъ обязательность полезнаго труда для каждого человѣка и раскрывать всѣ гибельныя послѣдствія праздности и тунеядства. Подольскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были наставленія священникамъ, чтобы они желающихъ вступить въ бракъ пастырски приготовляли къ христіанско-супружеской жизни. Во многихъ епархіяхъ преосвященные давали подробныя наставленія священникамъ, какъ противодѣйствовать разнымъ, болѣе общимъ,

нравственнымъ недугамъ народа, особенно пьянству, неуваженію къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушенію постовъ и проч.

Учрежденіе
благочинниче-
скихъ совѣтовъ.

Въ то же время преосвященные много заботились сколь возможно лучше благоустроить отношенія духовенства къ прихожанамъ и на оборотъ, равно какъ между самимъ духовенствомъ. Съ этою цѣлію въ 1867 г. въ Харьковской епархіи введены были благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ избранныхъ отъ мѣстнаго духовенства священниковъ, имѣвшихъ своею обязанностію разбирать разногласія причтовъ съ прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Не смотря на новостъ учрежденія, совѣты эти, какъ видно изъ отчета по Харьковской епархіи за 1868 годъ, приносятъ значительную пользу: члены причтовъ лучше и вѣрнѣе начинаютъ понимать свои взаимныя отношенія и оберегаютъ себя отъ жалобъ прихожанъ. Съ такою же цѣлію учреждены были такіе же совѣты въ минувшемъ году въ епархіяхъ: Кіевской, Черниговской, Минской, Орловской и Вологодской. Преосвященные надѣются, что, съ учрежденіемъ этихъ совѣтовъ, примирительное и скорое на мѣстахъ разбирательство спорящихъ и недовольныхъ, въ личномъ присутствіи ихъ самихъ, будетъ имѣть гораздо болѣе успѣха, нежели разбирательство посредствомъ переписки, усложняемой большею частію посторонними, со стороны недовольныхъ, обвине-

ніями. Совѣты эти въ дѣйствіяхъ своихъ отдаютъ отчетъ преосвященнымъ.

Пастырская
дѣятельность
духовенства.

Руководимое и наставляемое епархіальными преосвященными, православное духовенство болѣе и болѣе обновляется и усовершенствуется. Дѣятельность его, какъ можно видѣть изъ предшествующаго, расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ собственному его сознанію болѣе предносится разныхъ вопросовъ по предметамъ служенія. Въ возбужденіи этихъ вопросовъ лежитъ желаніе благоустроить жизнь своихъ приходовъ, а въ дальнѣйшемъ направленіи ихъ является искомый успѣхъ. Ради этого успѣха духовенство, среди разнообразныхъ трудовъ своего обширнаго служенія, все чаще и чаще собирается на взаимныя совѣщанія, гдѣ опытность сходится иногда съ малоопытностію—чтобы наставить ее, гдѣ сомнѣніе встрѣчается съ убѣжденіемъ—чтобы получить отъ него разрѣшеніе, гдѣ пробуждающаяся ревность укрѣпляется въ своемъ развитіи и цѣлесообразномъ направленіи—чтобы дѣйствовать по разуму. На такихъ совѣщаніяхъ предметомъ ихъ служить все относящееся къ церковной практикѣ и церковному богослуженію, а самое обсужденіе ведется примѣнительно къ извѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ. Пользуясь для такихъ совѣщаній съѣздами, установленными по дѣламъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ, духовенство, независимо отъ того, не тяготилось составлять особые съѣзды, сознавая всю жизненную ихъ силу и значеніе для своей дѣятельности.

Участіе духовенства въ народномъ образованіи и положеніе этого дѣла.

Съ полною энергіею продолжаетъ свою дѣятельность православное духовенство на пользу народнаго образованія, какъ свидѣтельствуя о томъ преосвященные, сами неусыпно блюдушіе за состояніемъ заведенныхъ духовенствомъ школъ и за ходомъ обученія въ нихъ. Такихъ школъ, обязанныхъ своимъ существованіемъ ревностному усердію православныхъ пастырей, было въ минувшемъ году 16.287; въ нихъ обучалось: 335.130 мальчиковъ, и 54.917 дѣвочекъ, всего: 390.047. Хотя этотъ общій итогъ, въ сравненіи съ 1867 годомъ, и менѣе около одной тысячи, по причинамъ впрочемъ независѣвшимъ отъ духовенства, изложеннымъ ниже; при всемъ томъ и это, во всякомъ случаѣ огромное, число учащихся привлекать къ обученію и удерживать въ школахъ стоило духовенству большаго труда. Ему предстояло бороться не съ однимъ упорствомъ народа, продолжающаго еще по мѣстамъ удерживать дѣтей своихъ отъ обученія, почитаемаго какъ бы лишнимъ дѣломъ—въ ущербъ хозяйству, но и съ разными другими препятствіями. Въ приходахъ, разбросанныхъ на большихъ пространствахъ, не рѣдко были случаи, что крестьяне деревень, отдаленныхъ отъ селъ, согласившись на убѣжденія духовенства посылать дѣтей въ церковно-приходскую школу, отмѣняли потомъ свое рѣшеніе при первой встрѣчѣ съ нѣкоторыми мѣстными неудобствами. Еще труднѣе было духовенству въ минувшемъ году привлекать дѣтей къ обученію тамъ, гдѣ былъ неурожай. Вліяніе этого обстоятельства, съ особенною

ясностію сказалося въ минувшемъ году, между прочимъ въ Черниговской епархіи: въ то время, какъ въ южныхъ уѣздахъ ея, не страдавшихъ отъ неурожая, число церковно-приходскихъ школъ значительно увеличилось,—въ сѣверныхъ уѣздахъ, терпѣвшихъ недостатокъ въ пропитаніи, оно уменьшилось. Въ виду этихъ причинъ, неминуемо вліявшихъ на количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, равно въ виду умноженія земскихъ школъ, выше приведенное число обучаемыхъ духовенствомъ нельзя не считать утѣшительнымъ явленіемъ въ области пастырскаго его служенія. Между тѣмъ, пріобрѣтая постепенно все большую опытность въ дѣлѣ народнаго образованія, православное духовенство вводитъ въ своихъ школахъ улучшенные методы преподаванія, вмѣстѣ съ чѣмъ достигаются и болѣе удовлетворительные результаты. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ расширяется кругъ преподаваемыхъ предметовъ, и онѣ изъ школъ одной грамотности начинаютъ превращаться въ начальныя училища, хотя съ ограниченнымъ, но довольно законченнымъ курсомъ ученія.

Такіе труды духовенства на пользу народнаго образованія, большею частію безмездные и вообще безкорыстные, а въ нерѣдкихъ случаяхъ соединенные съ личными пожертвованіями книгъ, учебныхъ принадлежностей, помѣщеній для школъ и т. п., продолжаютъ вызывать достойное подражаніе въ людяхъ сочувственно относящихся къ дѣлу просвѣщенія народа, располагая ихъ также

къ пожертвованіямъ на это важное дѣло. Въ минувшемъ году болѣе видныя вспомошествованія сдѣланы были нѣкоторымъ приходскимъ школамъ Казанской епархіи. Такъ, для школы при Богоявленской церкви г. Казани Казанскій 1-й гильдіи купецъ Вараксинъ пожертвовалъ каменный домъ, стоящій до 10.000 руб., а купеческая вдова Парунова—билетъ общественнаго г. Казани банка въ 1.000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ него были употребляемы на содержаніе этой школы. Двѣ школы: одна при Борисоглѣбской церкви г. Казани, а другая при церкви на Куллерскомъ стекольномъ заводѣ, назначенныя для дѣтей заводскихъ рабочихъ, имѣли полное обезпеченіе отъ содержателей заводовъ,—первая—отъ почетныхъ гражданъ братьевъ Крестовниковыхъ, а вторая—отъ почетнаго гражданина Мельникова. Подобнымъ образомъ и въ другихъ епархіяхъ частныя лица выражали свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Такъ, напримѣръ, помѣщикъ Тульскаго уѣзда Хомяковъ пожертвовалъ до 1.000 руб. на устройство помѣщенія для приходской школы села Богучарова, кромѣ того платилъ по 100 руб. въ годъ учителю, снабжалъ учениковъ руководствами и учредилъ при школѣ значительную библіотеку. Прихожанинъ села Яновки, Глуховскаго уѣзда, Черниговской епархіи, статскій совѣтникъ Карпѣва, и прихожанка села Хохловки, того же уѣзда, помѣщица Емельяновичева пожертвовали для мѣстныхъ школъ лѣсъ, а прихожане означенныхъ селъ построили изъ него на церковной землѣ дома. Для приход-

ской школы села Базулина, Колязинскаго уѣзда, Тверской губерніи, помѣщикомъ Нероновымъ пожертвованъ домъ съ отопленіемъ. Кромѣ частныхъ лицъ, поддержанію церковно-приходскихъ школъ содѣйствовали своими пособіями земскія учрежденія нѣкоторыхъ губерній. Такъ, въ Самарской губерніи: Ставропольскимъ земскимъ собраніемъ выдано было въ распоряженіе уѣзднаго училищнаго совѣта на содержаніе сельскихъ школъ, въ томъ числѣ и церковно-приходскихъ, полторы тысячи руб.; Бугульминскимъ — отпущено на содержаніе одной вновь открытой церковно-приходской школы 250 р., и выдано на учебныя пособія для 18 прежде открытыхъ школъ по 15 руб. на каждую; Николаевскимъ — положено принять церковно-приходскія школы уѣзда, въ числѣ 62, на средства земства, съ назначеніемъ: на жалованье законоучителямъ по 30 руб. каждому, и на приобрѣтеніе учебниковъ и другихъ принадлежностей 1.000 руб. въ годъ. Значительныя также пособія церковно-приходскимъ школамъ въ минувшемъ году оказаны земскими учрежденіями губерній — Калужской, Орловской, Костромской, Тамбовской, Тульской и Владимірской.

Дѣятельность
церковно — при-
ходскихъ попе-
чительствъ.

Съ большимъ сочувствіемъ начинаютъ относиться къ заведеннымъ духовенствомъ народнымъ школамъ церковно-приходскія попечительства. Въ минувшемъ году нѣкоторыя изъ нихъ сдѣлали въ пользу этихъ школъ приношенія довольно значительныя для изыскиваемыхъ попечи-

тельствами средствъ, изъ коихъ они должны удовлетворять разнымъ нуждамъ, входящимъ въ кругъ ихъ дѣйствій. Такъ напр. попечительствомъ при церкви села Воронца, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, пожертвовано на содержаніе мѣстной школы 3.000 руб., другимъ попечительствомъ той же епархіи, при церкви села Тербунъ, дано на ту же надобность слишкомъ тысячу рублей. Въ Харьковской епархіи одно попечительство при церкви села Григоровки, Харьковскаго уѣзда, выдало на школу 800 руб., и другое, при церкви села Хотѣни, Сумскаго уѣзда, до 900 руб. Въ Тульской епархіи попечительство при церкви села Новоникольскаго, Каширскаго уѣзда, положило устроить домъ для приходской школы, съ тѣмъ, чтобы обучающіеся дѣти изъ сосѣднихъ деревень имѣли въ немъ помѣщеніе и столъ за нѣкоторую плату.

Кромѣ поддержки школъ, церковно-приходскія попечительства, въ видахъ утвержденія вѣры и благочестія, сообразно съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 1864 года, изыскивали средства и употребляли ихъ на поддержаніе церквей, разныхъ благотворительныхъ заведеній въ приходахъ, и на вспоможенія приходскому духовенству. Нельзя не радоваться успѣхамъ въ этомъ дѣлѣ многихъ попечительствъ. Такъ напримѣръ попечительствами: Орловской епархіи сдѣлано пожертвованій на означенныя приходскія потребности слишкомъ на 36.000 руб.; Самарской—слишкомъ на 32.000 руб.; Смоленской—на 15.576 руб.; Подольской—на 12.564 руб.;

Черниговской до 18.000 руб. Большая впрочемъ часть изыскиваемыхъ попечительствами средствъ преимущественно обращается на поддержаніе и благоуукрашеніе приходскихъ церквей. Независимо отъ сего нѣкоторыя попечительства прилагаютъ стараніе и изыскиваютъ мѣры къ возвышенію и укрѣпленію христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ. Такъ, на примѣръ, подобно попечительствамъ Самарской епархіи, въ Харьковской епархіи попечительство Христорожественской церкви слободы Липецъ заявило на волостномъ сходѣ прихожанамъ, чтобы въ воскресные дни не было базаровъ, на что они и изъявили полное согласіе; тоже попечительство приглашало прихожанъ, чтобы подъ воскресные и праздничные дни не пѣли по улицамъ дурныхъ пѣсенъ, чтобы не было въ эти дни пьянства, чтобы не бранились неприличными словами, оскорбляющими христіанское чувство. Члены этого же попечительства обязались употреблять всевозможныя мѣры къ искорененію суевѣрныхъ обычаевъ и различныхъ предразсудковъ. Другое попечительство той же епархіи, въ слободѣ Люботино, Валковскаго уѣзда, прекратило также базары въ воскресные дни, перенеся ихъ на субботы; по его заботамъ всѣ питейныя заведенія и лавочки въ слободѣ не отпираются до окончанія литургіи и, благодаря этому, въ воскресные и праздничные дни храмъ бываетъ полонъ молящихся; усерднымъ дѣйствіемъ всѣхъ членовъ попечительства тамъ же уничтожены подъ воскресные и праздничные дни разнаго рода существо-

вавшія народныя гульбища и хороводы. Попечительства въ Подольской епархіи, въ видахъ воздержанія приходскихъ общинъ отъ разныхъ безобразныхъ поступковъ, наприм. пьянства, буйства, воровства и т. п. общимъ приговоромъ налагаютъ денежные штрафы на неисправныхъ. Члены церковно-приходскаго попечительства при Липецкой Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, совмѣстно съ прихожанами, послѣ разсужденій о двухъ между прочимъ предметахъ, невыгодно вліяющихъ на Липецкое общество, именно: относительно содержанія въ Липецкомъ приходѣ питейнаго дома и касательно употребленія многими неприличныхъ словъ, единогласно положили уничтожить въ приходѣ продажу хмѣльныхъ напитковъ, а для сего закрыть и послѣдній кабакъ и впредь его никогда не открывать подѣ строгимъ взысканіемъ и опасеніемъ за нарушеніе къмъ либо сего постановленія. Для искорененія же сквернословія, признано необходимымъ внушить всѣмъ отцамъ семействъ прихода и впредь неослабно внушать, чтобы они какъ сами всемѣрно избѣгали употребленія скверныхъ и неприличныхъ словъ, такъ и за дѣтьми своими зорко слѣдили бы и запрещали эти неприличныя слова, губительно дѣйствующія на ихъ умственную и нравственную стороны; взрослыхъ же, замѣчаемыхъ въ неоднократномъ употребленіи такихъ словъ, подвергать штрафу. Тоже попечительство, по соглашенію съ прихожанами, постановило избѣгать работъ во всѣ воскресные и праздничные дни. Подобнымъ образомъ заботились о возвыше-

ній нравственности въ приходахъ и другія церковно-приходскія попечительства.

Число этихъ полезныхъ учрежденій болѣе и болѣе возрастаетъ. Значительнѣйшее умноженіе ихъ было въ епархіяхъ Подольской (135), Новгородской (99), Литовской (95), Самарской (52), Тульской (49), Екатеринославской (37) и Черниговской (33). Даже въ Тамбовской епархіи, гдѣ до 1867 года попечительствъ почти не было, въ минувшемъ году, къ существовавшимъ 10, прибавилось вновь открытыхъ въ теченіи года 230 попечительствъ.

Между тѣмъ для нѣкоторыхъ изъ этихъ учрежденій потребовалось въ минувшемъ году разъясненіе одной неправильности въ ихъ дѣйствованіи, обнаружившейся въ стремленіи, вопреки точному смыслу Высочайше утвержденнаго положенія 1864 года, распоряжаться церковными доходами и даже контролировать ихъ употребленіе. Для устраненія этого незаконнаго вмѣшательства, Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что попечительства, на точномъ основаніи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, имѣютъ право распоряжаться только тѣми суммами, которыя собраны чрезъ ихъ посредство, и что всякое ихъ вмѣшательство въ распоряженія церковными имуществами противно церковнымъ канонамъ.

Приходскія попечительскія общества.

Кромѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, продолжали, полезную для усовершенія

христіанской нравственности, дѣятельность приходскія попечительскія общества. Имѣя одну цѣль—оказаніе помощи бѣднымъ, попечительскія общества осуществляли ее не одинаково, по различію тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими они располагали. Нѣкоторыя общества ограничивали свою благотворительную дѣятельность выдачею приходскимъ бѣднымъ единовременныхъ или постоянныхъ денежныхъ пособій и снабженіемъ ихъ пищею и одеждою. Другими, какъ напримѣръ обществами при С. Петербургскихъ церквахъ: Входаіерусалимской, Пантелеймоновской и Христорождественской, учреждены, сверхъ того, пріюты и школы, которыя, освобождая бѣдныхъ родителей отъ необходимости дневнаго надзора за дѣтьми, предоставляли имъ такимъ образомъ возможность всецѣло отдаваться труду, обеспечивающему ихъ пропитаніе. Дѣти же, находясь цѣлые дни собранными вмѣстѣ, то за уроками, то за назидательными играми, подѣ надежнымъ присмотромъ, не оставались праздными, мало по малу привыкали къ дѣятельности, пріобрѣтали необходимыя для нихъ познанія, крѣпнули умственно и нравственно. Удаленныя тамъ отъ домашнихъ сценъ ропота, слезъ и ожесточенія, вызываемыхъ нерѣдко тяжкимъ положеніемъ ихъ родителей, они ограждались отъ преждевременнаго горя, которое съ юныхъ лѣтъ могло бы подорвать ихъ неокрѣпшія силы и при первой борьбѣ съ нуждой отдать ихъ на жертву нищеты. Общества при церквахъ Входаіерусалимской и Христорождественской, кромѣ пріютовъ для дѣтей, содержали еще богадѣльни,

въ которыхъ доживаютъ свой вѣкъ знавшіе много горя въ жизни и въ горѣ утратившіе свои силы. Число попечительскихъ обществъ увеличилось въ минувшемъ году двумя вновь учрежденными въ С. Петербургѣ, изъ коихъ одно, при Симеоновской церкви, въ день своего открытія (15 Сент. 1868 г.), имѣло уже 34 члена благотворителя, годовые взносы которыхъ простирались до 1,359 рублей.

Открытіе въ Псковѣ образцовой общины сестеръ милосердія.

Минувшій годъ принесъ духовному вѣдомству еще новое учрежденіе въ духѣ христіанскаго человеколюбія, обращающее на себя вниманіе по важности цѣли, съ которою оно открыто. Учрежденіе это—образцовая община сестеръ милосердія въ г. Псковѣ, имѣющая счастье пользоваться Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, — образцовая въ томъ отношеніи, что по примѣру ея предполагается со временемъ вводить подобныя учрежденія во всѣхъ губернскихъ городахъ Имперіи. Открытая въ концѣ минувшаго года, съ соизволенія Государыни Императрицы, трудами настоятельницы Серпуховскаго Владычняго монастыря игуменіи Митрофаніи, община эта имѣетъ цѣлю служить страждущимъ и бѣдствующимъ, посылая своихъ сестеръ въ мирное время для ухода за больными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, а въ военное—для ухода за ранеными, принимая безпріютныхъ грудныхъ дѣтей—для вскармливанія, а прочихъ разнаго возраста—для воспитанія и обученія, и доставляя неимущимъ даровую вра-

чебную помощь. Для сего предположено учредить при общинѣ: 1) отдѣленіе сестеръ милосердія, 2) отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ, 3) отдѣленіе для дѣтей обоего пола до 9-лѣтняго возраста, 4) школу для дѣвицъ отъ 9 до 17 лѣтъ, 5) больницу, и при ней пріемный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословій, а также аптеку, и 6) операціонное отдѣленіе для пріученія сестеръ къ перевязкамъ. Общину эту и тѣ, которыя послѣ нея будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, предположено устроить по образцу монастырскому и подчинять вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей, сообщая этимъ общинамъ духъ, сколько можно, близкій къ духу первобытныхъ христіанъ. Такимъ образомъ, въ общинѣ будутъ сестры испытуемыя (въ родѣ монастырскихъ послушницъ), и сестры крестовицы (въ родѣ монахинь). Онѣ не даютъ иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ одеждъ иноческихъ; но даютъ торжественную присягу на вѣрность служенію своему и носятъ имъ однимъ усвоенное платье. По внѣшнему виду, учрежденіе это есть нѣчто среднее между иночествомъ и мірянами; но по внутреннимъ стремленіямъ своимъ оно должно дѣятельно проводить въ народную жизнь то, что вырабатывается въ тиши уединенной жизни самымъ возвышеннымъ иночествомъ.

Въ первой половинѣ минувшаго года для общины назначена была Псковскимъ епархіальнымъ начальствомъ церковь, требовавшая впрочемъ капитальныхъ исправленій. Другихъ пріобрѣтеній,

въ то время, не было. Не было и денегъ для нихъ. Доброе дѣло начиналось съ одною надеждою на сочувствіе къ нему русскаго народа, способнаго принять живое участіе въ каждомъ благомъ предпріятіи, особенно когда оно совершается во имя Божіе и движется священной для него царственною волею. Прошло около полугода и церковь была уже возобновлена на счетъ 30.000 руб. сер., пожертвованныхъ для основанія общины благотворительными лицами въ столицѣ и въ другихъ мѣстахъ. Она изящно отдѣлана снаружи и внутри, имѣетъ полный кругъ книгъ церковныхъ, новое богатое евангеліе и новые такіе же сосуды, облаченія, люстры, паникадила, подсвѣчники,—все что можно видѣть въ благоустроенныхъ храмахъ. Окружающая храмъ площадь, покупкою прилежащихъ къ ней обывательскихъ земель, значительно расширена, выровнена и обнесена полисадомъ. Близъ выстроенныхъ вновь св. воротъ, съ внѣшней стороны ограды, пріобрѣтенъ и отдѣланъ домъ для священника. Внутри ограды въ одномъ двухъ-этажномъ домѣ (10 саж. длины и 9 саж. ширины) размѣщены дортуары, школа, рекреаціонная зала, трапеза, аптека, лабораторія, квартира для помощницы начальницы общины и кухни. Въ другомъ также двухъ-этажномъ домѣ отведены помѣщенія для сестеръ и для больницы на 10 кроватей. Въ слѣдующемъ же году предполагается выстроить корпусъ для груднаго и операціоннаго отдѣленій и домъ для болѣе удобнаго помѣщенія сестеръ. Всѣ помѣщенія имѣютъ мебель и всѣ нужныя, по назначенію, принадлеж-

ности: желѣзныя кровати, постели, бѣлье, обувь, одежду лѣтнюю и зимнюю какъ для больницы, такъ и на 80 человѣкъ сестеръ и дѣтей, посуду кухонную, столовую, чайную, лампы и всѣ хозяйственные предметы. Заготовлены также всѣ нужныя принадлежности, какъ для операціоннаго покоя, такъ и для 10 кормилицъ и для 10 грудныхъ дѣтей. Надо надѣяться, что это, только что начавшееся учрежденіе, ожидающее въ скоромъ времени подробнаго для себя устава, будетъ имѣть благотворное вліяніе на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безнравственную. Тамъ желающіе вести жизнь безукоризненную найдутъ себѣ возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнему во всю свою жизнь; тамъ, подъ надзоромъ этихъ подвижницъ, вскормятся и ихъ трудами воспитаются сироты и безпріютныя дѣти; тамъ найдется врачеваніе бѣднымъ и недужнымъ, оттуда же разольется теплое утѣшеніе и помощь страждущимъ, особенно на полѣ брани. Какъ бы въ благодатное напутствіе этой высокой дѣятельности общины, въ день открытія ея, предъ литургіею, съ крестнымъ ходомъ, перенесена была въ церковь общины Аѳонская святыня—икона св. Пантелеймона, благоговѣйно принятая Псковомъ 19 Іюня, и находившаяся въ тамошнемъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ, настоятельница которой предоставлено завѣдываніе общиною.

Главные не- Одинъ изъ главныхъ недуговъ нашего народа—

достатки право-
славной паствы.

пьянство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣсколько слабѣетъ. Въ Самарской епархіи, нѣкоторыя сельскія общества, въ слѣдствіе убѣжденій священниковъ, составили приговоры объ уменьшеніи числа питейныхъ заведеній, о строгомъ соблюденіи закона, чтобъ они въ воскресные и праздничные дни отнюдь не были открываемы до окончанія богослуженія, и вообще объ умѣренности въ употребленіи вина. Тѣже явленія, подѣ вліяніемъ то же духовенства, встрѣчались въ минувшемъ году въ епархіяхъ Саратовской и Вологодской. Преосвященный Оренбургскій сообщаетъ, что во ввѣренной ему епархіи пьянство въ послѣднее время нѣсколько уменьшается. Но подобныя явленія слишкомъ рѣдки и исключительны: въ другихъ епархіяхъ ихъ не было, напротивъ во многихъ изъ епархій пьянство продолжалось въ сильной степени, какъ свидѣтельствуютъ о томъ преосвященные: Владимірскій, Костромскій, Минскій, Олонецкій, Орловскій, Пензенскій, Смоленскій, Тверскій, Тобольскій и Черниговскій. Кромѣ обычныхъ гибельныхъ послѣдствій пьянства, въ послѣднее время, по замѣчанію нѣкоторыхъ преосвященныхъ, новымъ выраженіемъ его стала, служить дерзкая кража изъ церквей, чаще и чаще повторяющаяся сравнительно съ прежнимъ временемъ. Чтобы искоренить зло, недостаточно одного духовно-нравственнаго вліянія пастырей. Въ помощь ему необходимо устранить отъ немощныхъ самыя соблазны, держащіе, такъ сказать, въ своихъ рукахъ слабую волю нетрезвыхъ, т. е. необходимо положить предѣлъ безмѣрному умноженію

питейныхъ заведеній и продажъ вина по низкимъ цѣнамъ, такъ какъ въ послѣдніе годы эти два обстоятельства имѣли огромное вліяніе на развитіе пьянства. Правда, нѣкоторыя общества, по убѣжденію священниковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, сокращали число кабаковъ въ своихъ селеніяхъ; но того же не дѣлалось въ сосѣднихъ мѣстностяхъ. При неодинаковости же отношеній сельскихъ обществъ къ этому дѣлу, народу самому не освободиться отъ растлѣвающей его заразы.

Давно обращено духовнымъ начальствомъ вниманіе и на вредное вліяніе, какое оказываютъ на народную нравственность существующіе во многихъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни, давно признана необходимость и перенесенія ихъ на будничные дни. Въ этихъ видахъ архипастыри, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, побуждали священниковъ и въ минувшемъ году объяснять народу значеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней и располагать его къ прекращенію базаровъ въ эти дни, столь несообразныхъ съ святостію сихъ послѣднихъ; въ тѣхъ же видахъ входили они лично и письменно въ сношенія съ подлежащими гражданскими учрежденіями и начальниками. Вмѣстѣ съ духовенствомъ ревностно заботились объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ церковно-приходскія попечительства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, при сочувствіи самихъ населеній, эта мѣра приводилась въ исполненіе, и опытъ доказывалъ ея благотѣльность. Тамъ, гдѣ отмѣнены базары по воскреснымъ и праздничнымъ

днямъ, народная нравственность, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтно улучшалась; не развлекаемый торговыми дѣлами, не соблазняемый при-
манками рынковъ и площадей, народъ усерднѣе посѣщалъ храмы Божіи по воскреснымъ и празд-
ничнымъ днямъ, находя здѣсь для себя нравствен-
ное подкрѣпленіе и пастырское назиданіе; вмѣстѣ
съ тѣмъ онъ утверждался въ вѣрѣ и благочестіи
и дѣлался менѣе доступнымъ разнымъ вреднымъ
вліяніямъ. Но эти явленія имѣли частный харак-
теръ, какъ и въ дѣлѣ отрезвленія народа, т. е. въ
большей части епархій базары по разнымъ при-
чинамъ оставались по прежнему въ воскресные
и праздничные дни, по прежнему отвлекался на-
родъ отъ богослуженія и молитвы въ церкви,
отдаваясь вмѣсто того площадному разгулу, не-
рѣдко даже съ семействами своими,—что вызвало,
въ минувшемъ году, между прочимъ со стороны
преосвященнаго Владимірскаго, внушеніе сель-
скимъ обывателямъ, чтобы они по крайней мѣрѣ
отлучались на базары послѣ литургіи и при томъ
по одному изъ каждаго семейства, а прочіе члены
онаго непременно ходили бы въ церковь.

Объ устраненіи этихъ нестроеній въ жизни
православнаго народа, ежегодно представляемыхъ
епархіальными преосвященными, главное духовное
управленіе еще въ 1866 году входило въ сноше-
ніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, ко-
торое, какъ изъяснено было мною въ предшество-
вавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, для достиженія
отмѣны воскресныхъ базаровъ въ видѣ общей
мѣры, поручало въ 1867 г. начальникамъ губер-

ній доставить заключенія по этому дѣлу для со-
отвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны
Министерства. Въ минувшемъ году были полу-
чены и препровождены въ главное духовное
управленіе означенные отзывы отъ 39 начальни-
ковъ губерній. Изъ числа сихъ послѣднихъ 23
высказались за отмѣну воскресныхъ базаровъ, а
16—противъ такой отмѣны. Сообщая главному
духовному управленію о полученныхъ отзывахъ
начальниковъ губерній, Министръ Внутреннихъ
Дѣлъ выразилъ и свой взглядъ на это дѣло, со-
стоящій въ томъ, что перенесеніе базаровъ на
будни, по изложеннымъ имъ соображеніямъ, мо-
жетъ отразиться пагубными послѣдствіями на
народномъ хозяйствѣ и благосостояніи государ-
ства, а также на нравственности крестьянъ, и не
только не поведетъ къ достиженію предполагае-
мой цѣли увеличенія религіозности въ народѣ, а
напротивъ вызоветъ послѣдствія совершенно
противоположныя.

Такъ какъ въ послѣдніе три года вопросъ объ
отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ былъ уже достаточ-
но разъясненъ со всѣхъ сторонъ и съ разныхъ
точекъ зрѣнія, и требовалъ за тѣмъ разрѣшенія
въ законодательномъ порядкѣ, то предварительно
сдѣлано было сношеніе съ главно-управляющимъ
II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Импе-
раторскаго Величества Канцеляріи о доста-
вленіи заключенія по этому важному дѣлу: статсъ
секретарь князь Урусовъ въ отзывѣ своемъ изъ-
яснилъ, что полезнѣе было бы, не разрѣшая во-
проса о воскресныхъ базарахъ въ смыслѣ повсе-

мѣстной отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, ограничиться слѣдующими распоряженіями: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ и наблюденіи за непремѣннымъ выполненіемъ предписанныхъ (ст. 16. Т. XIV Св. Зак. Уст. пред. и прес. прест.) правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви Божественной литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ, для большаго удобства и успѣха въ надзорѣ, а также и для устраненія всякой возможности къ злоупотребленіямъ со стороны торговцевъ, которые, прикрываясь видомъ продажи съѣстныхъ припасовъ, могутъ въ тоже время вести торгъ и другими предметами, отмѣнить существующее въ означенной статьѣ Уст. пред. и прес. прест. раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время Божественной службы и недозволенную, для базаровъ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, гдѣ подобное раздѣленіе не имѣетъ никакого значенія, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ, и соотвѣственно сему отмѣнить въ ст. 16 Т. XIV упомянутаго Устава слова: «исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота»; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія Земскимъ Управамъ, къ предметамъ вѣдомства коихъ по ст. 64 Пол. о Зем. Учр. отнесено разрѣшеніе на такое открытіе; 3) изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ

Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни признать уважительными лишь тѣ, кои основаны на приговорахъ цѣлыхъ обществъ, а не на заявленіи частныхъ лицъ, и согласно сему отмѣнить и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество; 4) обратить постоянное вниманіе на религіозно-нравственное образованіе народа и на развитіе въ немъ здравыхъ понятій о его долгѣ и обязанностяхъ, такъ какъ только съ помощію этого условія можно надѣяться на соблюденіе и у нашего народа чистоты и святости дня воскреснаго и прочихъ дней, посвященныхъ богомыслію и молитвѣ. Настоящія соображенія рассматриваются Святѣйшимъ Синодомъ совмѣстно съ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и губернаторовъ.

Добрыя стороны религіозно-нравственного состоянія православной пасты.

Свѣтлая сторона религіозно-нравственного состоянія православной пасты проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданности ея вѣрѣ и Церкви, въ освященіи себя спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ постовъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ теченіемъ времени, пріобрѣтаютъ большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ, сознательнѣе усволяетъ начала истинной вѣры.

Участіе въ учрежденіи монастырей, и пожертвованія на благоуукрашеніе ихъ и церквей.

Еще яснѣе и осязательнѣе сказывалась духовная усовершенность православной паствы въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ люди всѣхъ званій и состояній, самоотверженно приносили свои земныя достоянія на учрежденіе вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или же благоговѣнно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ Михайло-Архангельскаго монастыря, учрежденнаго въ Казанской епархіи по ходатайству крещенныхъ черемисъ и имѣющаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ—близъ города Тулы, мужескій, наименованный Богородичнымъ, и другой—въ Землянскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, женскій общежительный, наименованный Знаменскимъ. Сверхъ того переименованы въ монастыри три женскія общины: Богородицкая въ заштатномъ городѣ Кадомѣ Тамбовской епархіи, Предтеченская въ г. Кунгурѣ Пермской епархіи, и Верхтеченская въ Шадринскомъ уѣздѣ тойже епархіи. Объ учрежденіи Тульскаго Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го Апрѣля 1866 года. Для этого монастыря, сдѣлавшагося новымъ памятникомъ вѣрнопопданнической преданности русскаго народа Царствующему Дому, уже построены, на пожертвованія неизвѣстнаго благотворителя, двѣ церкви, коло-

колья, братскія келліи и ограда; содержаніе его обезпечено капиталомъ въ 30 т. руб., пожертвованныхъ тѣмъ же неизвѣстнымъ благотворителемъ, и землею въ количествѣ 42 десятинъ, пожертвованной купеческимъ сыномъ Струковымъ. Для Знаменскаго монастыря Воронежской епархіи умершая вдова генераль-маіора баронесса Боде, еще при жизни своей, построила церковь и другія необходимыя зданія, а по духовному завѣщанію назначила 10 т. руб. и 580 десятинъ земли. Обители Богородицкая, Предтеченская и Верхтеченская получаютъ достаточное обезпеченіе отъ приношеній сосѣднихъ жителей и разныхъ благотворителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно Высочайшей волѣ, выраженной Вашимъ Величествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждивеніе общества г. Тулы,—училище для 25-ти мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей этого города, названное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ—богадѣльня и больница, и при Богородицкомъ—училище для приходящихъ дѣвочекъ и сиропитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. Существовавшія при Предтеченской и Верхтеченской женскихъ общинахъ училища для дѣвочекъ остаются и по переименованіи этихъ общинъ въ монастыри.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благотворителей, двѣ женскія общины: одна близъ города

Бѣжецка Тверской епархіи, наименованная Благовѣщенскою, и другая—въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской епархіи, наименованная Казанскою-Боголюбскою. Въ пользу Благовѣщенской общины пожертвовали: Бѣжецкій купецъ Неворотинъ—15 дес. земли, купеческіе братья Крюковы—50 дес. и мѣщанинъ Архиповъ деревянный двухъ-этажный домъ съ землею около г. Бѣжецка; сверхъ того купецъ Неворотинъ изъявилъ готовность выстроить для общины каменный двухъ-этажный домъ. Въ обезпеченіе Казанской Боголюбской общины вдова подполковника Бѣлокопытова пожертвовала имѣніе свое, состоящее изъ помѣщицъей усадьбы и 485 десятинъ земли съ водяною мельницею. При обѣихъ общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовѣщенской—училище для дѣвочекъ и пріютъ для лицъ женскаго пола; при Казанской-Боголюбской—училище и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣшіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежныя приношенія на св. храмы простирались до 2.732.768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18 обителямъ и 13 церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть, какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой Церкви.

Участіе въ
учрежденіи крестныхъ ходовъ.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С. Петербургской, Екатеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлю испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святынь, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ напр. избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Проявленія религіознаго чувства подвиженію вѣрно подданныческой преданности.

Дорогимъ и высоко чтимымъ благодѣяніемъ Промысла для православнаго народа русскаго продолжаетъ оставаться двукратное чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угрожавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой всевышней благодати, тѣмъ все пламеннѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому, что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни,—со стороны народа все еще не перестаютъ молитвенныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были, кромѣ упомянутыхъ въ предъидущихъ статьяхъ отчета, еще слѣдующія. Въ памятный день 25 Мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Жи-

томірѣ часовни. Первая мысль о сооруженіи въ этомъ городѣ часовни возникла въ средѣ русскихъ чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; затѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ русскихъ жителяхъ Волыни. Движимые патріотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои посильныя пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіи года, возрасла до 10.000 рублей. Значительнѣйшая часть этой суммы пожертвована Волынскими крестьянами, и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Какъ памятникъ воздвигаемый населеніемъ цѣлаго края, часовня заложена была съ особенною торжественностію. По совершеніи церковной церемоніи, въ фундаментѣ часовни положенъ цинковый, герметически закупоренный, ящикъ, заключающій въ себѣ объясненіе: «Часовня въ Житомирѣ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія Волынскаго поляка Березовскаго.» Въ Волынѣ устроенъ былъ, въ минувшемъ году, и еще замѣчательный памятникъ событію чудеснаго спасенія жизни Вашего Величества, это—серебряная, чеканной работы, вызолоченная чрезъ огонь, риза на икону Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ, цѣною въ 1.340 р., пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устрояемы были также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ Божіихъ, часовенъ и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частными ли-

цами. Такъ, жители трехъ волостей, въ числѣ 685 душъ мужескаго пола, Кобелякского уѣзда, Полтавской епархіи, положили выстроить деревянную церковь во имя Вознесенія Господня съ домами для членовъ причта и отвести для церкви 36 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и на предположенные постройки собрали болѣе 3.000 рублей. Въ Смоленскѣ, на землѣ, принадлежащей архіерейскому дому, возлѣ церкви Смоленской Божіей Матери, устроена часовня на средства архіерейскаго дома. Церковный староста села Менщикова, Вяземскаго уѣзда Смоленской епархіи, капитанъ Стефани, въ память событія 4 Апрѣля 1866 г., устроилъ въ церкви означеннаго села вызолоченный съ рѣзбою кіотъ съ иконами преподобнаго Іосифа пѣснопisca, священно-мученика Θεодора епископа Киринейскаго и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и предъ иконами повѣсилъ серебряную лампадку. Въ церковь села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, той же епархіи, въ память событія 25 Мая 1867 года, пожертвовано прихожанами крестьянами икона Вознесенія Господня, съ изображеніями, по сторонамъ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины. Прихожане села Веси, Суздальскаго уѣзда, Владимірской епархіи, построили, въ память событий 4 Апрѣля 1866 г. и 25 Мая 1867 г., на приходскомъ кладбищѣ храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а крестьянинъ того же села Яковъ Ежовъ и Суздальскій купеческій сынъ Левъ Лукинъ пожертвовали въ

этотъ храмъ священные сосуды. Жители города Юрьева, Владимірской епархіи, построили въ своемъ городѣ часовню. Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви, города Киржача той же епархіи, купцомъ Соловьевымъ пожертвованы въ эту церковь двѣ богато украшенныя иконы. Въ Варшавской епархіи, въ благодарственную память тѣхъ же благодѣяній Божіихъ, созидаются два храма: одинъ въ городѣ Кѣльцахъ, а другой въ посадѣ Кибартахъ; устроены чинами мѣстныхъ въ Варшавѣ войскъ двѣ великолѣпныя иконы Вознесенія Господня и св. Александра Невского для новой церкви на Прагѣ; прихожанами Калишской церкви пожертвована въ оную икона также св. Александра Невского въ серебряной, позолоченной ризѣ, и рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, съ серебряной лампадой стоимостію до 900 руб., и прихожанами Люблинской церкви—икона Вознесенія Господня въ серебряной ризѣ и рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ, цѣною въ 485 рублей. Всѣ эти и многія другія пожертвованія по поводу тѣхъ же событій исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго русскаго народа, въ нихъ высота благочестиваго его чувства, въ нихъ глубина вѣрноподданнической преданности Царствующему Дому, святою Церковію возвращаемая и всегда молитвенно благословляемая, въ нихъ, наконецъ, хотя безмолвный, но ясно, всюду, и всѣми слышимый святой откликъ: разумѣйте языцы и покоряйтесь: яко съ нами Богъ.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣ-
чанія.

Истекшему году суждено было, въ отношеніи къ духовному просвѣщенію, продолжать ту радикальную реформу среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начало которой положено было за полгода предъ тѣмъ. Этотъ не легкій трудъ, требовавшій обширной дѣятельности для успѣшнаго выполненія новыхъ уставовъ въ виду глубоко-укоренившагося прежняго строя школьной жизни и возрѣній, усложнялся необходимостію безотложнаго удовлетворенія другихъ учебныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства. Предстояло обновить высшія духовно-учебныя учрежденія, т. е. православныя наши академіи, дающія наставниковъ семинаріямъ; требовалось правильно организовать епархіальныя училища дѣвицъ духовнаго званія, не имѣвшія ни точныхъ, единообразныхъ правилъ, ни надлежаще-педагогической постановки дѣла. Таковы были въ минувшемъ году главные задачи для дѣятельности духовнаго вѣдомства, по отношенію къ духовному просвѣщенію. Всѣ онѣ достигли

возможнаго осуществленія. Обновилась въ то же время и духовная письменность, которая, послѣ духовной школы, составляетъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ утвержденію истинной вѣры и христіанской нравственности въ православномъ обществѣ нашего отечества.

Преобразова-
ніе среднихъ и
низшихъ духов-
но-учебныхъ за-
веденій.

Послѣ введенія со второй половины 1867 года новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ сполна въ епархіяхъ: Рязанской, Костромской, Нижегородской, Самарской и Астраханской, въ 1868 году получили полное преобразование по новымъ уставамъ и штатамъ семинаріи и училища въ епархіяхъ: С. Петербургской, Смоленской, Псковской, Кишиневской, Харьковской и Херсонской, а также училища: Симферопольское въ Таврической епархіи, Новочеркасское и Усть-Медвѣдицкое въ Донской епархіи. Такимъ образомъ къ 1869 году состояло въполнѣ преобразованныхъ: семинарій—11, и духовныхъ училищъ—40. Кромѣ того къ тому же 1869 году сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ, въ концѣ минувшаго года, распоряженія о полномъ преобразованіи семинарій и училищъ еще въ пяти епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской. Остальныя за тѣмъ семинаріи и училища остаются преобразованными по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ; полное же преобразование въ нихъ будетъ вводиться постепенно, съ года на годъ, по мѣрѣ отпуска Высочайше пожалованнаго возспособленія изъ Государственнаго Казначейства.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ преобразованныхъ и готовившихся къ преобразованію, и мѣры наблюденія за остальными.

Въ видахъ лучшаго направленія дѣла преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшимъ Синодомъ командированы были въ минувшемъ году ревизоры для обзрѣнія учебныхъ заведеній какъ преобразованныхъ вполнѣ въ 1867 году, такъ и назначенныхъ къ такому же преобразованію въ 1868 и 1869 годахъ. Въ томъ же году подвергнуты были обревизованію и нѣкоторыя изъ не получившихъ полного преобразованія семинарій и училищъ по особенностямъ ихъ положенія, именно въ епархіяхъ: Олонецкой и Пензенской. Для повѣрки же правильности введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ по административной части въ прочихъ за тѣмъ семинаріяхъ и училищахъ Святѣйшимъ Синодомъ истребованы были отъ епархіальныхъ преосвященныхъ точныя копіи съ журналовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, а равно епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства.

Подробные отчеты ревизовавшихъ духовно-учебныя заведенія по всѣмъ частямъ, а также копіи съ вышеупомянутыхъ журналовъ, выяснили положеніе дѣла преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ по новымъ уставамъ. Подробно разсмотрѣнные Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, эти отчеты, равно какъ и копіи съ журналовъ вызвали со стороны Святѣйшаго Синода надлежащія распоряженія къ исправленію усмотрѣнныхъ неправильностей и недостатковъ. Въ силу этихъ распоряженій послѣдовали нѣкоторыя перемѣны въ личномъ составѣ наставниковъ и членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, указаны

нѣкоторыя упущенія и способы усовершенствованія сихъ заведеній сообразно требованіямъ новыхъ уставовъ, и, наконецъ, въ виду мѣстныхъ обстоятельствъ нѣкоторыхъ епархій, какъ-то: Варшавской, Томской и Иркутской, разъяснены основанія примѣненія новыхъ уставовъ къ нѣкоторымъ особенностямъ въ тѣхъ епархіяхъ.

Состояніе преобразованныхъ духовно - учебныхъ заведеній и вліяніе реформы на остальные.

За принимаемыми мѣрами новое устройство, данное духовнымъ семинаріямъ и училищамъ, начинаетъ уже приносить утѣшительные плоды въ учебно-воспитательномъ отношеніи, преимущественно въ тѣхъ заведеніяхъ, которыя получили полное преобразование прежде другихъ и слѣдовательно болѣе имѣли времени для новой жизни. Классическое образованіе, составляющее одну изъ важнѣйшихъ основъ общечеловѣческаго просвѣщенія и приходившее въ совершенный упадокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, замѣтно возраждается. Нашлись способные и усердные наставники по сему предмету и съумѣли поднять уровень знанія древнихъ языковъ, прибѣгая, въ виду слабой прежней подготовки воспитанниковъ, къ элементарному ученію и подвигаясь постепенно впередъ. Успѣхи по классическимъ языкамъ замѣчены въ Астраханской, Нижегородской, Костромской и Самарской семинаріяхъ и въ Нижегородскомъ, Костромскомъ и Самарскомъ духовныхъ училищахъ. Изъ другихъ обще-образовательныхъ наукъ пошло успѣшно, стоявшее прежде на весьма низкомъ уровнѣ, изученіе физико-математическихъ наукъ; къ чему немало содѣй-

ствовало приглашеніе въ нѣкоторыя семинаріи преподавателей сего предмета, получившихъ спеціальное образованіе въ университетахъ, и снабженіе физическихъ кабинетовъ семинарій необходимыми пособіями. Болѣе успѣшно пошло преподаваніе этихъ наукъ въ семинаріяхъ: Костромской, Рязанской и Астраханской. Преподаваніе спеціально богословскихъ наукъ сдѣлалось болѣе оживленнымъ и соответствующимъ цѣли. Такъ преподаваніе Св. Писанія не ограничивается, какъ это было прежде, сообщеніемъ краткихъ библіографическихъ свѣдѣній о св. книгахъ и отрывочнымъ толкованіемъ нѣкоторыхъ текстовъ, но сопровождается послѣдовательнымъ объяснительнымъ чтеніемъ всей библіи. Освобождается отъ прежней схоластической сухости и преподаваніе нравственного богословія. Съ успѣхомъ поведено и преподаваніе основнаго богословія,—новой отрасли богословскихъ наукъ, которая доселѣ не составляла отдѣльнаго предмета въ семинаріи. Привнося стихію философскую и стоя въ прямомъ отношеніи къ современнымъ воззрѣніямъ и направленіямъ, эта наука привлекаетъ живое вниманіе воспитанниковъ и значительно содѣйствуетъ ихъ развитію. Особенно же разумно преподаются прикладныя богословскія науки литургика и гомилетика. Освободившись отъ прежней безплодной теоріи, наставники направляютъ эти науки къ практикѣ, а потому не только объясняютъ богослуженіе, но и научаютъ воспитанниковъ пользоваться богослужебными книгами, и не только излагаютъ теорію проповѣданія,

но и представляютъ лучшіе образцы проповѣдей, знакомятъ съ исторіею проповѣднической литературы и, что всего важнѣе, упражняютъ въ проповѣданіи какъ письменномъ, такъ и изустномъ, и такимъ образомъ практически готовятъ будущихъ учителей народа. Въ семъ послѣднемъ отношеніи наиболѣе успѣваютъ семинаріи: Нижегородская и Рязанская. Изученіе педагогики пошло также успѣшно и—въ направленіи практическомъ, благодаря учрежденію при семинаріяхъ воскресныхъ школъ, въ которыхъ воспитанники семинарій примѣняютъ къ дѣлу педагогическія правила и пріобрѣтаютъ навыкъ въ первоначальномъ обученіи по лучшимъ методамъ. Вообще осмысленное преподаваніе предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ по лучшимъ учебникамъ возбуждаетъ охоту къ ученію въ воспитанникахъ и видимо вытѣсняетъ закоренѣлый обычай безотчетнаго изученія уроковъ на память. Что касается до нравственнаго надзора за воспитанниками, то онъ сдѣлался бдительнѣе и полнѣе, обращеніе съ воспитанниками и способы исправленія мягче. Вслѣдствіе такихъ воспитательныхъ пріемовъ нравственное настроеніе воспитанниковъ вообще улучшается, вмѣстѣ съ тѣмъ видимо уменьшается между ними грубость нравовъ.

Таково положеніе семинарій и училищъ, существующихъ въ преобразованномъ видѣ съ 1867 г. Получившія полное преобразование въ слѣдующемъ за тѣмъ 1868 году утверждены въ правильной постановкѣ всѣхъ новыхъ порядковъ, новыми уставами постановленныхъ. Въ какой степени успѣ-

ваютъ они въ развитіи учебнаго педагогическаго дѣла на новыхъ основаніяхъ, съ увѣренностію опредѣлить это теперь было бы рановременно, какъ по недавности совершившагося въ нихъ преобразованія (со второй половины 1868 года), такъ и потому, что почти всѣ они обозрѣны были передъ преобразованіемъ, въ видахъ подготовленія ихъ къ сему послѣднему. Но если принять во вниманіе обновленный, преимущественно въ семинаріяхъ, составъ преподавателей и очищенный составъ учащихся, то можно ожидать, что и въ нихъ прочно введенное преобразование также прочно и привьется. Что касается до прочихъ училищъ и семинарій, получившихъ преобразование по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ, то всѣ новые по этой части порядки т. е. непосредственная подвѣдомственность епархіальнымъ преосвященнымъ, учрежденіе и дѣйствованіе новыхъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, назначеніе наставниковъ по выбору на основаніи пробныхъ лекцій, а иногда и конкурса, строгость экзаменовъ, привлеченіе всѣхъ наставниковъ къ содѣйствію въ дѣлѣ воспитанія и т. п., сколько можно судить по поступающимъ свѣдѣніямъ, мало по малу прививаются, оживляютъ заведенія, улучшаютъ въ нихъ преподаваніе и самое воспитаніе, и такимъ образомъ готовятъ переломъ прежняго порядка вещей на новый. Правда, были исключенія, но они скоро дѣлались извѣстными и вызывали соотвѣтственныя распоряженія къ устраненію попытокъ держаться въ предѣлахъ стараго строя жизни.

Дѣятельность
Учебнаго Коми-
тета къ упроче-
нію новой ре-
формы.

Между тѣмъ въ Учебномъ Комитетѣ при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ дѣятельно продолжалась разра-
ботка разныхъ мѣръ къ упроченію новой реформы,
и представленіе оныхъ на усмотрѣніе и утвержде-
ніе Св. Синода. Въ ряду обширной дѣятельности
его по этому предмету первое мѣсто занимало
указаніе новыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій
для семинарій и училищъ, начатое еще въ 1867 г.,
вскорѣ послѣ учрежденія Комитета. Въ минув-
шемъ году указаны таковыя книги по слѣдующимъ
предметамъ: русскому языку, церковно-славян-
скому, латинскому и греческому, по географіи,
всеобщей гражданской и русской исторіи, по сло-
весности и исторіи русской литературы, по пси-
хологіи, ариѳметикѣ, физикоматематическимъ на-
укамъ, основному богословію, догматическому и
нравственному, по всеобщей церковной исторіи и
исторіи русской церкви, литургикѣ и практиче-
скому руководству для пастырей. Нѣкоторыя изъ
сихъ учебныхъ руководствъ передѣланы и исправ-
лены по указаніямъ Учебнаго Комитета, какъ то:
географія, гражданская исторія, психологія и нрав-
ственное богословіе. По тѣмъ же предметамъ, по
которымъ отечественная литература оказывалась
скудною, предложены пособія изъ иностранной
литературы, съ указаніемъ способа пользоваться
оними.

Другимъ капитальнымъ трудомъ Учебнаго Ко-
митета, для упроченія новой реформы, было на-
чертаніе нормальныхъ программъ для семинарій
и училищъ сообразно новой постановкѣ учебной
части въ этихъ заведеніяхъ. Къ этому труду при-

ступлено было со всею основательностію. Первоначально, по распоряженію Святѣйшаго Синода, истребованы были отъ всѣхъ семинарскихъ и училищныхъ наставниковъ программы преподаваемыхъ ими предметовъ, съ тѣмъ, чтобы оныя изложены были сообразно съ новымъ распредѣленіемъ и постановкою учебныхъ предметовъ. По полученіи этихъ программъ, Комитетъ тотчасъ же приступилъ къ разсмотрѣнію ихъ и переработкѣ по соображенію всѣхъ сторонъ этого дѣла и взаимнаго отношенія наукъ, имѣющихъ сродство между собою, или соприкасающихся одна съ другою. Задача была обширная, тѣмъ болѣе, что для успѣшнаго осуществленія ея Комитетъ находилъ необходимымъ сопровождать программы особыми объяснительными записками, руководительно опредѣляющими предѣлы наукъ, ихъ направленіе и самые методы преподаванія. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Учебный Комитетъ успѣлъ составить и представить Святѣйшему Синоду программы и объяснительныя къ нимъ записки: по латинскому языку, греческому, обзору философскихъ ученій, литургикѣ и нравственному богословію. По утвержденіи этихъ программъ Святѣйшимъ Синодомъ, онѣ напечатаны для разсылки по принадлежности. Между тѣмъ, въ томъ же году разработаны были программы по нѣкоторымъ другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, но окончательное обсужденіе ихъ и представленіе Святѣйшему Синоду, по недостатку времени при огромности труда, перешло на 1869 годъ.

Среди этихъ работъ по разсмотрѣнію вышеупомянутыхъ ревизорскихъ отчетовъ и копій съ журналовъ какъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, такъ епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства, Учебному Комитету предстояло составленіе, по порученію Святѣйшаго Синода, подробной, разъяснительной къ семинарскому и училищному уставамъ, инструкціи, которая, по обширности и важности ея, находится еще въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода. Въ то же самое время Учебнымъ Комитетомъ разрѣшено множество отдѣльно возникавшихъ вопросовъ, передававшихся на предварительное заключеніе онаго, какъ напр.: о введеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ особыхъ предметовъ, требовавшихся мѣстнымъ положеніемъ этихъ заведеній; объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ семинаріяхъ; о правильности или неправильности производившихся въ минувшемъ году выборовъ кандидатовъ на должности: ректорскія, инспекторскія и смотрительскія; о правахъ на преподаваніе въ училищахъ тѣхъ учителей, которые вступили до новаго устава въ исполненіе своихъ обязанностей, не имѣя степени, требуемой этимъ уставомъ; о предѣлахъ службы преподавателей, прослужившихъ въ семинаріяхъ болѣе 25 лѣтъ; о допущеніи въ семинаріи и училища дѣтей духовенства инопархіальнаго; о пріемѣ въ семинаріи воспитанниковъ училищъ въ возрастѣ несогласномъ съ уставомъ; о дозволеніи воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ низшемъ разрядѣ, держать экзаменъ для полученія высшаго разряда; о принятіи и переводѣ въ

высшіе классы воспитанниковъ изъ крещеныхъ евреевъ, оказавшихся слабыми по нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ; о несогласномъ съ уставомъ распредѣленіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ предметовъ и часовъ и т. п.

Не малый трудъ предстоялъ также Учебному Комитету по разсмотрѣнію присылавшихся въ оный, для принятія въ духовно-учебныя заведенія, разныхъ книгъ и рукописей. Нѣкоторыя изъ сихъ сочиненій рекомендованы Учебнымъ Комитетомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ пособія при преподаваніи соотвѣтствующихъ предметовъ или какъ книги для чтенія; другія же найдены непригодными для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Мѣры къ удешевленію учебниковъ.

Въ связи съ таковою дѣятельностію Учебнаго Комитета къ упроченію новой реформы, предприняты были въ минувшемъ году по главному духовному управленію нѣкоторыя другія мѣры, къ той же цѣли направленные. Такъ, въ видахъ удешевленія для духовно-учебныхъ заведеній учебниковъ и учебныхъ пособій, а также для упрощенія порядка выписки книгъ этого рода духовно-учебными заведеніями, въ истекшемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, заключено Хозяйственнымъ Управленіемъ съ С. Петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ условіе, по которому Глазуновъ обязался доставлять въ духовныя училища и семинаріи, по непосредственнымъ къ нему требованіямъ отъ сихъ заведеній,

всѣ книги и пособія, кромѣ изданій Святѣйшаго Синода, съ уступкою съ продажныхъ цѣнъ 8%, съ укупоркою и пересылкою на свой счетъ. А какъ многіе авторы и издатели заявили согласіе дѣлать въ пользу помянутыхъ заведеній значительную уступку съ продажныхъ цѣнъ составленныхъ ими учебниковъ, если эти учебники будутъ выписываемы отъ самихъ авторовъ, или издателей чрезъ Хозяйственное Управленіе, въ особенности при значительномъ требованіи книгъ въ одинъ разъ, то Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Управленію пріобрѣтать учебники покупкою и отъ всѣхъ авторовъ, понизившихъ цѣны за свои изданія, и отпускать ихъ, по требованіямъ семинарій и училищъ, въ установленные сроки, съ прибавкою къ стоимости 5% на расходы по укупоркѣ и отправкѣ. Мѣра эта даетъ возможность духовно-учебнымъ заведеніямъ получать учебники по значительно пониженной цѣнѣ противу продажной.

Безмездный отпускъ новыхъ учебниковъ.

Между тѣмъ, для казеннокоштныхъ учениковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ, по случаю замѣны большей части старыхъ учебниковъ новыми, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ былъ безмездный отпускъ книгъ заведеніямъ, ходатайствовавшимъ о томъ, въ числѣ свыше 18 т. экземпляровъ на сумму до 14 т. рублей.

Снабженіе физическихъ кабинетовъ духов-

Кромѣ того, въ замѣнъ существующаго уже 15 лѣтъ и не соотвѣтствующаго современнымъ научнымъ требованіямъ реестра приборовъ для

ныхъ семинарій физическихъ кабинетовъ въ духовныхъ семина-
приборами.

ріяхъ, въ минувшемъ году составленъ былъ
новый списокъ необходимыхъ приборовъ, пере-
смотрѣнный въ Учебномъ Комитетѣ Министерства
Народнаго Просвѣщенія и за тѣмъ утвержденный
Святѣйшимъ Синодомъ. Вмѣстѣ съ этимъ по-
становлено: для тѣхъ изъ семинарій, въ кото-
рыхъ въ настоящее время, какъ оказалось по
полученнымъ свѣдѣніямъ, вовсе не имѣется фи-
зическихъ кабинетовъ, высылать всѣ приборы,
показанные въ этомъ списокѣ, съ уплатою за
нихъ, согласно заявленію придворнаго оптика
Вестберга, по 1.140 руб. съ укупоркою; для
тѣхъ же семинарій, въ которыхъ имѣются уже
физическіе кабинеты, недостающіе по сказанному
списку, или требующіеся, въ замѣнъ устарѣв-
шихъ и негодныхъ къ употребленію, приборы,
пріобрѣсть отъ Вестберга по цѣнамъ означен-
нымъ въ списокѣ, съ прибавкою платы, причита-
ющейся за доставку, принимая часть потребнаго
на таковое пріобрѣтеніе расхода на счетъ духов-
но-учебнаго капитала въ такихъ случаяхъ, когда
семинаріи не будутъ имѣть средствъ къ сему. На
этомъ основаніи, вслѣдствіе поступившихъ пред-
ставленій епархіальныхъ начальствъ, заказаны
приборы для духовныхъ семинарій: Костромской,
Вологодской, Харьковской, Херсонской, Псков-
ской, Кишиневской и Рязанской, всего на сумму
свыше 6.000 рублей.

Разрѣшеніе
назначать вове-

За тѣмъ, въ минувшемъ году, принята еще
мѣра, долженствующая много споспѣшествовать

мя преобразова- ванія пенсіи, внѣ сроковъ, увольняемымъ отъ службы на- ставникамъ. благоустройству учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именно, согласно съ ходатайствомъ Святѣйшаго Синода, Высочай- ше разрѣшено, на время преобразованія этихъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, на- значать увольняемымъ наставникамъ пенсіи внѣ установленнаго срока, по усмотрѣнію Святѣй- шаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ, для пенсій опредѣленныхъ. Значеніе этой мѣры заключается въ томъ, что ни учебныя началь- ства не будутъ задерживаться увольненіемъ ма- лоспособныхъ наставниковъ, въ виду возмож- ности обезпеченія ихъ въ случаѣ невыслуги срока на пенсію, ни сами подобнаго рода настав- ники не будутъ усиливаться оставаться на службѣ, зная, что они, по оставленіи ея, не останутся безъ всякихъ средствъ къ жизни; слѣдовательно тѣмъ безпрепятственнѣе должно совершаться обновленіе состава наставниковъ въ преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведе- ніяхъ.

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ семинарскихъ зданій.

Благоустрояя духовно-учебныя заведенія по учебно-воспитательной части, Святѣйшій Синодъ не менѣе того заботился привести и зданія ду- ховныхъ семинарій въ надлежащій видъ, соот- вѣтствующій всѣмъ потребностямъ этихъ заведе- ній по новымъ уставамъ. Въ большей части епархій эти зданія находились въ крайне не- удовлетворительномъ состояніи: построенныя въ давнее время, онѣ не имѣли удобствъ, необходи- мыхъ для помѣщенія семинарій и требовали ка-

питальныхъ передѣлокъ или исправленій; въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ вовсе не было зданій, принадлежащихъ семинаріямъ, которыя помѣщались въ наемныхъ домахъ; а между тѣмъ духовное вѣдомство, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, въ виду настоятельной необходимости увеличенія расходовъ по всѣмъ частямъ духовно-учебныхъ учрежденій, — въ послѣднее время, до Всемиловѣйшаго пожалованія 1.500.000 руб. изъ суммъ Государственнаго Казначейства, не имѣло возможности отпускать въ значительномъ размѣрѣ суммы не только на устройство вновь, но и на капитальныя исправленія существующихъ зданій и вынуждено было ограничиваться большею частію только незначительнымъ ремонтнымъ исправленіемъ тамъ, гдѣ дальнѣйшая отсрочка была невозможна.—Со введеніемъ преобразованія въ семинаріяхъ по новому уставу необходимо было зданія семинарій приспособить къ условіямъ, требуемымъ новымъ положеніемъ о семинаріяхъ. Поэтому, непосредственно за Высочайшимъ утвержденіемъ того устава, затребованы были отъ мѣстныхъ преосвященныхъ подробныя свѣдѣнія, въ какой степени соотвѣтствуютъ нынѣшнія зданія семинарій условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, и что именно потребуется устроить вновь, или какія сдѣлать пристройки или приспособленія въ старыхъ зданіяхъ. По разсмотрѣніи полученныхъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣній, плановъ прежнихъ помѣщеній и проектовъ построекъ и передѣлокъ, сдѣланы были распоря-

женія о составленіи одобренныхъ, или измѣненныхъ плановъ и согласно сему смѣтъ по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій и о повѣркѣ ихъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія и въ мѣстныхъ строительныхъ отдѣленіяхъ. Въ 1868 году исполнено по этому предмету слѣдующее:

По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:

по Высочайше утвержденнымъ проектамъ и рассмотрѣннымъ въ Министерствѣ путей сообщенія смѣтамъ разрѣшено: 1) построить новыя зданія для Олонецкой семинаріи, съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, за 125.000 р.; 2) возобновить обгорѣвшія въ 1864 году зданія Симбирской семинаріи, на что исчислено 73.519 руб., съ производствомъ на мѣстѣ торговъ; 3) произвести торги на постройку новыхъ зданій для Самарской семинаріи, на что исчислено по смѣтѣ 117.366 руб.; 4) составить смѣту на постройку новыхъ зданій для Екатеринославской семинаріи; 5) по замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія на проектъ по постройкѣ новыхъ зданій при Костромской семинаріи и смѣту въ 73.008 р. 9½ к. затребованы дополнителныя свѣдѣнія; 6) отосланъ въ Министерство Путей Сообщенія проектъ со смѣтою въ 138.687 р. 25¾ к. на постройку новыхъ зданій для Ярославской семинаріи; 7) по замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія исправляется на мѣстѣ проектъ на постройку новыхъ зданій для Полтавской семинаріи; 8) зданія Тверской семинаріи осмотрѣны архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія на мѣстѣ

для составленія соображеній о постройкѣ новыхъ зданій для этой семинаріи.

По капитальнымъ пристройкамъ и передѣлкамъ существующихъ зданій:

1) по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной въ Министерствѣ Путей Сообщенія смѣтѣ, утвержденъ подрядъ съ торговъ на распространеніе помѣщеній Херсонской семинаріи въ 43.782 р. 36½ к.;

2) по разсмотрѣннымъ въ Хозяйственномъ Управленіи и утвержденнымъ мѣстными строительными при губернскихъ правленіяхъ отдѣленіями проектамъ и смѣтамъ, съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, разрѣшены капитальныя передѣлки и пристройки въ семинаріяхъ: Кишиневской—на 26.235 руб. 63 коп., Пермской—на 13.565 руб., Псковской—на 15.138 руб. и Рязанской—на 15.354 руб. 51 к.;

3) поручено преосвященнымъ распорядиться о производствѣ торговъ: а) на постройку для больницы Харьковской семинаріи флигеля и исправленіе въ семинарскихъ зданіяхъ по смѣтѣ въ 15.645 р. 41¾ к.; б) на передѣлку и исправленіе зданій Владимірской семинаріи по смѣтѣ въ 29.666 руб., и в) на исправленіе зданій Смоленской семинаріи по смѣтѣ въ 12.418 руб.;

4) разсмотрѣнъ въ Хозяйственномъ Управленіи и отосланъ въ Министерство Путей Сообщенія проектъ на капитальныя исправленія зданій Саратовской семинаріи;

5) составленный проектъ на пристройку къ существующему зданію Орловской семинаріи, съ

замѣчаніями Министерства Путей Сообщенія, отосланъ къ преосвященному для исправленія;

6) по разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода поручено преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о составленіи смѣтъ: а) на капитальное исправленіе зданій Нижегородской семинаріи, осмотрѣнныхъ архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія, на сумму примѣрно до 30 т. руб.; б) на приспособленіе зданій бывшаго института благородныхъ дѣвицъ въ г. Астрахани, пріобрѣтенныхъ для тамошней семинаріи отъ вѣдомства Императрицы Маріи и в) на приспособленіе зданій Курскаго духовнаго училища для переводимой изъ Бѣлгорода въ г. Курскъ семинаріи;

7) по разсмотрѣннымъ въ Хозяйственномъ Управленіи и утвержденнымъ мѣстнымъ строительнымъ отдѣленіемъ планамъ и смѣтѣ въ 48.631 р. 20 1/2 коп. на постройку при Калужской семинаріи двухъ флигелей и на разныя передѣлки и исправленія въ существующихъ зданіяхъ представлено въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи производства торговъ;

8) кромѣ того, по замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія, исправляются планы и составляются на мѣстѣ смѣты на передѣлки и исправленія семинарскихъ зданій: Тульской, Кіевской, Волынской, Воронежской, Полоцкой, Вятской, Минской, Тобольской и Подольской.

По ремонтнымъ исправленіямъ и приспособленію существующихъ семинарскихъ зданій къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, болѣе значительныя исправленія разрѣшены по семи-

наріямъ: С. Петербургской на 3.560 руб. 25 коп., Архангельской на 4.195 руб., Вологодской на 1.850 руб. и Черниговской на 1.793 руб.

Такимъ образомъ въ 1868 году даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму въ 568.739 р. 22 к. и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій Орловской, Костромской, Саратовской, Ярославской и Калужской семинарій подлежитъ разрѣшенію сумма въ 337.611 р. 68 $\frac{1}{4}$ коп. Дѣйстви-тельно же отпущено въ 1868 году изъ духовно-учебнаго капитала, на постройки и исправленія семинарскихъ зданій, а также на покупку и наемъ домовъ для помѣщеній семинарій до 178.026 рублей.

Отпускъ Все- Изъ Всемиловѣйше назначеннаго пособія милостивѣйше изъ казны на улучшеніе содержанія духовно-дарованнаго по-собія изъ казны учебныхъ заведеній, въ 1868 году, отпущено и распределеніе было 600.000 рублей. Изъ этой суммы ассигно-его по духовно-учебнымъ заве-вано было на содержаніе преобразованныхъ въ деніямъ. 1867 году духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Астраханской, Самарской, Нижегородской, Костромской и Рязанской 252.675 р. 63 к., и на содержаніе во второй половинѣ 1868 года вновь преобразованныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: С. Петербургской, Смоленской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской 137.515 р. 64 к.; обращено на штатное содержаніе въ той же половинѣ года лицъ, служащихъ въ духовно - учебныхъ заведеніяхъ

другихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертвованія на улучшеніе содержанія ихъ изъ мѣстныхъ средствъ, 207.927 р. 25 к., и за тѣмъ остальные 1.881 р. 48 к. употреблены на содержаніе православныхъ школъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Дѣятельность
сѣздовъ духо-
венства по вве-
денію новыхъ
уставовъ.

При столь разнообразной дѣятельности главнаго духовнаго управленія по введенію новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго не менѣе разнообразна была дѣятельность духовенства на сѣздахъ по семинарскимъ и преимущественно училищнымъ дѣламъ, уставомъ духовенству предоставленнымъ. Такъ духовенствомъ на мѣстно-изысканныя средства открыто было въ минувшемъ году при семинаріяхъ: С. Петербургской, Самарской и Тамбовской по одному параллельному классу, а при Саратовской—два параллельныхъ класса и усилено, до времени полного преобразованія послѣдней семинаріи, жалованье всѣмъ наставникамъ оной до 250 руб. каждому сверхъ производящихся прежнихъ окладовъ. Въ другихъ семинаріяхъ, также на мѣстно-изысканныя средства, введено преподаваніе особыхъ предметовъ, нужныхъ по мѣстнымъ условіямъ епархій. Въ Астраханской, напримѣръ, семинаріи на мѣстные способы введено преподаваніе калмыцкаго языка, въ Самарской—татарскаго, въ Нижегородской, при нѣкоторомъ возспособленіи изъ духовно-учебнаго капитала, открыть классъ татарскаго языка и усилено преподаваніе предметовъ, относящихся до раскола. Еще полнѣе обнимало духовенство нужды духовныхъ училищъ, благоустройство которыхъ

преимущественно предоставлено его попечительности. Въ *Енисейской* епархіи духовенство выразило живую заботливость объ улучшеніи помѣщенія Красноярскаго духовнаго училища и вообще о приведеніи хозяйственной части этого заведенія въ болѣе удовлетворительное состояніе. Съ этою цѣлію съѣздомъ опредѣленъ ежегодный сборъ отъ церквей и причтовъ въ 1,860 рублей серебромъ. Кромѣ того сдѣлано единовременное пожертвованіе въ 670 р. для удовлетворенія текущихъ нуждъ училища, преимущественно по содержанію казенно-коштныхъ учениковъ и постановлено устроить общежитіе для своекоштныхъ учениковъ. Въ *Казанской* епархіи на усиленіе средствъ епархіальныхъ училищъ съѣздъ нашелъ возможнымъ жертвовать по 1% съ рубля изъ жалованья, доходовъ и денежныхъ наградъ, получаемыхъ священно-церковно-служителями, и кромѣ того взимать со всѣхъ лицъ бѣлаго духовенства при награжденіи ихъ набедрениками, скуфьями, камилавками, крестами нѣкоторую плату. Въ *Кинешневской* епархіи духовенство пожертвовало изъ собственныхъ средствъ до 7 т. рублей на открытіе въ епархіи двухъ новыхъ училищъ. Для пополненія библіотеки *Кіево-Подольскаго* училища и для устраненія нуждъ по больницѣ, духовенство *Кіево-Подольскаго* округа положило на съѣздѣ единовременно пожертвовать съ cadaго члена причта, принадлежащаго къ округу, — съ священника по полтора рубля, съ штатнаго діакона по 75 к., съ дьячка по 50 к. и пономаря по 25 коп. Въ *Костромской* епархіи Кинешемскій съѣздъ духовенства

постановилъ: открыть при своемъ училищѣ одинъ приготовительный классъ и одинъ параллельный. Въ *Курской* епархіи на Курскомъ училищномъ съѣздѣ состоялось соглашеніе внести на устройство параллельныхъ классовъ при мѣстномъ училищѣ, отъ протоіереевъ по 3 р., отъ священниковъ по 2 р., отъ дьяконовъ по 1 р. и отъ причетниковъ по 50 к.; а Бѣлгородскій съѣздъ той же епархіи, предположивъ открыть при Бѣлгородскомъ училищѣ приготовительный и параллельный классы и устроить училищную больницу, постановилъ собрать по 1 рублю съ cadaго причта для снабженія бѣдныхъ воспитанниковъ теплою одеждою. Духовенство *Литовской* епархіи принесло посильныя жертвы на устройство болѣе просторныхъ помѣщеній въ училищахъ: Виленскомъ и Кобринскомъ и на заведеніе ученической библіотеки въ Гродненскомъ училищѣ; кромѣ того оно ходатайствовало о разрѣшеніи выдать, изъ его собственныхъ средствъ, наставникамъ Жировицкаго училища пособіе къ получаемому ими жалованью еще по старому штату. На *Минскомъ* училищномъ съѣздѣ духовенства состоялось соглашеніе ежегодно жертвовать изъ своего добавочнаго жалованья и церковныхъ доходовъ около 525 р. на потребности Минскаго училища. Духовенство *Одесскаго* училищнаго округа изъявило согласіе жертвовать ежегодно на содержаніе Одесскаго училища 7.299 руб. и кромѣ того на первоначальное обзаведеніе 1.100 руб. *Оренбургскій* училищный съѣздъ на усиленіе смѣтныхъ суммъ по содержанію училища

изыскалъ еще 1.147 р. 90 к. Въ *Пермской* епархіи Далматовскій съѣздъ постановилъ ежегодно жертвовать 150 руб. на училищную больницу; *Екатеринбургскій* съѣздъ опредѣлилъ нанять на свой собственный счетъ фельдшера и писмоводителя для Екатеринбургскаго училища, положилъ жалованье членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, снабдилъ депутатовъ, прибывшихъ на съѣздъ, прогонными и суточными деньгами; а на разширеніе училищныхъ зданій предложилъ жертвовать по 10 рублей отъ каждой церкви; *Соликамскій* же съѣздъ открылъ подписку на составленіе училищной библіотеки. Духовенство *Рязанской* епархіи постановило назначить по 1.000 рублей на исправленіе зданій каждаго изъ 7 училищъ, имѣющихся въ епархіи. *Самарское* духовенство опредѣлило открыть 6-ть параллельныхъ классовъ въ училищахъ епархіи съ отпускомъ необходимой для этого суммы 3.360 р. изъ остатковъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго дохода; кромѣ того назначены средства для устройства общежитій, библіотекъ и больницъ изъ пожертвованій: священниками по 3 р., дьяконами по 1 р. 50 коп. и причетниками по 75 коп. *Саратовскій* епархіальный съѣздъ увеличилъ содержаніе училищныхъ наставниковъ отъ 180 до 200 руб. сверхъ получаемого ими по прежнему штату жалованья, а *Волгскій* и *Балашевскій* съѣзды той же епархіи признали нужнымъ устроить новыя зданія для своихъ училищъ. Въ *Симферополь* предположено на епархіальныя средства, въ размѣръ до 5.800 р., по-

строить при училищномъ домѣ особое зданіе для церкви и для классовъ съ библіотекою, въ существующемъ же зданіи открыть помѣщеніе для казенныхъ учениковъ сообразно требованіямъ новаго устава. Въ *Тамбовской* епархіи духовенствомъ, въ добавокъ къ свѣчному взносу, представлено отъ церквей слишкомъ 30 т.; по расчисленію духовенства, на эту сумму могутъ быть открыты 24 параллельныхъ отдѣленія, обезпечено содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, равно какъ училищныхъ зданій, и удовлетворены прочія нужды училища. Кромѣ того, духовенствомъ постановлено, собранную за 1867 годъ сумму на составленіе пенсіоннаго капитала обратить на постройку втораго Тамбовскаго и Шацкого училищъ. Въ *Харьковской* епархіи духовенствомъ Харьковского округа изыскано 800 руб. на содержаніе параллельныхъ классовъ въ училищѣ; духовенствомъ Ахтырскаго округа той же епархіи пожертвовано изъ собственныхъ средствъ свыше 600 руб. на окончательное устройство своего училища; кромѣ того по Харьковской епархіи сдѣланы также особыя пожертвованія и учреждены особые взносы отъ духовенства на жалованье членамъ училищныхъ правленій, еженедѣльно обязаннымъ присутствовать въ оныхъ, на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ и снабженіе ими учениковъ, на покупку медикаментовъ для бѣдныхъ учениковъ и другія нужды училищъ. Духовенство *Черниговскаго* училищнаго округа на съѣздѣ своемъ входило въ обсужденіе неудобствъ помѣщенія учи-

лица въ одномъ зданіи съ семинаріею и необходимости, для большаго благосостоянія училища, устроить при немъ общежитіе, и положило изыскать средства для удовлетворенія этихъ нуждъ. Такъ быстро и фактически сказалось сочувствіе православнаго духовенства къ благоустройству духовныхъ училищъ, новымъ уставомъ отданныхъ его ближайшему попеченію. Множество нуждъ не только усмотрѣно, но и удовлетворено въ теченіи весьма краткаго времени. Въ этомъ—лучшее оправданіе довѣрія, новымъ уставомъ духовенству оказаннаго, въ этомъ же и—залогъ процвѣтанія духовныхъ училищъ въ будущемъ.

Пожертвованія отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и соборовъ, а также частныхъ лицъ на духовно-учебныя заведенія.

Между тѣмъ, усердная жертва духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, при обширности потребностей ихъ, не мало восполнялась въ минувшемъ году особыми пожертвованіями отъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ, монастырей и частныхъ лицъ. Такъ, по Томской епархіи заявлено на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отъ сказанныхъ учрежденій—800 руб., по Симбирской—1.120 р., по Черниговской—380 р. и Волынской—712 р. Изъ приношеній частныхъ лицъ, сдѣланныхъ въ минувшемъ году на пользу духовнаго просвѣщенія, заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія:

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеній пожертвовалъ Кіевской семинаріи и духовнымъ училищамъ Кіево-Подольскому и Кіево-Софійскому по тысячѣ рублей на каждое заведеніе,

съ тѣмъ чтобы деньги эти были положены на вѣчныя времена въ кредитныя учрежденія, и ежегодные проценты съ нихъ были употребляемы на пособіе бѣднымъ ученикамъ означенныхъ заведеній. Преосвященный Евсевій, экзархъ Грузіи, пожертвовалъ Курской семинаріи 5% билетъ въ 500 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ него были выдаваемы бѣдному ученику этой семинаріи. Преосвященный Макарій, бывшій архіепископъ Харьковскій, а нынѣ Литовскій, изъявилъ желаніе жертвовать по 300 р. въ годъ на содержаніе нѣсколькихъ пенсіонеровъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи. Бывшій архіепископъ Казанскій, преосвященный Аѳанасій, скончавшійся 2-го Января 1868 года, завѣщалъ изъ своей замѣчательной библіотеки въ пользу Казанской семинаріи 159 сочиненій въ 268 томахъ, предоставивъ за тѣмъ остальные 1348 сочиненій по разнымъ отраслямъ наукъ, въ 2105 томахъ, Казанской академіи. Скончавшійся въ минувшемъ году ректоръ Казанской академіи, архимандритъ Иннокентій завѣщалъ Симбирской семинаріи всю свою домашнюю библіотеку, въ которой, по разборѣ, оказалось 618-ть названій книгъ въ 1.398 томахъ.

Наставникъ Московской семинаріи, священникъ Алексѣй Некрасовъ пожертвовалъ два банковыхъ сто-рублевыхъ билета: одинъ въ пользу ученической библіотеки при Московской семинаріи, а другой въ пользу такой же библіотеки при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

Надворнымъ совѣтникомъ Розановымъ пожерт-

вовано въ ученическую бібліотеку Тамбовской семинаріи 178 нумеровъ книгъ разнаго содержанія.

Умершимъ статскимъ совѣтникомъ Григоріемъ Миско завѣщанъ въ пользу Черниговской семинаріи билетъ Московской сохранной казны въ 15 т. р.

По духовному завѣщанію умершаго въ Твери лекаря, коллежскаго совѣтника Ивана Ставропольскаго пожертвовано въ пользу Смоленской семинаріи билетами Государственнаго Банка 400 р. и деньгами 250 рублей.

Достаточныя также пожертвованія сдѣланы были нѣкоторыми почетными блюстителями по хозяйственной части при семинаріяхъ: Вятской—купцомъ Зыринымъ 200 р.; Подольской—купеческимъ братомъ Журавлевымъ 225 р.; Полоцкой—Московскимъ 1 гильдіи купеческимъ братомъ Ганешинымъ 500 р.; Казанской—2 гильдіи купеческимъ сыномъ Курманаевымъ на 581 р. 95 к. разныхъ вещей; и Томской—Енисейскимъ купцомъ Даниловымъ 600 руб.; при духовныхъ училищахъ: Устюжскомъ—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Грибановымъ, Казанскомъ—купеческимъ сыномъ Щетинкинымъ, и Сарапульскомъ—1 гильдіи купеческимъ сыномъ Шитовымъ по 150 р., первомъ Рязанскомъ—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Антоновымъ на 185 р. 12³/₄ к. разныхъ вещей, Балашевскомъ—1 гильдіи купеческимъ сыномъ Смирновымъ 253 р. 86 к., Далматовскомъ—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Рязановымъ 300 р.; Перервинскомъ—Московскимъ 1 гильдіи купцомъ Лузинымъ на 540 руб. 70 коп. разныхъ вещей.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, въ минувшемъ году, сдѣланы были разными лицами приношенія на учрежденіе стипендій въ нѣкоторыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. Такъ русскіе жители города Риги, при прощаніи съ бывшимъ архипастыремъ своимъ, нынѣ архіепископомъ Донскимъ Платономъ, испросили его согласіе учредить, въ знакъ уваженія къ нему, стипендію въ Рижской семинаріи, подъ названіемъ Платоновской, съ предоставленіемъ права семинарскому правленію назначать, по его усмотрѣнію, на эту стипендію, одного изъ воспитанниковъ означенной семинаріи. На учрежденіе стипендіи собранъ былъ капиталъ, дающій процентовъ 104 р. въ годъ. Въ 20 день Сентября, по всеподданнѣйшему моему докладу, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на приведеніе въ исполненіе означеннаго предположенія русскихъ жителей г. Риги. Женою коллежскаго совѣтника Натальею Костевскою внесено въ Харьковское духовное училище свидѣтельство Государственнаго Банка на непрерывный $5\frac{1}{2}\%$ доходъ въ 3500 р. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ него воспитывалось въ томъ училищѣ ежегодно четыре стипендіата ея имени. Кромѣ того, по случаю совершившагося въ минувшемъ году юбилея Казанской духовной семинаріи—полутора - вѣковаго со времени ея основанія и пятидесятилѣтняго со времени преобразованія въ 1818 году, Казанское духовенство, желая ознаменовать добрымъ дѣломъ этотъ семинарскій праздникъ, положило учредить при семинаріи одну или двѣ стипендіи. Къ концу

1868 года уже собрано было до 1000 руб. пожертвованій отъ духовенства на этотъ предметъ. Въ Вологодской семинаріи предположено также учредить стипендію на пожертвованія отъ лицъ всѣхъ званій въ память столѣтняго юбилея (праздновавшагося 18 декабря 1867 года) Евгенія епископа Вологодскаго, въ послѣдствіи митрополита Кіевскаго, знаменитаго своими трудами на поприщѣ отечественной науки.

Открытіе семинаріи въ Донской епархіи.

Между тѣмъ какъ благоустраивались существующія духовныя семинаріи и училища, въ минувшемъ году совершилось открытіе одной духовной семинаріи совершенно вновь и по новому уставу, а именно—въ г. Новочеркасскѣ Донской епархіи. Потребность въ этомъ заведеніи тамъ давно уже была сознаваема. Обширная Донская епархія, гдѣ расколъ, по разнымъ историческимъ причинамъ, пустилъ глубокіе корни, постоянно нуждалась въ пастыряхъ съ основательнымъ богословскимъ образованіемъ; между тѣмъ, при отсутствіи мѣстнаго духовно-учебнаго заведенія, надлежащее приготовленіе къ пастырскому служенію сопряжено было съ большими затрудненіями. Поэтому въ Донской епархіи всегда ощущался недостатокъ въ образованныхъ кандидатахъ для священнослужительскихъ мѣстъ и они, по нуждѣ, замѣщаемы были лицами безъ полного богословскаго образованія. Вопросомъ объ устроеніи въ Новочеркасскѣ семинаріи живо заняты были и епархіальное и войсковое начальства, особенно въ послѣдніе годы; но въ это время былъ уже поднятъ,

а потомъ и сталъ уже разрѣшаться общій вопросъ о преобразованіи всѣхъ существующихъ духовно-учебныхъ заведеній, почему дѣло объ открытіи новой семинаріи отложилось до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса.

По Высочайшемъ утвержденіи новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, преосвященнымъ Донскимъ составленъ былъ, въ Іюль мѣсяцъ 1867 г., комитетъ для соображеній относительно устройства семинаріи и училищъ въ землѣ войска Донскаго, на точномъ основаніи этихъ уставовъ и штатовъ. Къ Февралю 1868 г. комитетъ окончилъ соображенія по этому предмету, которыя за тѣмъ были представлены въ Святѣйшій Синодъ. По разсмотрѣніи и одобреніи ихъ Синодомъ, они удостоились, въ 8 день Іюля прошлаго года, Высочайшаго утвержденія, а 1-го Октября послѣдовало самое открытіе Донской семинаріи.

Сообразно съ потребностями для замѣщенія священнослужительскихъ вакансій въ епархіи, ново-открытая семинарія назначена для 200 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 80 казеннокоштныхъ. Потребная, согласно Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1867 года штатамъ, сумма на содержаніе семинаріи—въ количествѣ 30.100 р., и двухъ училищъ—Новочеркасскаго и Усть-Медвѣдickaго по 9.170 руб. на каждое, имѣетъ отпущаться изъ мѣстныхъ средствъ: а) ежегодныхъ процентовъ съ церковно и запасно-училищнаго капитала, простирающагося до 813.315 руб.; б) свѣчнаго дохода отъ станичныхъ и слободскихъ

церквей въ количествѣ 30.400 р. 72 к. въ годъ; и в) суммы, выручаемой ежегодно по церквамъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, и простирающейся до 1.382 р. 87 к. Вся сумма, предназначенная изъ означенныхъ источниковъ на семинарію и училища, простирается до 66.614 р. 69 коп., между тѣмъ какъ на ежегодное содержаніе ихъ потребно только 48.440 рублей. На остатки изъ этой суммы положено построить зданія для семинаріи и Усть-Медвѣдичкаго училища. По окончаніи этихъ построекъ, всѣ остатки отъ мѣстныхъ суммъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній предположено отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и образованія запаснаго семинарскаго и училищнаго капиталовъ. Для помѣщенія семинаріи, до устройства для нея новаго зданія, и для удобнѣйшаго размѣщенія Новочеркасскаго училища, куплены въ Новочеркаскѣ два каменныхъ дома—одинъ трехъ-этажный домъ штабсъ-ротмистра Янова съ принадлежащими къ нему мѣстомъ въ 1600 квадр. сажень, съ надворными строеніями и съ приспособленіемъ дома къ семинарскимъ потребностямъ на счетъ продавца, за 28.000 рублей, а другой смежный съ училищемъ двухъ-этажный домъ генераль-маіора Шуткова, съ надворными строеніями и мѣстомъ въ 1143³/₄ кв. саж., за 12.000 рублей. Расходъ по покупкѣ обоихъ домовъ, простирающійся до 40 т. руб., отнесенъ на остатки отъ поступившихъ въ 1868 г. помянутыхъ выше мѣстныхъ средствъ.

Въ день открытія этой семинаріи преосвящен-

ный Платонъ архіепископъ Донской пожертвовалъ 240 экземпляровъ книгъ для семинарской библіотеки и 1000 рублей деньгами, съ тѣмъ чтобы проценты съ нихъ ежегодно были выдаваемы одному или двумъ лучшимъ ученикамъ старшаго класса семинаріи.

Разрѣшеніе от-
крыть духовное
училище въ г.
Барнаулѣ Том-
ской епархіи.

Въ томъ же году дано разрѣшеніе на открытіе еще одного учебнаго учрежденія, именно духовнаго училища въ г. Барнаулѣ Томской епархіи. Объ этомъ ходатайствовало духовенство 142 церквей округовъ: Бійскаго, Барнаульскаго, частию Кузнецкаго и Семипалатинской области, испытывая крайнее затрудненіе посылать своихъ дѣтей въ училище въ г. Томскѣ, отстоящее отъ упомянутыхъ мѣстностей на разстояніи 600 и 2000 верстъ, и кромѣ того переполненное множествомъ учащихся, при неимѣніи другаго училища, и требовавшее большихъ издержекъ со стороны духовенства, чѣмъ какія потребовались бы при существованіи училища въ Барнаулѣ, гдѣ содержаніе много дешевле противъ г. Томска. По представленіи о семъ Томскаго преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ: открыть означенное училище съ 1-го Іюля 1869 г. съ отпускомъ на него, впредь до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Томской епархіи по новымъ уставамъ и штатамъ, по 2.880 р. 70 к. ежегодно, и съ тѣмъ, чтобы на содержаніе учениковъ, по усмотрѣнію преосвященнаго, отдѣляема была часть той суммы, которая ассигнуется нынѣ на Томское духовное училище; со введе-

ніемъ же преобразованія отпустить на Барнаульское училище изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ только сумму, положенную по новому штату на личный составъ, а остальные расходы по сему училищу отнести на мѣстные епархіальные способы. Для помѣщенія Барнаульскаго училища назначены два дома, изъ коихъ одинъ подаренъ былъ вдовою титулярнаго совѣтника Черновою въ распоряженіе епархіальнаго начальства, а другой купленъ у нея же духовенствомъ на счетъ своихъ и кошелековыхъ средствъ.

Духовныя академіи.

Среди заботъ о среднихъ и низшихъ духовныхъ училищахъ вниманіе духовнаго правительства обращалось и къ высшимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ—духовнымъ академіямъ. Главною заботою въ отношеніи къ нимъ было скорѣйшее цѣлесообразное преобразование ихъ, по причинамъ, изложеннымъ мною во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1867 годъ. Учрежденный съ этою цѣлію съ конца того года особый комитетъ дѣятельно занимался, въ минувшемъ году, изготовленіемъ новаго устава для православныхъ духовныхъ академій по предварительномъ разсмотрѣніи всѣхъ соображеній по этому предмету, поступившихъ изъ самыхъ академій, и, по обсужденіи всѣхъ сторонъ академической жизни, какъ въ прежнемъ ея направленіи, такъ и въ томъ, которое должно установиться въ соотвѣтствіе новому строю среднихъ духовно-учебныхъ заведеній и современнымъ, въ лучшемъ смыслѣ этого

слова, требованіямъ науки, академіями разрабатываемой. Въ концѣ первой половины отчетнаго года, проектъ академическаго устава съ объяснительною къ нему подробною запискою былъ оконченъ комитетомъ. Въ слѣдъ за тѣмъ труды комитета были напечатаны во всеобщее свѣдѣніе съ цѣлію вызвать сужденіе о нихъ всѣхъ, кому близки и доступны интересы высшаго духовнаго просвѣщенія. Независимо отъ того, тѣ же труды комитета разосланы были къ преосвященнымъ митрополитамъ и къ тѣмъ преосвященнымъ, которые прежде сами служили въ академіяхъ, для доставленія указаній, въ чемъ могутъ или должны быть исправлены эти труды. Замѣчанія на проектъ академическаго устава стали поступать въ 1869 году, почему исправленіе этого проекта по сдѣланнымъ на него замѣчаніямъ, разсмотрѣніе его Святѣйшимъ Синодомъ и Высочайшее утвержденіе совершилось уже въ 1869 году.

Въ ожиданіи окончанія этого дѣла, въ отчетномъ году не было предпринимаемо никакихъ отдѣльныхъ мѣръ относительно духовныхъ академій, кромѣ обыкновеннаго обревизованія Московской и Казанской духовныхъ академій по случаю окончанія въ нихъ въ то время учебныхъ курсовъ и выпуска воспитанниковъ. Обзорѣніе первой изъ этихъ академій поручено было Святѣйшимъ Синодомъ Московскому митрополиту Иннокентію, съ предоставленіемъ ему, если признаетъ нужнымъ, возложить ревизію на одного изъ его викаріевъ; обзорѣніе Казанской академіи Святѣйшимъ Синодомъ возложено было

на архієпископа Казанскаго преосвященнаго Антонія.

Между тѣмъ, общественное вниманіе къ духовнымъ академіямъ высказалось въ минувшемъ году въ пожертвованіяхъ: преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ 2.000 руб. Кіевской академіи, съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы употребляемы были въ пособіе при изданіи полезныхъ книгъ и брошюръ въ духѣ православной Церкви, и въ учрежденіи при Московской духовной академіи, съ Высочайшаго соизволенія, Ломоносовской стипендіи изъ процентовъ съ общаго капитала, посредствомъ добровольныхъ приношеній составившагося въ память столѣтняго юбилея Ломоносова. Стипендію эту, въ размѣрѣ 250 руб., предоставлено выдавать, по усмотрѣнію начальства академіи, одному изъ лучшихъ студентовъ, съ тѣмъ чтобы полученіе стипендіи не соединялось съ казеннымъ содержаніемъ и избавляло стипендіата отъ всякихъ дальнѣйшихъ обязательствъ, какія возлагаются на казенныхъ студентовъ, по окончаніи ими учебнаго курса.

Училища дѣвицъ духовнаго званія.

Улучшеніе женскаго образованія въ средѣ духовенства, какъ одно изъ важныхъ средствъ къ возвышенію въ немъ нравственнаго уровня, вызвало также не мало заботъ о возможно лучшемъ устройствѣ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Кромѣ одиннадцати такихъ училищъ, имѣющихъ счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государины Императрицы, въ 28-ми епархіяхъ су-

ществовали еще собственно епархіальныя училища. Перваго рода училища руководствуются точными уставами, къ одной опредѣленной цѣли направленными, епархіальныя же училища до 1868 года оставались безъ общаго законоположенія. Не многія изъ этихъ заведеній имѣли видъ правильно устроенныхъ учебныхъ заведеній, а другія походили на пріюты для призрѣнія сиротъ и вообще бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія, гдѣ цѣль образовательная подчинялась цѣлямъ благотворительнымъ. При такомъ разнообразіи устройства женскихъ духовныхъ училищъ, учрежденія эти не могли приносить всей ожидаемой отъ нихъ пользы въ отношеніи умственнаго и нравственнаго образованія дѣвицъ духовнаго званія.

Изданіе общаго устава для епархіальныхъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

Въ видахъ введенія въ епархіальныхъ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія надлежащаго единства и болѣе педагогическаго устройства, въ духовномъ вѣдомствѣ составленъ былъ для этихъ заведеній общій уставъ, который, по разсмотрѣніи и исправленіи Святѣйшимъ Синодомъ, удостоился Высочайшаго утвержденія въ 20 день Сентября минувшаго года. Сущность этого устава заключается въ слѣдующемъ:

Епархіальныя женскія училища назначаются для образованія дочерей православнаго духовенства, съ дозволеніемъ, въ видахъ распространенія образованія, принимать въ оныя дѣвицъ и изъ другихъ сословій, подъ условіемъ платы, назначаемой мѣстнымъ духовенствомъ. Источни-

ками для содержанія училищъ назначены: добровольныя пожертвованія духовенства, приношенія отъ разныхъ учреждений и лицъ, плата за обученіе и содержаніе воспитанницъ въ училищахъ и другіе законные способы, изыскиваемые духовенствомъ каждой епархіи.

Состоя въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода подъ управленіемъ епархіальныхъ архіереевъ, училища ввѣрены попеченію духовенства, которому съ этою цѣлію предоставлено наблюденіе за благосостояніемъ училищъ по всѣмъ частямъ чрезъ избираемыхъ, на обще-епархіальныхъ съѣздахъ, членовъ въ училищный совѣтъ.

Ближайшее управленіе и руководство каждымъ училищемъ, какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной частямъ, возложены на совѣты училищъ. Состоя изъ двухъ членовъ отъ духовенства, законоучителя, который вмѣстѣ есть и инспекторъ классовъ, и начальницы, совѣты имѣютъ на своей обязанности разсматривать составляемыя наставниками программы преподаванія по каждому предмету, выбирать учебныя руководства и пособія, пріобрѣтать книги для бібліотеки, завѣдывать пріемомъ и увольненіемъ, содержаніемъ и помѣщеніемъ воспитанницъ, заботиться объ успѣхахъ и поведеніи ихъ, составлять смѣты на содержаніе училища, наблюдать за приходомъ, расходомъ и храненіемъ денежных суммъ и вещей, принадлежащихъ училищу, вообще изыскивать и обсуждать какъ общія, такъ и по отдѣльнымъ случаямъ мѣры къ улучшенію заведенія: по учебной части—при соучастіи пре-

подавателей, а по хозяйственной — почетного блюстителя, приглашаемых съ правомъ голоса.

Классы назначены въ училищахъ одноступенчатые, въ количествѣ шести для каждаго училища. Въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ, уставъ допускаетъ по необходимости, до изысканія нужныхъ суммъ, три класса съ двухъ-годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Воспитанницъ дозволено принимать во всѣ классы соотвѣтственно познаніямъ и возрасту. Въ каждомъ классѣ положено имѣть опредѣленное число учащихся, именно никакъ не болѣе 45 ученицъ, при большемъ же числѣ — открывать параллельное отдѣленіе класса.

Въ учебную программу епархіальныхъ женскихъ учебныхъ заведеній внесены всѣ, болѣе необходимые, общеобразовательные предметы; сверхъ того положено обучать воспитанницъ потребнымъ рукодѣльямъ и домашнему хозяйству. Въ основу всего образованія принято тщательное изученіе истинъ православной вѣры. Законоучитель, наблюдая за учебною частію, имѣетъ сообщать всему дѣлу образованія единство направленія, имѣющее цѣлію утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи.

Правила нравственнаго воспитанія, изложенныя въ уставѣ, строго соображены съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. На всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ, ближайшимъ же образомъ — на начальницу, уставъ возлагаетъ обязанность споспѣшествовать нравственному вос-

питанію питомиць. Для лучшаго и болѣе вѣрнаго достиженія воспитательныхъ цѣлей предложены при училищахъ общежитія, для содержанія коихъ въ должномъ порядкѣ, сообразно съ гигиеническими требованіями, указаны точныя правила.

Такимъ образомъ Высочайше утвержденный общій уставъ епархіальныхъ женскихъ учебныхъ заведеній обнимаетъ всѣ стороны существованія и дѣятельности этихъ заведеній. Заключающіяся въ немъ частныя правила всѣ направлены къ тому, чтобы женскія учебныя заведенія полнѣе соотвѣтствовали главной цѣли своего назначенія. Нѣтъ сомнѣнія, что, со введеніемъ его, уровень образованія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ значительно возвысится, а также существенно улучшится и система нравственнаго воспитанія.

Введеніе новаго устава въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Какъ скоро Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія былъ разосланъ по епархіямъ, преосвященные немедля пригласили подвѣдомое духовенство къ обсужденію способовъ и изысканію мѣръ для его примѣненія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по этому случаю были составляемы съѣзды духовенства. Гдѣ оказывалась возможность со стороны денежныхъ средствъ немедленно приступить къ преобразованію, тамъ оно производилось. Такъ, еще въ минувшемъ году, преобразованы были пріютъ въ Орловской епархіи и Тульчинское училище въ Подольской епархіи.

Нѣтъ сомнѣнія, что, при повсемѣстномъ сочувствіи духовенства къ дѣлу женскаго образованія, преобразование училищъ для дѣвицъ духовнаго званія по новому уставу во всѣхъ епархіяхъ будетъ произведено безъ излишняго промедленія и съ надлежащею осмотрительностію.

Открытіе новаго епархіальнаго училища дѣвицъ духовнаго званія въ г. Полтавѣ.

Между тѣмъ число епархіальныхъ женскихъ училищъ въ минувшемъ году увеличилось открытіемъ вновь такого училища въ городѣ Полтавѣ. На устройство этого училища (т. е. на покупку для него мѣста съ готовыми зданіями, на передѣлку ихъ, возведеніе новыхъ построекъ, устройство при училищѣ церкви, а также на снабженіе училища всѣми нужными принадлежностями) собрано было пожертвованій до 49.272 руб. 79½ коп., на содержаніе же его имѣетъ поступать отъ духовенства и церквей свыше 15.000 руб. ежегодно. Такимъ образомъ вновь открытое училище можно считать вполне обеспеченнымъ съ матеріальной стороны. Есть основанія надѣяться, что и учебно-воспитательная часть будетъ вполне удовлетворительна, при томъ дѣятельномъ попеченіи, какое прилагаютъ преосвященный и духовенство. На должность начальницы училища, по избранію духовенства, назначена вдова бывшаго профессора Кіевской духовной академіи Гуляева; въ надзирательницы за воспитанницами избраны училищнымъ правленіемъ три вполне благонадежныя дѣвицы, изъ коихъ двѣ получили образованіе въ Полтавскомъ перворазрядномъ Маріинскомъ женскомъ учи-

лищѣ, а третья—въ домѣ родителей. Преподаваніе наукъ приняли на себя восемь наставниковъ семинаріи. Въ видахъ сбереженія и усиленія денежныхъ училищныхъ средствъ, они изъявили готовность нести труды преподаванія безмездно, въ теченіи перваго учебнаго курса. При открытіи училища, поступило въ него 69 воспитанницъ. Изъ числа этихъ воспитанницъ 25 приняты на средства училища, 24—на собственные средства, съ платою по 60 рублей въ годъ, 5—на иждивеніе Полтавскаго преосвященнаго, 6—на иждивеніе разныхъ благотворителей и 9—приходящими изъ домовъ родителей.

Возобновленіе
училища дѣвицъ
духовнаго званія
въ г. Симбирскѣ.

Кромѣ открытія женскаго училища въ г. Полтавѣ, въ отчетномъ году вновь устроено, снабжено книгами и прочими необходимыми принадлежностями и затѣмъ открыто Симбирское училище дѣвицъ духовнаго званія, съ 1847 г. существовавшее при тамошнемъ Спасскомъ монастырѣ и сгорѣвшее въ 1864 году. Въ этомъ училищѣ помѣщено 18 воспитанницъ казеннокоштныхъ, содержащихся на проценты съ 24.000 рублей, заключающихся въ 4% государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ, и 2 пансіонерки, а всего 20 дѣвицъ. Священнослужители г. Симбирска приняли на себя обязанность безмездно преподавать воспитанницамъ учебные предметы, а сестры монастыря обучаютъ рукодѣліямъ и хозяйству. Главный надзоръ за училищемъ имѣетъ игуменья Спасскаго монастыря, обязанность же непосредственной надзирательницы при-

няла на себя одна изъ благочестивыхъ монахинь того же монастыря. Недостатокъ средствъ, по заявленію преосвященнаго Симбирскаго, не позволилъ сразу поставить это училище въ полное соотвѣтствіе съ новымъ уставомъ.

Мѣры къ учрежденію епархіальнаго женскаго училища въ г. Ставрополѣ.

Для споспѣшествованія духовенству Кавказской епархіи къ нравственно-религіозному образованію его дочерей и для облегченія его въ воспитаніи дѣтей, преосвященный Кавказскій давно озабочивался устройствомъ въ Ставрополѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія. Еще въ 1866 году возбуждался объ этомъ вопросъ и были изыскиваемы средства; но такъ какъ, по ограниченности въ то время предѣловъ Кавказской епархіи и духовенства оной, имѣвшихся въ виду средствъ оказывалось недостаточно, между тѣмъ ожидалось присоединеніе къ епархіи станичныхъ церквей, бывшихъ въ вѣдѣніи главнаго священника Кавказской арміи,—то вопросъ объ устройствѣ женскаго училища отложенъ былъ до означеннаго присоединенія. По воспослѣдованіи онаго въ концѣ 1867 года, преосвященный Кавказскій, въ началѣ минувшаго года, приглашалъ въ Ставрополь всѣхъ благочинныхъ присоединеннаго духовенства для совѣщаній, между прочимъ, объ устройствѣ упомянутаго училища. Благочинные, отъ лица подвѣдомственнаго имъ духовенства, выразили полное желаніе скорѣе устроить означенное училище и открыли для сего подписку пожертвованій. По соображеніи подписокъ духовенства прежнихъ предѣловъ епар-

хїи и присоединеннаго, оказалось, что всего заявлено на устройство училища единовременныхъ пожертвованій до 20.000 рублей, и на содержаніе онаго ежегодно до 7.000 руб. Въ виду этихъ довольно значительныхъ средствъ, преосвященнымъ, въ Февралѣ минувшаго года, утвержденъ избранный духовенствомъ попечительный совѣтъ по устройству училища. Совѣтъ, по приведеніи въ большую извѣстность всѣхъ средствъ и по составленіи общихъ положеній объ устройствѣ онаго, съ разрѣшенія преосвященнаго, въ Декабрѣ минувшаго года, приторговалъ удобный домъ для училища, на лучшемъ въ городѣ мѣстѣ, вблизи кафедральнаго собора, отдѣльный отъ городского жилья, съ обширнымъ фруктовымъ садомъ, и при томъ за умѣренную цѣну, именно за 10.000 рублей. Затѣмъ Совѣтъ занимается соображеніями о приспособленіи этого дома къ потребностямъ училища и о способахъ содержанія и обученія дѣвицъ согласно съ новымъ уставомъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Преосвященный надѣется въ непродолжительномъ времени испросить разрѣшеніе на открытіе самаго училища.

Пожертвованія на училища дѣвицъ духовнаго званія.

Какъ вновь открытыя училища для дѣвицъ духовнаго званія, такъ и прежде основанныя, независимо отъ вышеупомянутыхъ нѣкоторыхъ приношеній, получили въ минувшемъ году довольно значительныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу женскаго образованія и ревнующихъ о его преуспѣяніи. Нѣкоторыя изъ

этихъ заведеній удостоились Всемилоостивѣйшаго вниманія Ея Величества Государыни Императрицы. Такъ, въ церковь Минскаго училища, имѣющаго счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ, пожертвовано Ея Величествомъ полное облаченіе для священника и діакона, а въ бібліотеку училища—нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Въ церковь вновь открытаго Полтавскаго училища, по волѣ Ея Величества, переданъ иконостасъ со всѣми иконами изъ церкви бывшаго Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

Духовенство Минской епархіи, желая выразить уваженіе и признательность къ бывшему архипастырю своему, преосвященному Михаилу, 20 лѣтъ управлявшему означенною епархіей, изъявило намѣреніе внести въ банкъ изъ собственныхъ средствъ, на вѣчныя времена, такой капиталъ, изъ процентовъ котораго составились бы при Минскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія двѣ стипендіи, для воспитанія двухъ круглыхъ сиротъ того же званія, избираемыхъ по жребію, съ тѣмъ чтобы стипендіи эти именовались стипендіями архіепископа Михаила. На учрежденіе таковыхъ стипендій, въ 20 день Сентября минувшаго года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ пользу Кишиневскаго училища дѣвицъ духовнаго званія пожертвовано настоятелемъ Вознесенскаго монастыря, архимандритомъ Іеронимомъ

1.500 рублей и попечительницею училища Анною Катакази 450 рублей.

Умершимъ священникомъ села Красовки, Бердичевского уѣзда, Кіевской епархіи, завѣщано 800 рублей въ пользу Кіевского училища дѣвицъ духовнаго званія. Вдова генераль — адъютанта графиня Протасова пожертвовала икону въ церковь Минскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

На содержаніе воспитанницъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ сдѣланы были также пожертвованія почетными блюстителями нѣкоторыхъ училищъ: вновь открытаго Полтавскаго-Глущенко по 150 р. ежегодно; Полоцкаго-Оконешниковымъ деньгами 200 руб. и вещами на 300 р., и Ярославскаго-Лопатинымъ 1.000 рублей.

Двадцати-пятилѣтній юбилей Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Въ ряду явленій, совершавшихся въ жизни женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ минувшемъ году, особенно знаменательно было празднованіе, 22 Октября того года, двадцати-пятилѣтняго юбилея Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, возникшаго по высокой мысли и желанію Ея Высочества Королевы Виртембергской, въ то время Великой Княжны, Ольги Николаевны, и воспринятаго, вскорѣ послѣ основанія, подѣ Августѣйшій покровъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Постоянно согрѣваемое материнскою любовію Ихъ Величествъ: Великой Покровительницы и Высокой Основательницы, постоянно оживляемое и поощряемое ближайшимъ благоволительнымъ

вниманіемъ Государыни Императрицы, училище это постепенно расло, укрѣплялось, созрѣвало и приносило вождельные плоды. Послуживъ разсадникомъ и даже образцомъ для многихъ подобныхъ заведеній, въ разныхъ краяхъ нашего отечества открывшихся, оно воспитало въ духѣ христіанскаго благочестія множество дѣвицъ, которыя, разойдясь почти по всѣмъ странамъ нашего отечества, вездѣ съ честію выполняютъ свое духовное призваніе, благоустраиваютъ свои дома, пекутся о своихъ мужьяхъ, воспитываютъ своихъ дѣтей, учатъ въ народныхъ школахъ, сами открываютъ начальныя школы, или трудятся надъ воспитаніемъ дѣвицъ въ подобныхъ Царско-сельскому духовныхъ женскихъ училищахъ. Всѣ онѣ и сами живо сознаютъ, и другимъ даютъ живо чувствовать все благо дарованнаго имъ воспитанія подѣ сѣнью Царственнаго благоволенія.

Святѣйшій Синодъ, въ полномъ составѣ своемъ прибывши въ храмъ Царскосельскаго училища въ день юбилея, чтобы помолиться за Высокихъ и Великихъ Благодѣтельницахъ училища и призвать благословеніе Всевышняго на послѣдующую его дѣятельность, имѣлъ великое утѣшеніе совершить тамъ, послѣ литургіи, молебствіе въ личномъ присутствіи Вашего Императорскаго Величества, Государя Наслѣдника, Государыни Цесаревны, Великихъ Князей Владиміра и Алексія Александровичей и Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. Свои глубокія вѣрно-подданническія чувства благодарности за Всемилостивѣйшее вниманіе къ училищу и отеческое

покровительство ему, Синодъ, по окончаніи церковнаго торжества, повергнулъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ чрезъ первенствующаго своего члена, митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго Исидора, представившаго вмѣстѣ съ тѣмъ благодарственныя грамоты Синода къ Ихъ Величествамъ Государынѣ Императрицѣ, пребывавшей тогда за границею, и Королевѣ Ольгѣ Николаевнѣ.

Много Царскихъ милостей въ этотъ незабвенный день присоединилось ко Всемилоstitвѣйшему посѣщенію училища. Всѣмъ служащимъ при училищѣ назначены были Монаршія награды, а достойной начальницѣ училища Шульцѣ и воспитательницѣ Малышевой—этимъ главнымъ и старѣйшимъ участницамъ въ первоначальномъ и дальнѣйшемъ устройствѣ училища, независимо отъ наградъ, Ваше Величество изволили лично вручить драгоцѣнныя подарки отъ имени Государыни Императрицы. Подобныя подарки этимъ двумъ лицамъ присланы были и Королевою Ольгою Николаевною, соизволившею кромѣ того пожаловать училищу, въ память юбилея, портреты свой и Августѣйшаго своего Супруга. Рядъ такихъ милостей въ день юбилея училища заключился телеграммами, которыя училище удостоилось получить отъ Государыни Императрицы и Королевы Ольги Николаевны съ выраженіемъ высокаго благоволенія къ училищу и желаній ему преуспѣянія въ будущемъ.

Начальныя училища при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Сдѣланное обзорѣніе положенія низшихъ, среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній и женскихъ духовныхъ училищъ было бы неполно безъ изложенія свѣдѣній о тѣхъ начальныхъ училищахъ, которыя, подъ названіемъ воскресныхъ школъ, въ послѣднее время (съ 1866 г.) стали возникать и развиваться въ духовномъ вѣдомствѣ, частію при женскихъ епархіальныхъ училищахъ, преимущественно же при православныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

Начальныя школы, которыя къ 1869 году состояли при 48 уже семинаріяхъ, имѣютъ двойное назначеніе: для воспитанниковъ семинарій, изучающихъ педагогику, онѣ служатъ мѣстомъ, гдѣ воспитанники эти, подъ руководствомъ наставниковъ, усвояютъ себѣ умѣнье и навыкъ прилагать къ дѣлу теоретическія педагогическія познанія, знакомятся съ разнообразными условіями, какими окружено бываетъ въ дѣйствительности преподаваніе въ первоначальныхъ народныхъ школахъ, и пріобрѣтаютъ способность преодолевать встрѣчающіяся здѣсь затрудненія. Для посѣщающихъ школы дѣтей онѣ имѣютъ значеніе обыкновенныхъ начальныхъ школъ, давая имъ элементарное образованіе, по возможности, облегченнымъ способомъ. Распорядители воскресныхъ школъ при семинаріяхъ (ректоры и преподаватели педагогики) прилагаютъ старанія, чтобъ та и другая цѣль ихъ учрежденія, по возможности, была достигаема.

Кругъ преподаваемыхъ въ начальныхъ школахъ предметовъ опредѣляется, большею частію,

потребностями учащихся. Во всѣхъ вообще школахъ преподаются законъ Божій, чтеніе, письмо, начатки ариѳметики и церковное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ же, по мѣстнымъ требованіямъ, эта программа расширяется. Такъ въ школахъ при семинаріяхъ: С. Петербургской, Рязанской, Пермской, Казанской и Пензенской, посѣщавшихся между прочимъ учениками духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ гимназій, преподаваемы были начальныя правила латинскаго и греческаго языковъ; въ школѣ при Казанской семинаріи преподаваемъ былъ татарскій языкъ для приходившихъ татарскихъ мальчиковъ; въ школѣ при Тифлисской семинаріи—грузинскій. Гдѣ позволяли возрастъ и воспріимлемость учащихся, тамъ присоединяемо было преподаваніе отечественной исторіи (большею частію монографическое) и отчасти географіи. Особенное вниманіе во всѣхъ начальныхъ школахъ обращено было на методъ преподаванія; но въ этомъ отношеніи имѣлись въ виду не одни только теоретическія требованія педагогики, но также и потребности учащихся. Такъ, обученіе чтенію обыкновенно производилось по новѣйшей звуковой методѣ, признанной за легчайшую; но въ нѣкоторыя школы поступали дѣти, уже начавшія учиться грамотѣ по старинной силлабической методѣ, для которыхъ былъ бы очень затруднителенъ переходъ къ новой методѣ: такихъ дѣтей и въ школахъ, въ видѣ исключенія, продолжали учить по начатой методѣ, стараясь только о возможномъ ея упрощеніи.

При томъ вниманіи, какое оказывается уча-

щимся въ начальныхъ школахъ, довѣріе и сочувствіе къ этимъ школамъ со стороны общества замѣтно возрастаетъ и число учащихся въ нихъ увеличивается. Школы при семинаріяхъ: Калужской, Астраханской, Рижской, Харьковской, Вятской, Воронежской посѣщало, въ минувшемъ году, отъ 60 до 120 и болѣе человѣкъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ обучались не одни дѣти, но и взрослые. Такъ, въ Полтавской школѣ учились два взрослыхъ еврея, въ Тифлисской—нѣсколько человѣкъ изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ Астраханской—одинъ персъ и нѣсколько человѣкъ мѣщанъ отъ 22 до 45-ти лѣтъ отъ роду.

Порядокъ занятій въ разныхъ школахъ былъ различенъ. Большею частію учащіеся были раздѣляемы на нѣсколько группъ или отдѣленій, по возрастамъ, поламъ, степени пріобрѣтенныхъ познаній, по предметамъ, какіе преподаются въ школѣ, и къ каждой группѣ назначаемо было по нѣскольку преподавателей изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Въ нѣкоторыхъ школахъ каждый воспитанникъ семинаріи, изучающій педагогику, имѣлъ одного или нѣсколько учениковъ изъ извѣстной группы, въ другихъ же школахъ обученіе извѣстной группы, поручалось нѣсколькимъ лучшимъ воспитанникамъ, а другіе только присутствовали при обученіи, не принимая въ немъ непосредственнаго участія. Чтобъ познакомить воспитанниковъ съ пріемами преподаванія разныхъ предметовъ, ихъ переводили отъ одной группы учащихся къ другой.

Кромѣ обученія одиночнаго, во многихъ шко-

лахъ, принято обученіе общее, состоящее въ томъ, что одинъ изъ преподавателей излагаетъ тотъ или другой предметъ всѣмъ учащимся въ школѣ. Въ такомъ видѣ объясняемы были чтенія изъ Евангелія и Апостола, молитвы, православное богослуженіе, и передаваемы были рассказы о разныхъ событіяхъ изъ священной и отечественной исторіи. Во всѣхъ вообще школахъ занятія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Но въ нѣкоторыхъ они происходили и по будничнымъ. Такъ, школа при Новгородской семинаріи, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, бываетъ открыта по четвергамъ и субботамъ; школа при С. Петербургской семинаріи—по субботамъ. При Кавказской семинаріи существуютъ двѣ школы—ежедневная для обученія чтенію и письму, и воскресная, въ которой преподается законъ Божій. Ежедневныя занятія были въ школахъ при семинаріяхъ: Вятской, Харьковской и Черниговской.

По донесеніямъ семинарскихъ начальствъ, начальныя школы доставляютъ весьма значительную пользу какъ для воспитанниковъ семинаріи, занимающихся преподаваніемъ, такъ и для учащихся. Первые, кромѣ ознакомленія съ пріемами преподаванія, пріобрѣтаютъ въ школахъ знакомство съ народомъ, пріучаются говорить съ нимъ понятнымъ для него языкомъ, входитъ въ его нравственные нужды и по возможности удовлетворяютъ имъ. вмѣстѣ съ этимъ въ воспитанникахъ развивается любовь къ дѣлу учительства, столь необходимая для нихъ въ предстоящемъ

имъ пастырскомъ служеніи. О пользѣ, доставляемой начальными школами для учащихся свидѣтельствуется тотъ общій фактъ, что каждая изъ нихъ ежегодно дѣлаетъ нѣсколько совершенно безграмотныхъ дѣтей и даже взрослыхъ грамотными. Нѣкоторые же изъ учившихся въ этихъ школахъ пріобрѣли въ минувшемъ году большія, чѣмъ только грамотность, познанія. Такъ одинъ унтеръ-офицеръ, посѣщавшій семь мѣсяцевъ школу при Саратовской семинаріи, былъ удовлетворительно приготовленъ въ ней къ экзамену на офицерскій чинъ. Четыре мальчика, постоянно посѣщавшіе школу при С. Петербургской семинаріи, такое получили въ ней развитіе, что одинъ изъ нихъ, въ минувшемъ году, поступилъ въ 1-й классъ семинаріи, а другіе три готовятся къ этому поступленію, изучая латинскій и греческій языки. Весьма значительно также вліяніе начальныхъ школъ на усовершеніе нравственности учащихся. Посвящая досуги воскресныхъ дней занятіямъ въ школѣ, они пріучаются чтить эти дни и проводить ихъ сообразно ихъ святости.

Необходимыми учебниками, учебными пособіями и классными принадлежностями начальныя школы снабжаются преимущественно на денежные вспомошествованія, какія продолжало оказывать имъ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ до 160 рублей въ годъ.

Духовная ли-
тература.

Послѣ духовно-учебныхъ заведеній другую важнѣйшую отрасль религіозно-образовательной

дѣятельности составляетъ духовная литература, которая, въ минувшемъ году, сдѣлала много новыхъ успѣховъ въ наученіе и наставленіе православной паствы.

Собственно періодическая духовная литература болѣе и болѣе становится оживленнѣе, богаче, разнообразнѣе и ближе къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ современнаго общества. Въ отчетномъ году издавалось 10-ть духовныхъ журналовъ и 28 епархіальныхъ вѣдомостей. Не отступая отъ своихъ программъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, и отличаясь строго православнымъ направленіемъ, духовные журналы не опускали изъ виду важнѣйшей своей задачи—содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно-нравственныхъ началъ въ нашемъ обществѣ, раскрывать и уяснять ему высокія истины вѣры и ограждать его отъ всякихъ вредныхъ неправославныхъ вліяній. Сообразно съ такою задачею, въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ помѣщались статьи самаго разнообразнаго содержанія, примѣнительно ко всѣмъ религіозно-нравственнымъ запросамъ нашего православнаго общества. Такъ *Христіанское Чтеніе*, представило много статей, которыя, при всей серьезности и научности своего содержанія, имѣютъ современный интересъ и отличаются общепонятнымъ и оживленнымъ изложеніемъ. Къ числу такихъ статей относятся статьи по христіанской полемикѣ и апологетикѣ, каковы: «первый вѣкъ христіанства въ писаніяхъ мужей апостольскихъ», гдѣ представляется цѣлый рядъ

историческихъ доказательствъ того, что Церковь православная съ перваго вѣка существовала съ тѣмъ же характеромъ, съ какимъ мы видимъ ее въ настоящее время; «особенности въ повѣствованіи Евангелиста Іоанна о чудесахъ Господа нашего Іисуса Христа», гдѣ, вопреки воззрѣніямъ раціоналистовъ, доказывается историческая достовѣрность чудесъ, о которыхъ повѣствуется въ Евангеліи отъ Іоанна; «матеріализмъ Бюхнера» и «о естественномъ и разумномъ въ области нравственно-духовной», гдѣ изложены обстоятельныя критическія изслѣдованія и опроверженія матеріалистическихъ теорій. Не меньшаго вниманія заслуживаютъ и статьи по церковной исторіи, напримѣръ: «вопросъ о соединеніи Церквей восточной и западной»; «какимъ образомъ можетъ осуществиться единеніе армянской и православно-каѳолической Церкви»; «о значеніи Никейскаго Символа при современныхъ заблужденіяхъ». Статья подъ названіемъ: «очеркъ исторіи литургіи нашей православной Церкви», представляетъ ученый и замѣчательный опытъ историческаго изслѣдованія о богослуженіи.

Православный Собесѣдникъ, поставившій себѣ спеціальною задачею разработку матеріаловъ для исторіи русскаго раскола, помѣстилъ нѣсколько статей, служащихъ къ изобличенію раскольнической неправды; таковы: «разборъ замѣчаній о Θεодоритовомъ словѣ;» «ученіе святыхъ отцевъ древней Церкви объ антихристѣ»; «краткія замѣчанія на рѣзкіе отзывы раскольниковъ о Петрѣ Великомъ». Не мало находится въ немъ и такихъ

статей, которыя направлены къ опроверженію разныхъ неправославныхъ ученій. Сюда относится рядъ статей: «о происхожденіи іерархіи ново-завѣтной Церкви» и «о степеняхъ таинства священства», имѣющихъ цѣлю доказать, какъ правильно и основательно учитъ православная Церковь о происхожденіи іерархіи, и напротивъ какъ несправедливо поступаютъ тѣ, которые отвергаютъ богоучрежденность іерархіи. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ приложеніяхъ къ Православному Собесѣднику помѣщались въ русскомъ переводѣ: «дѣянія вселенскихъ соборовъ» и «сказанія о святыхъ, чтимыхъ православною католическою Церковію». Въ *Трудахъ Кіевской духовной академіи*, кромѣ апологетическихъ статей съ научно-богословскимъ характеромъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія обстоятельныя изслѣдованія: по церковной исторіи—въ статьяхъ: «св. Іоаннъ Златоустъ и императрица Евдоксія», «состояніе апостольской православной католической Церкви въ первой половинѣ XIX вѣка», «блаженный Іеронимъ и блаженный Августинъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ»; по исторіи церковнаго проповѣдничества — въ статьяхъ: «св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія»; «образъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, какъ учителя»; «проповѣди св. Максима, епископа Туринскаго»; по исторіи отечественной—въ поучительной статьѣ: «русское вольнодумство при Императрицѣ Екатеринѣ II».

Православное Обозрѣніе, вѣрное своей цѣли—содѣйствовать сближенію духовенства и общества въ

высшихъ религіозно-нравственныхъ интересахъ, слѣдить за всѣми замѣчательными явленіями церковной жизни, какъ въ Россіи и на православномъ Востокѣ, такъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ, знакомить съ православными миссіями, съ бытомъ нашего духовенства и его отношеніемъ къ обществу, съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ народа, съ состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной науки и литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. Въ минувшемъ году въ немъ помѣщено довольно статей, имѣющихъ близкое отношеніе къ современнымъ вопросамъ жизни и науки; таковы на примѣръ: «церковныя братства въ виду современныхъ потребностей православной Церкви и общества»; «новыя изслѣдованія о времени и личности патріарха Фотія»; «римско-католическое ученіе о папской власти»; «объ отдѣленіи западной Церкви отъ восточной»; «отвѣтъ Константинопольскаго патріарха на папское посланіе». Эти статьи имѣютъ живой интересъ при возбужденномъ въ послѣднее время вопросѣ о соединеніи церквей, по поводу папскаго посланія къ представителямъ восточной православной Церкви, съ приглашеніемъ ихъ къ участию въ созываемомъ папою мнимо-вселенскомъ соборѣ. Журналы: *Странникъ*, *Душеполезное Чтеніе* и *Духовная Бесѣда*, служа попреимуществу религіозно-нравственному наставленію христіанъ, доставляютъ читателямъ обще-назидательное и обще-понятное чтеніе, которое возбуждаетъ въ нихъ благо-

честивое настроеніе мыслей и чувствъ, вселяетъ любовь и благоговѣніе къ святой православной Церкви и къ ея уставамъ. *Воскресное Чтеніе*, независимо отъ своего общеназидательнаго направленія, заботится о народномъ образованіи въ духѣ православной Церкви и удовлетворяетъ религіознымъ нуждамъ сельскихъ школъ. *Руководство для сельскихъ пастырей*, согласно съ самимъ названіемъ, имѣетъ своею цѣлію руководить священнослужителей въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей, касающихся церковнаго служенія, назиданія паствы и учительства въ приходскихъ школахъ. Литературная дѣятельность *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, служащихъ органами мѣстной епархіальной жизни, была довольно разнообразна въ прошедшемъ году. Въ своемъ неофициальномъ отдѣлѣ онѣ представляютъ немало интересныхъ статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ и знакомящихъ съ исторіею распространенія и утвержденія христіанства въ извѣстной епархіи, съ общественнымъ, матеріальнымъ и семейнымъ бытомъ ея духовенства, съ мѣстными раскольническими толками, народными обычаями и суевѣріями.


Наконецъ, заслуживаютъ вниманія переводы на русскій языкъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта, помѣщавшіеся, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, на страницахъ духовныхъ періодическихъ изданій. Такъ, въ Христіанскомъ Чтеніи продолжались переводы второй книги Паралипоменонъ и первой книги Эздры; въ трудахъ Кіевской духовной академіи—книги пророка Исаи; въ Православ-

номъ Обозрѣніи—второй книги Эздры, первой и второй книгъ Маккавейскихъ.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій въ 1868 году вышло въ свѣтъ много замѣчательныхъ сочиненій духовнаго содержанія отдѣльными книгами, большая часть которыхъ составлена лицами духовнаго званія. Преосвященный *Макарій*, архіепископъ Литовскій, снискавшій уже себѣ почетную извѣстность въ Россіи и за границу своими прежними учеными трудами, обогатилъ отечественную литературу новымъ сочиненіемъ, подъ названіемъ: «руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія,» которое, по научной системѣ, полнотѣ содержанія и точности изложенія, признано Святѣйшимъ Синодомъ лучшимъ учебникомъ при преподаваніи этого предмета въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ. Инспекторъ и профессоръ С. Петербургской духовной академіи, архимандритъ Хрисанъ положилъ начало особенному, неприлагавшемуся еще у насъ методу богословскихъ изслѣдованій объ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ, издавъ: «характеръ протестантства и его историческое развитіе», гдѣ авторъ выясняетъ разности протестантскихъ воззрѣній чрезъ противоположеніе ихъ католичеству и начертываетъ живой образъ протестантства въ его цѣльномъ, историческомъ развитіи. Протоіерей Зимняго дворца *Толмачевъ* пополнилъ весьма ощутительный пробѣлъ въ нашей церковно-гомилетической наукѣ изданіемъ «православнаго собесѣдовательнаго богословія», которое, по своей идеѣ и развитію, составляетъ совер-

шенно новое явленіе въ области гомилетики и обѣщаетъ принести несомнѣнную пользу отечественному проповѣдничеству. Священникъ Казанскаго собора *Морошкинъ* сдѣлалъ богатый вкладъ въ церковно-историческую литературу своимъ трудомъ: «іезуиты въ Россіи, съ царствованія Екатерины II и до нашего времени.» Собранные имъ матеріалы изложены живо и занимательно и проливаютъ много свѣта на іезуитскую пропаганду въ нашемъ отечествѣ. Профессоръ С. Петербургской духовной академіи *Чистовичъ* издалъ достойный ученаго профессора «курсъ опытной психологіи,» отличающійся полнотою содержанія, логическою стройностію мыслей и прекраснымъ языкомъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, сочиненіе это введено въ учебное руководство для духовныхъ семинарій и удостоено преміи преосвященнаго Макарія. Тотъ же авторъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ трудился и на поприщѣ исторіи русской Церкви. Его обширная монографія, подъ названіемъ: «*Оеопанъ Прокоповичъ и его время,*» принадлежитъ къ замѣчательнымъ явленіямъ нашей исторической литературы. Составленная по источникамъ, большею частію неизданнымъ, она изобилуетъ весьма любопытными выписками изъ архивныхъ документовъ, относящихся къ описываемой эпохѣ. По богатству и новизнѣ фактовъ, изслѣдованіе Чистовича—необходимая книга для историка Церкви и вообще состоянія русскаго общества въ началѣ XVIII вѣка. Въ виду такихъ достоинствъ, автору присуждены были отъ Академіи Наукъ Демидовская и Уваровская преміи. Нельзя не обра-

титъ также вниманія и на сборникъ христiанско-апологетическихъ сочиненiй современныхъ писателей, подъ названiемъ: «материализмъ, наука и христiанство,» издаваемый подъ редакцiею протоiерея *Заркевича*. Цѣль этого сборника направлена къ научному опроверженiю всѣхъ видовъ современнаго материализма и невѣрiя, проникающаго разными путями въ наше отечество; пособiемъ для него служатъ сочиненiя ученѣйшихъ защитниковъ христiанства на западѣ, которые задолго прежде православныхъ пастырей должны были вступить въ борьбу съ различными антихристiанскими заблужденiями. Съ тою же апологетическою цѣлю изданъ *Скворцовымъ* въ Кiевѣ трудъ, подъ именемъ: «Философiя отцевъ и учителей Церкви,» заключающiй въ себѣ сводъ философскихъ ученiй древнихъ христiанскихъ апологетовъ: св. Iустина, Татiана, Аѣинагора, Теофила Антиохiйскаго, Климента Александрiйскаго, Оригена и другихъ.



ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТИАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Отношенія къ-
православнымъ
Церквамъ на во-
стокѣ.

Духъ единенія и взаимной любви между російскою Церковію и православными Церквами востока неослабно поддерживался и сохранялся и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за всѣми событіями, совершавшимися на православномъ востокѣ, и оказывалъ братскую помощь и содѣйствіе восточнымъ Церквамъ при всѣхъ представлявшихся къ тому случаяхъ. Съ своей стороны и предстоятели восточныхъ Церквей продолжали питать братскія чувства къ русскому Синоду, свидѣтельствуя въ то же самое время искреннія чувства глубокаго уваженія и всецѣлой любви къ Верховной Власти единовѣрнаго царства русскаго, что съ особенною ясностію сказалось, въ минувшемъ году, въ присланномъ патріархомъ Іерусалимскимъ, отъ лица всей Іерусалимской Церкви, привѣтствіи Вашему Императорскому Величеству по случаю совершившагося пятидесятилѣтія Вашей жизни.

Сношенія патріарха Константинопольскаго съ русскимъ Синодомъ по поводу приглашенія іерарховъ восточной Церкви на созываемый папою соборъ.

Предметомъ официальнаго междуцерковнаго сношенія послужило, въ истекшемъ году, приглашеніе римскимъ папою іерарховъ восточной Церкви на соборъ въ Римѣ, имѣющій быть въ Декабрѣ 1869 года, для обсужденія церковныхъ дѣлъ всего христіанскаго міра, и задуманный римскимъ правительствомъ въ смыслѣ вселенскаго собора. Приглашеніе это первоначально было напечатано въ газетахъ, въ формѣ окружнаго посланія папы. Такъ какъ въ этомъ самомъ приглашеніи ясно было выражено, что римское правительство отнюдь не желаетъ отказаться отъ своихъ вѣковыхъ заблужденій и притязаній, а напротивъ имѣетъ въ виду лишь утвердить ихъ авторитетомъ предполагаемаго собора, и что вопросъ о соединеніи Церквей оно понимаетъ въ смыслѣ подчиненія всѣхъ Церквей Церкви римской; то ни одинъ изъ восточныхъ іерарховъ не отозвался на циркулярное приглашеніе папы. Тогда римскій дворъ рѣшился представлять чрезъ довѣренныхъ лицъ предстоятелямъ восточныхъ Церквей приглашительныя грамоты каждому отдѣльно. Прежде другихъ такая грамота представлена была Константинопольскому патріарху. Святѣйшій Григорій, узнавъ предварительно отъ присланной къ нему депутаціи для врученія грамоты, что ея содержаніе одно и тоже съ обнародованнымъ въ газетахъ окружнымъ посланіемъ, отказался даже и принять эту грамоту, и при этомъ съ истиннымъ достоинствомъ изложилъ причины своего отказа. Вслѣдъ за тѣмъ патріархъ объ отказѣ этомъ и причинахъ онаго довелъ до свѣдѣнія російскаго

Святѣйшаго Синода, который въ свою очередь принесъ его святѣйшеству благодарственное привѣтствіе за исполненное мудрости и достоинства отклоненіе отъ принятія пригласительной грамоты на созываемый папою соборъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ заявилъ твердое намѣреніе въ случаѣ, еслибы подобная попытка была сдѣлана папскимъ правительствомъ въ отношеніи Церкви всероссійской, съ своей стороны отказать въ принятіи пригласительной грамоты, но такой попытки римскій папа не сдѣлалъ. Этотъ обмѣнъ мыслей между патріархомъ Константинопольскимъ и русскимъ Синодомъ и состоявшійся затѣмъ отказъ прочихъ іерарховъ Церкви восточной принять подобныя пригласительныя грамоты латинскаго правительства ясно свидѣтельствуютъ, что православная восточная Церковь съ свойственною ей мудростію провидитъ замыслы Рима, и что по вопросамъ вѣры и Церкви всѣ предстоятели ея проникнуты духомъ полного единомыслія.

Отправленіе къ сербскому князю руководствъ по преподаванію закона Божія.

Въ духѣ такого же единомыслія сербскій митрополитъ Михаилъ, имѣющій наблюденіе за духовнымъ образованіемъ молодого князя сербскаго Михаила Обреновича, обращался въ истекшемъ году съ просьбою о доставленіи ему руководствъ, употребляемыхъ при преподаваніи закона Божія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ царствующаго Дома въ Россіи. Вслѣдствіе этого, по надлежащемъ обсужденіи, были избраны и отправлены къ сербскому князю лучшія руководства (въ числѣ 9 наименованій),

наиболѣе принятыя въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и употребляемыя при преподаваніи Ихъ Высочествамъ православныхъ догматовъ, нравоученія, исторіи Церкви и объясненія богослуженія. По полученіи этого приношенія, князь сербскій въ отвѣтномъ письмѣ выразилъ, что онъ въ этомъ приношеніи увидѣлъ доказательство расположенности единовѣрной Россіи и ея правительства какъ къ нему самому, такъ и къ его народу.

Приношенія
отъ Святѣйшаго
Синода въ пользу
восточныхъ
Церквей.

Для удовлетворенія нуждъ единовѣрцевъ нашихъ на востокѣ и въ видахъ вспомошествованія православію, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію разныхъ богослужебныхъ книгъ съ уступкою 25% 1,123 экз. на 1,607 р. 80 коп. и съ уступкою 10% 163 экз. на 1,005 р. 55 коп., дабы дать возможность православнымъ славянамъ пріобрѣтать необходимыя имъ книги по доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разные православныя обители и церкви на востокѣ 2 иконы, 1 плащаница, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ, 42 комплекта священно-служительскихъ облаченій и 299 экз. богослужебныхъ и другихъ книгъ. Въ видахъ вспомошествованія монастырю св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, разрушенному землетрясеніемъ, бывшимъ въ 1866 году, разрѣшено, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи, въ теченіи года, сборъ добротныхъ пожертвованій въ пользу этого монастыря. Независимо отъ этихъ вспомошествованій, на

суммы Святѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Сверхъ принятыхъ въ предшедшіе годы такихъ учениковъ, въ минувшемъ году разрѣшено было вновь принять на средства Синода 5 учениковъ: одного въ Кіевскую академію, одного въ Московскую, двоихъ въ С. Петербургскую семинарію и одного въ Кіево-Софійское духовное училище.

Отношеніе къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Не смолкаютъ, но болѣе и болѣе устанавливаются благопріятныя отношенія между нашею Церковію и нѣкоторыми иновѣрными христіанскими обществами. Такъ минувшій годъ представилъ не мало доказательствъ, что возникшее въ послѣднее время стремленіе членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ Церковію православною, какъ въ Англіи, такъ и въ Америкѣ, не ослабѣваетъ въ своей силѣ, а напротивъ увеличивается и ищетъ практическихъ способовъ къ разрѣшенію важнаго вопроса о соединеніи.

Разрѣшеніе, по ходатайству членовъ восточной церковной ассоціаціи, отпраздновать литургію на англійскомъ языкѣ въ посольской церкви нашей въ Лондонѣ.

Однимъ изъ такихъ доказательствъ было заявленіе нѣкоторыми членами восточной церковной ассоціаціи, чрезъ настоятеля посольской церкви нашей въ Лондонѣ, протоіерея Попова, желаніе, чтобы время отъ времени въ церкви этой совершаема была литургія на англійскомъ языкѣ. Святѣйшій Синодъ, усматривая въ такомъ желаніи членовъ восточной церковной ассоціаціи

новый шагъ къ ближайшему ознакомленію англійской Церкви съ Церковью російскою, вѣрною хранительницею догматовъ православія, и принимая во вниманіе, что живыя и дѣйствительныя истины, заключающіяся въ столь важномъ богослуженіи, какъ наша литургія, не могутъ быть безплодны для тѣхъ, которые услышатъ сіи истины на своемъ природномъ нарѣчій, дозволилъ настоятелю посольской церкви въ Лондонѣ совершать, по временамъ, божественную литургію на англійскомъ языкѣ, для чего имѣются удовлетворительные переводы.

Прошеніе въ Святѣйшій Синодъ членовъ восточной церковной ассоціаціи о воссоединеніи съ православною Церковію.

Не менѣе очевиднымъ свидѣтельствомъ искренняго желанія членовъ англиканской епископальной Церкви войти въ единеніе съ Церковію православною служить появившееся въ минувшемъ году въ Лондонѣ и потомъ перепечатанное во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ прошеніе по этому предмету отъ лица членовъ восточной церковной ассоціаціи къ русскому Святѣйшему Синоду. Это прошеніе во многихъ тысячахъ экземпляровъ хранится въ конторѣ начавшаго съ 1867 г. издаваться, съ цѣлію ознакомленія съ католическимъ православіемъ и раскрытія истины его, журнала *The orthodox Catholic Review* въ Лондонѣ, и сюда всѣ раздѣляющіе сущность прошенія приглашены для подписанія его. Въ этихъ видахъ на каждомъ экземплярѣ оставлено мѣсто для 100 подписей, и предположено экземпляры, покрытые подписями, препровождать въ С. Петербургъ для представленія Святѣйшему Синоду.

Прошеніе замѣчательно не только въ смыслѣ проявленія желанія членовъ англиканской Церкви войти въ единеніе съ Церковью восточною, но и какъ обстоятельное изложеніе воззрѣнія англиканцевъ на это важное дѣло. Составители прошенія прежде всего свидѣтельствуютъ о своемъ убѣжденіи, что «только восточная вѣтвь католической Церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй церковнаго управленія, тогда какъ вѣтвь западная, допустивъ множество нововведеній и антиканоническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму.» Выражая затѣмъ полную готовность исповѣдывать догматы и священные каноны седми вселенскихъ соборовъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ принимаетъ ихъ восточная Церковь, и отвергая вмѣстѣ съ тѣмъ римско-католическое ученіе о главенствѣ папы и всѣ другія измѣненія въ католической вѣрѣ, составители прошенія заявляютъ желаніе быть принятыми въ общеніе съ восточною Церковію, «безъ принужденія ихъ ко всецѣлому принятію внѣшнихъ ея обрядовъ,» съ сохраненіемъ существующихъ у нихъ обрядовъ западной Церкви. По ихъ мнѣнію, когда на западѣ основана будетъ на этихъ началахъ возсоединенная Церковь, принятая въ общеніе съ Церковію восточною, то къ ней присоединится немедленно значительное число римскихъ католиковъ, которые, будучи недовольны подавляющимъ ихъ игомъ папства и не зная куда примкнуть, съ естественною радостію присоединятся къ собственной своей возрожденной Церкви.

Такъ какъ для прошенія еще только собираются подписи и оно не представлено по назначенію, то со стороны православной Церкви не могло быть высказано по нему мнѣнія. Но въ надлежащее время оно будетъ подвергнуто живому, всестороннему и безпристрастному обсужденію.

Привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи преосвященному Иннокентію, по случаю возведенія его въ санъ митрополита Московскаго.

О стремленіи членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ православіемъ свидѣлствуетъ, между прочимъ, также привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи къ преосвященному Иннокентію, по случаю возведенія его на кафедру Московской митрополіи. Вмѣстѣ съ привѣтствіемъ, въ посланіи этомъ они выразили свою глубокую скорбь о кончинѣ преосвященнаго Филарета. «Не только разные члены нашей ассоціаціи удостоиваемы были личнаго собесѣдованія съ этимъ наипримѣрнѣйшимъ архипастыремъ,—сказано въ посланіи,—но и сама ассоціація не рѣдко получала увѣренія въ его сердечномъ сочувствіи къ тѣмъ цѣлямъ, которымъ она имѣетъ въ виду споспѣшествовать.» Въ заключеніе посланія члены ассоціаціи испрашивали благословенія преосвященнаго Иннокентія на усилія и труды ихъ, направленные къ цѣли воссоединенія Церквей. Для удостовѣренія же преосвященнаго Иннокентія въ томъ, «какъ искренно и сильно сердца вѣрныхъ, въ средѣ англиканской Церкви, обращаются къ дѣлу воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства,»—къ привѣтственному

посланію присоединены были нѣкоторые изъ трудовъ ассоціаціи, а также копіи съ посланія примаса Кантербурійскаго къ іерархамъ восточной Церкви, писаннаго въ Октябрѣ 1867 года, и съ окружнаго посланія прелатовъ англиканскаго исповѣданія, собиравшихся въ Сентябрѣ 1867 года въ Ламбетѣ по дѣламъ церковнымъ. Оба эти посланія заключаютъ въ себѣ выраженіе желаній членовъ англиканской Церкви, чрезъ строгое соблюденіе вѣры и благочестія въ древней чистотѣ, достигнуть воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства.

Движеніе въ
Америкѣ къ сбли-
женію съ пра-
вославною Цер-
ковію.

Усиливающееся въ Англіи стремленіе войти въ общеніе съ восточною Церковію не менѣе сильно и въ американской епископальной Церкви. Еще въ 1865 году учрежденъ былъ здѣсь комитетъ по дѣлу сближенія съ русско-греческою Церковію. На бывшей въ Октябрѣ прошлаго года въ Нью-Йоркѣ очередной трехлѣтней конвенціи членовъ епископальной Церкви положено продолжить существованіе этого комитета и учредить новую комиссію для того же дѣла изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона. Американскихъ епископовъ, желающихъ общенія съ православною Церковію, живо занимаетъ вопросъ относительно способа, какъ достигнуть цѣли своихъ желаній. Одни изъ нихъ находятъ нужнымъ дѣйствовать чрезъ посредство англійской епископальной Церкви, другіе желаютъ прямо и непосредственно сноситься съ русскою Церковію. Но всѣ сходят-

ся въ желаніи ближе узнать восточную Церковь, ея ученіе и обряды. Объ этомъ желаніи, между прочимъ, свидѣтельствуется то обстоятельство, что при служеніяхъ преосвященнаго Новоархангельскаго Павла, остающагося въ Ситхѣ, церковь всегда бываетъ полна американцами.

Сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ.

При такихъ расположеніяхъ, обнаруживаемыхъ американцами, построеніе православныхъ храмовъ въ Америкѣ дѣлается настоятельною необходимостію, и открытый съ Высочайшаго соизволенія сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ 1868 г. Въ теченіе этого года собрано было 8084 р. 91³/₄ к.; общая же сумма полученныхъ приношеній къ 1 Января 1869 г. простиралась до 32.065 руб. 80³/₄ коп.

Открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско и назначеніе содержанія, изъ суммъ духовнаго вѣдомства, отправленнымъ туда священнику и причетнику.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе еще другаго православнаго храма въ Америкѣ, именно въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, гдѣ живетъ значительное число православныхъ славянъ и грековъ, переселившихся сюда въ послѣдніе 20 лѣтъ изъ Австріи, Турціи, Греціи, Сербіи и Черногоріи. Переселенцы до послѣдняго времени не имѣли ни православнаго священника, ни храма; но хотѣли оставаться вѣрными православію и заботливо изыскивали средства къ удовлетворенію своихъ духовныхъ нуждъ. Съ этою цѣлію въ средѣ ихъ образовалось русско-славянское благотворитель-

ное общество подъ предсѣдательствомъ русскаго вице-консула въ Санъ-Франциско. Построить въ Санъ-Франциско постоянный храмъ, имѣть православнаго священника, устроить школу и богадѣльню—таковы желанія переселенцевъ, и изысканіе для этого матеріальныхъ средствъ было главнымъ назначеніемъ образовавшагося въ средѣ ихъ общества. Но по крайней бѣдности переселенцевъ, они никакъ не могли собрать нужныя матеріальныя средства и достигнуть цѣли своихъ благочестивыхъ стремленій. Къ 1868 году въ кассѣ общества имѣлось только до 2500 золотыхъ долларовъ.

Между тѣмъ въ 1866 году, по соизволенію Его Высочества Генералъ-Адмирала, пожертвована была православнымъ въ Санъ-Франциско походная церковь и всѣ церковныя и богослужебныя принадлежности съ одного изъ нашихъ судовъ.

Въ 1867 году епископомъ Новоархангельскимъ временно командированъ былъ къ нимъ священникъ-миссіонеръ Николай Ковригинъ. Эти два обстоятельства усилили давнишнее желаніе переселенцевъ имѣть постоянный храмъ и священника, и возбудили справедливыя надежды на содѣйствіе и помощь православной Россіи. Въ концѣ 1867 года русско-славянское благотворительное общество переименовано въ греко-россійское славянское православно-восточное церковное и благотворительное общество, и для него составленъ уставъ, въ которомъ точно опредѣлены цѣль и назначеніе общества, а также обязанности каждаго

изъ его членовъ. Въ слѣдующемъ 1868 году общество обратилось съ прошеніемъ на Высочайшее Имя о дозволеніи открыть въ предѣлахъ россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско православной церкви и о назначеніи въ Санъ-Франциско священникомъ миссіонера Николая Ковригина съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года. Повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско, какъ выше упомянуто, разрѣшена; вмѣстѣ съ тѣмъ положено отпускать, въ теченіе двухъ лѣтъ, отправленному туда, по распоряженію епископа Новоархангельскаго, священнику-миссіонеру Николаю Ковригину жалованье по тысячѣ руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. въ годъ изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

Таковы были въ минувшемъ году отношенія россійско-православной Церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ, а также къ единовѣрнымъ Церквамъ на востокѣ. Надо надѣяться, что, при благословеніи свыше, сѣмя сближенія съ нашею Церковію ищущихъ его, теперь уже возрастающее, принесетъ благодатные плоды, и что еще шире разовьются сношенія восточной Церкви съ россійскою при готовящемся измѣненіи способа самыхъ сношеній Церквей между собою, именно чрезъ посредство духовнаго лица, довѣреннаго отъ російскаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всѣ о семъ соображенія уже изготовлены со стороны Святѣйшаго Синода.

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Общія замѣ-
чанія.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи продолжаетъ составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности духовнаго вѣдомства по причинамъ, подробно изложеннымъ въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ. Эта дѣятельность далеко не пришла еще къ конечнымъ результатамъ по многосложности и огромной трудности самаго дѣла; тѣмъ не менѣе она принимаетъ все большіе размѣры и идетъ впередъ. Между тѣмъ, среди усиленнѣйшихъ изысканій къ благопріятному и возможно скорому разрѣшенію общаго вопроса объ обезпеченіи духовенства, постоянно обращено было сосредоточенное вниманіе на улучшеніе его быта по частямъ, въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, насколько это оказывалось возможнымъ и дѣйствительно полезнымъ. Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по этому дѣлу присоединялась живая забота самаго духовенства нѣкоторыхъ епархій о возможномъ удовлетвореніи важнѣйшихъ нуждъ чрезъ изысканіе

нѣкоторыхъ мѣстныхъ средствъ. Такимъ образомъ минувшій годъ, подвигая впередъ разрѣшеніе общаго вопроса, принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній.

Мѣры къ обезпеченію причтовъ въ поселеніяхъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородской губерніи.

Изъ внутреннихъ губерній Россіи, въ минувшемъ году, получило довольно прочное обезпеченіе въ жизни духовенство поселеній бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородской губерніи. Въ прежнее время на содержаніе этого духовенства, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 9 Февраля 1859 г., положено было отдѣлять 22 коп. изъ оброка, ежегодно, въ количествѣ слишкомъ 3-хъ рублей, взимававшегося съ каждой души поселенія бывшихъ пахатныхъ солдатъ. По числу ревизскихъ мужескаго пола душъ этого рода обывателей, съ нихъ поступало ежегодно сбора на содержаніе духовенства по уѣздамъ: Новгородскому—до 2.447 руб. и по Старорусскому—до 10.290 руб.; на содержаніе же причтовъ производилось въ расходъ: по первому уѣзду—1.853 р. и по послѣднему—2.925 р. Такимъ образомъ изъ остатковъ этихъ сборовъ образовался капиталъ 53.883 р. 69½ коп.

Кромѣ того, на основаніи положенія о церквахъ военныхъ поселеній (прилож. къ ст. 2371, ч. 1 кн. IV св. воен. пост.), двѣ трети изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, изъ сбора за продажу свѣчъ, подаяній за вѣнчаніе и упокойныя обѣдни и изъ добровольныхъ приношеній, обращались на составленіе церковной суммы, которая считалась принадлежностію всѣхъ во-

общее церковное въ бывшихъ округахъ пахатныхъ солдатъ и предназначалась на составленіе капитала церковнымъ военнаго поселенія для поддержанія и починки церковей, часовень, причтовыхъ домовъ, иконостасовъ, ризницы, а также на производство изъ процентовъ жалованья духовенству; изъ свѣчной суммы же, сверхъ того, отдѣлялось ежегодно по 1.114 руб. 20 коп. для воспитанія 20 полупансіонеровъ въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ и 20 пансіонеровъ въ Новгородской духовной семинаріи изъ сиротъ того духовенства.

Съ поступленіемъ пахатныхъ солдатъ въ вѣдѣніе Департамента Удѣловъ, признано было болѣе правильнымъ, прекративъ отчисленіе денегъ въ общій церковный капиталъ, считать всѣ церковныя суммы собственностію той приходской церкви, въ которую оныя поступили, и употреблять на поддержку и украшеніе ея, а также на дѣла благотворительности по приходу, ввѣривъ завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ особымъ при каждой церкви совѣтамъ, сумму же, какая (на основаніи примѣч. къ 168 ст. СХVІІІ прил. къ 2371 ст. 1 ч. ІV кн. св. воен. пост.) требуется на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей бѣдныхъ священноцерковнослужителей, раскладывать ежегодно на церкви, соображаясь съ количествомъ ежегоднаго сбора. Деньги эти, при управленіи пахатными солдатами удѣльнымъ вѣдомствомъ, вносимы были изъ церковей въ Приказы, а изъ сихъ послѣднихъ высылались въ Удѣльныя Конторы, которыми уже передавались, по принадлежности, въ

Правленіе духовной семинаріи и смотрителю Старорусскаго духовнаго училища. Такой порядокъ удержанъ былъ и вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ.

Изъ остатковъ отъ означенныхъ сборовъ образовалось: по бывшей общей церковной суммѣ — 2.509 р. 21 к., хранившіеся въ Государственномъ Банкѣ, и по свѣчной суммѣ — 1.442 р., находившіеся на храненіи въ Новгородскомъ управленіи Государственныхъ Имуществъ.

Въ 1866 г. Новгородскимъ губернскимъ присутствіемъ по улучшенію быта православнаго духовенства, въ слѣдствіе заявленія благочиннаго церквей Старорусскаго уѣзда и управляющаго государственными имуществами Новгородской губерніи о крайне затруднительномъ положеніи причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, составлены были предположенія о воспособленіяхъ этому духовенству изъ имѣющихся остатковъ отъ 22-хъ копѣчнаго въ его пользу сбора и относительно завѣдыванія какъ свѣчною суммою церквей въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, такъ и остатками отъ 22-хъ копѣчнаго сбора.

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, рассмотрѣвъ дѣло о содержаніи онаго въ поселеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, полагало:

1) разрѣшить выдачу церковнымъ причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородской губерніи изъ остатковъ отъ 22-хъ копѣчнаго сбора въ пользу духовенства, въ видѣ

пособія: а) за 1865 г. по Старорусскому уѣзду въ количествѣ 7.698 руб. и по Новгородскому въ соотвѣтствующихъ сему же пособию размѣрахъ, и б) за 1866 и 1867 гг.—всей суммы сбора по обоимъ уѣздамъ въ количествѣ 10.264 р. 87 к., распределеніе же означенныхъ пособій на причты предоставить сдѣлать Новгородскому епархіальному начальству;

2) за выдачею духовенству Старорусскаго и Новгородскаго уѣздовъ пособій за 1865, 1866 и 1867 гг. изъ суммъ 22-хъ копѣчнаго сбора,— всю остальную сумму этого сбора, а равно и 2.509 р. 21 к., составляющіе остатокъ отъ бывшей общей церковной суммы въ имѣніяхъ пахатныхъ солдатъ, передать Новгородскому епархіальному начальству для образованія изъ сихъ суммъ особаго капитала въ вѣдѣніи Новгородскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ чтобы попечительство производило пособія изъ этого капитала исключительно престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ церквей бывшихъ пахатныхъ солдатъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ, не смѣшивая этихъ денегъ ни въ употребленіи, ни по отчетностямъ съ другими, состоящими въ вѣдѣніи попечительства, суммами;

3) свѣчный сборъ по церквамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ подчинить общимъ правиламъ, существующимъ для церквей епархіальнаго вѣдомства, передавъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для присоединенія къ общему духовно-учебному капиталу и всѣ остатки этого сбора;

4) поручить Новгородскому епархіальному начальству, чтобы оно составило штатное росписание церковныхъ причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ и окладнаго имъ жалованья, не выходя, въ отношеніи размѣровъ послѣдняго, изъ общей суммы 22-хъ копѣчнаго сбора въ пользу духовенства по Новгородскому и Старорусскому уѣздамъ, и представило это росписание на утверждение Святѣйшаго Синода, съ присовокупленіемъ всѣхъ нужныхъ по дѣламъ этого рода свѣдѣній, а какъ означенный источникъ есть временный и, по свойству своему, принадлежитъ къ средствамъ Государственнаго Казначейства, то предоставить Святѣйшему Синоду, по полученіи отъ Новгородскаго епархіальнаго начальства помянутаго штатнаго росписанія причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, войти въ соглашеніе съ Министрами Внутреннихъ дѣлъ и Финансовъ о внесеніи потребной на жалованье тѣмъ причтамъ суммы съ 1-го Января 1868 г. въ смѣту Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ чтобы 22-хъ копѣчный сборъ, съ того же 1-го Января 1868 г., впредь до замѣны установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Февраля 1859 г. сборовъ съ бывшихъ пахатныхъ солдатъ инымъ порядкомъ сбора съ нихъ дохода казны, поступалъ въ пользу Государственнаго Казначейства;

5) отмѣнить въ имѣніяхъ пахатныхъ солдатъ всѣ обязательныя въ пользу духовенства отъ прихожанъ повинности, кромѣ только добровольно выдаваемыхъ прихожанами обязательствъ про-

изводить отъ себя содержаніе членамъ причта, опредѣляемымъ по ихъ просьбамъ, сверхъ штатнаго состава причтовъ

Всѣ эти предположенія въ 8-й день Января 1868 г. удостоены Высочайшаго утвержденія.

Предположенія о распредѣленіи между причтами юго - западнаго края суммы поземельнаго сбора и вообще объ обезпеченіи духовенства Кіевской, Подольской и Волынской епархій денежными окладами.

Въ видахъ возвышенія содержанія духовенства въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ и устраненія неудобствъ, соединенныхъ съ отиравленіемъ прихожанами въ пользу причтовъ установленныхъ положеніемъ 20 Іюля 1842 г. повинностей, состоялись Высочайшія повелѣнія: а) 24 Іюля 1864 г. объ открытіи кредита изъ Государственнаго Казначейства для назначенія, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, пособій особенно нуждающимся въ томъ лицамъ приходскаго духовенства, въ дополненіе къ личному ихъ содержанію, на сумму: по Кіевской епархіи 27 т. р., Подольской 28 т. р. и Волынской 30 т. руб. въ годъ; б) 11 Іюля 1866 г.—объ отпускѣ изъ процентнаго сбора съ имѣній помѣщиковъ польскаго происхожденія означенныхъ трехъ губерній, на улучшеніе содержанія мѣстнаго духовенства, по 400 т. р. въ годъ, и в) 16 Января 1867 г. объ отмѣнѣ по югозападному краю съ 1-го Января 1868 г. отбыванія прихожанами упомянутыхъ повинностей и объ учрежденіи въ томъ краѣ на пособіе духовенству особаго поземельнаго сбора въ количествѣ 374.500 р. въ годъ.

Всемиловѣйше назначенная на улучшеніе содержанія духовенства югозападнаго края сумма 400 т. р. распредѣлена была Святѣйшимъ

Синодомъ на 1866 и 1867 гг. въ видѣ временнаго распоряженія; относительно же распредѣленія и употребленія суммъ поземельнаго сбора предоставлено было губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію быта духовенства—Кіевскому, Волынскому и Подольскому, представить въ Высочайше учрежденное Присутствіе свои соображенія. Послѣднее, въ засѣданіи своемъ 14 Декабря 1867 г., обсудивъ эти соображенія и отзывъ приглашеннаго въ оное, по особому Высочайшему повелѣнію, бывшаго главнаго начальника юго-западнаго края генералъ-адъютанта Безака, составило предположенія какъ о распредѣленіи между причтами югозападнаго края суммъ поземельнаго сбора, такъ и вообще объ обезпеченіи духовенства въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ денежными окладами насчетъ означенныхъ выше источниковъ, по соединеніи ихъ съ прежде отпускавшимися на это духовенство суммами. Предположенія Присутствія въ 1-й день Января 1868 г., удостоены Высочайшаго утвержденія, въ силу коего, за отчисленіемъ изъ суммъ поземельнаго сбора, 8% на образованіе запаснаго строительнаго капитала, всю остальную сумму того сбора, въ количествѣ: по Кіевской губерніи 111.136 р., Подольской 124.292 р. и Волынской 109.112 р. въ годъ, положено обратить на вознагражденіе пользующихся по положенію 1842 г., земельными надѣлами священниковъ за отмѣненную повинность сельскихъ прихожанъ по обработкѣ земли, каждому по равной части, въ видѣ личныхъ окладовъ содержанія;

отопленіе же церковныхъ домовъ, какъ снятое съ отвѣтственности прихожанъ по Высочайшему повелѣнію еще 2 Октября 1852 г., положено отнести къ обязанности самихъ священно-церковнослужителей, а оказаніе вновь опредѣляемымъ въ сельскіе приходы священникамъ и діаконамъ пособія хлѣбомъ—отмѣнить.

За симъ самое обезпеченіе православнаго штатнаго духовенства по югозападному краю производствомъ денежныхъ окладовъ опредѣлено съ 1 Января 1868 года, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) членамъ причтовъ при каѳедральныхъ соборахъ положено производить въ годъ: а) при Кіевскомъ соборѣ: протоіерею 1200 р. (вмѣсто 700 р.); ключарю 800 р. (вмѣсто 550 р.); двумъ священникамъ по 600 р. (вмѣсто 450 р.); протодіакону 600 р. (вмѣсто 450 р.); двумъ діаконамъ по 500 р. (вмѣсто 350 р.); двумъ вподіаконамъ по 400 р. (вмѣсто 300 р.); двумъ псаломщикамъ по 300 р. (вмѣсто 200 р.); на пономарей и церковную прислугу 1 т. р. (вмѣсто 700 р.); б) при Подольскомъ и Волынскомъ соборахъ: протоіерею 1 т. р. (вмѣсто 600 р.); ключарю 700 р. (вмѣсто 450 р.); двумъ священникамъ по 500 р. (вмѣсто 350 р.); протодіакону 500 р. (вмѣсто 350 р.); двумъ діаконамъ по 400 р. (вмѣсто 250 р.); двумъ вподіаконамъ по 350 р. (вмѣсто 240 р.); двумъ псаломщикамъ по 250 р. (вмѣсто 200 р.); на пономарей и церковную прислугу 800 р. (вмѣсто 520 р.); 2) прочему, кромѣ причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, духовенству во всѣхъ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ назначе-

ны нормальные оклады въ годъ до слѣдующихъ размѣровъ: а) въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ: штатному протоіерею 500 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 210 р. до 250 р.); священнику и протоіерею на священнической вакансіи 400 р. (вмѣсто 180—150 р.); діакону 180 (вмѣсто 108—90 р.); дьячку 100 р. (вмѣсто 72—60 р.); пономарю 70 р. (вмѣсто 44—48 р.); б) въ мѣстечкахъ и селеніяхъ: священнику 300 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 160 до 80 р.); діакону 100 р. (вмѣсто 70 р.); дьячку 50 р. (вмѣсто 36 р.); и пономарю 38 р. (вмѣсто 30 р.); 3) штатныхъ просфирней, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей, положено оставить при прежнихъ окладахъ (отъ 32 до 16 р.).

На производство духовенству означенныхъ окладовъ обращены: а) штатныя суммы, отпускавшіяся на содержаніе православнаго духовенства въ югозападномъ краѣ по прежнимъ положеніямъ; б) Всемилоствѣйше назначенные на возвышеніе содержанія духовенства въ томъ краѣ 400 т. р. изъ процентнаго сбора помѣщичьихъ имѣній; в) суммы, отпускаемыя изъ казны съ 1863 г. въ распоряженіе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго епархіальныхъ начальствъ на выдачу пособій особенно нуждающимся лицамъ приходскаго духовенства, въ дополненіе къ личному ихъ содержанію, и г) суммы поземельнаго сбора, предназначаемыя на вознагражденіе священниковъ за отмѣну повинности прихожанъ по обработкѣ земли; а всего обращено на производство духовенству личнаго содержанія въ видѣ окладовъ: по

Кіевской губерніи 490,773 р. 68¹/₂ к., Подольской 501.889 р. 6³/₄ к. и Волынской 461.920 р. 18¹/₄ к. Недостающее затѣмъ количество суммъ на обезпеченіе всего штатнаго духовенства въ югозападномъ краѣ полными окладами, въ означенныхъ выше размѣрахъ, положено отнести на получаемыя нѣкоторыми причтами, кромѣ однакоже кафедральныхъ, мѣстныхъ средства содержанія, какъ то: на доходы отъ излишнихъ, сверхъ узаконенной пропорціи, церковныхъ земель, проценты со внесенныхъ въ кредитныя учрежденія въ пользу причтовъ капиталовъ, доходы съ фондушевыхъ имѣній и т. п.

Расчисленіе мѣстныхъ суммъ на каждый причтъ въ епархіи положено предоставить епархіальнымъ начальствамъ съ утвержденія Святѣйшаго Синода. Для сего Кіевское, Подольское и Волынское епархіальныя начальства, имѣя въ виду съ одной стороны означенные выше нормальные оклады городскимъ и сельскимъ причтамъ, а съ другой— мѣстныя суммы, подлежащія обращенію на производство духовенству личныхъ окладовъ, и принявъ въ соображеніе мѣстныя средства содержанія причтовъ, должны составить и, по соглашеніи съ главнымъ начальникомъ края, представить на окончательное утвержденіе Святѣйшаго Синода росписаніе всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ и денежныхъ имъ окладовъ и при этомъ принять къ руководству: а) чтобы никому изъ пользующихся по положенію 20 Іюля 1842 года земельными надѣлами священниковъ не были назначаемы денежные оклады менѣе той суммы,

какая каждому изъ нихъ причитается наравнѣ съ другими изъ суммъ поземельнаго сбора, въ вознагражденіе за отмѣну обработки земли со стороны прихожанъ, какими бы кто либо изъ нихъ мѣстными средствами содержанія ни пользовался, и б) чтобы вообще священно и церковно-служителямъ было назначено денежное содержаніе по возможности каждому не менѣе тѣхъ окладовъ, какими они пользовались въ 1866 и 1867 гг., вмѣстѣ съ прибавкою къ ихъ штатнымъ окладамъ, сдѣланною изъ Всемилоствѣйше назначенныхъ на возвышеніе содержанія духовенства 400 т. р. изъ процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній, и ни въ какомъ случаѣ не менѣе окладовъ, производившихся по штатамъ.

Увеличеніе содержанія духовенства въ Рижской епархіи.

Значительно улучшено въ минувшемъ году содержаніе православнаго духовенства въ Рижской епархіи, дотолѣ пользовавшагося, сравнительно съ обеспеченнымъ положеніемъ духовенства лютеранскаго, весьма незначительными средствами и вообще находившагося въ бѣдственномъ состояніи. Такъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 6 Мая 1868 г. положено: ассигновать изъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе содержанія причта кафедральнаго собора въ г. Ригѣ по 5.571 р. въ годъ, начиная съ первой половины 1868 г., а для городского и сельскаго духовенства Рижской епархіи по 162.742 р. 79 к. въ годъ, съ постепеннымъ отпускомъ этой суммы въ теченіи 5 лѣтъ, именно, въ 1868 г. на вторую только половину года 16.274 р. 28 к.;

въ 1869 г.—48.822 р. 83 к.; въ 1870 г.—81.371 р. 38 к.; въ 1871 г.—113.919 р. 93 к.; въ 1872 г.—146.468 р. 48 к.; и съ 1873 г. ежегодно полную сумму 162.742 р. 79 к.

Распредѣленіе Всемилоствѣйше дарованнаго пособія между причтами Рижской епархіи, въ періодъ постепеннаго его отпуска, предоставлено епархіальному начальству, съ тѣмъ чтобы оно ко времени отпуска этого пособія въ полномъ объемѣ составило свои соображенія о его распредѣленіи и представило ихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Во всякомъ случаѣ, со времени отпуска Всемилоствѣйшаго пособія въ полномъ размѣрѣ, духовенство Рижской епархіи имѣетъ получать удвоенные противу нынѣшнихъ оклады содержанія.

Увеличеніе содержанія духовенству, служащему въ привислянскомъ краѣ по военному вѣдомству и при подвижныхъ таможенныхъ церквахъ.

Кромѣ духовенства епархій Новгородской, юго-западныхъ и Рижской въ минувшемъ году улучшено содержаніе духовенства, служащаго въ привислянскомъ краѣ по военному вѣдомству и при подвижныхъ таможенныхъ церквахъ. Именно, по Высочайше утвержденному 24 Іюля 1868 г. миѣнію Государственнаго Совѣта, православному духовенству, состоящему при окружномъ штабѣ, при военно-исправительныхъ ротахъ и при крѣпостныхъ церквахъ Варшавскаго военного округа, постановлено производить съ 1-го Января 1868 г. удвоенные противу нынѣшнихъ оклады содержанія въ слѣдующемъ размѣрѣ: штатному протоіерею 936 р. (вмѣсто 468 р.); священникамъ по 786 р. (вмѣсто 393 р.); діаконамъ по 522 р.

(вмѣсто 261 р.), и причетникамъ по 240 р. (вмѣсто 120 р.) въ годъ каждому. А причтамъ православныхъ подвижныхъ церквей таможеннаго вѣдомства въ привислянскихъ губерніяхъ Высочайше утвержденнымъ 12 Августа прошлаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта назначено производить, съ 1-го Іюля 1868 года, усиленное (въ размѣрѣ 50% прежнихъ окладовъ) содержаніе, именно священникамъ по 900 р. (вмѣсто производившихся доселѣ 600 р.) и причетникамъ по 225 р. (вмѣсто 150 р.).

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Между тѣмъ какъ въ однихъ мѣстностяхъ матеріальное положеніе причтовъ улучшалось дѣйствіями правительственными, въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ изыскиваемы были разные мѣстные способы къ облегченію духовенства въ жизни. Такъ въ Таврической епархіи, по приговорамъ прихожанъ, назначено было причтамъ опредѣленное денежное пособіе: священникамъ по 600 р. и причетникамъ по 300 р. въ годъ. Къ 1869 году состояло уже 86 причтовъ въ Таврической епархіи, такимъ образомъ обеспеченныхъ. Владимірское епархіальное начальство, въ видахъ вспомошествованія духовенству, разрѣшало священноцерковнослужителямъ употреблять потребное количество лѣса изъ церковныхъ дачъ для отопленія домовъ, устройства хозяйственныхъ зданій и исправленіе ихъ; заботилось и настаивало, гдѣ нужно было, объ обмѣнѣ недоброкачественной при церквахъ земли на лучшую и о восполненіи церковныхъ надѣловъ;

ходатайствовало предъ земскими управами и училищными совѣтами о назначеніи членовъ причтовъ на учительскія мѣста въ народныхъ школахъ, содержимыхъ земствомъ, съ вознагражденіемъ трудовъ ихъ отъ земства; наконецъ сокращало число наличныхъ членовъ въ церковныхъ причтахъ, приводя ихъ къ нормальнымъ штатамъ. Подобнымъ образомъ преосвященный Донскій, въ видахъ улучшенія содержанія тамошняго духовенства, за неимѣніемъ для того средствъ у Донскаго войскового начальства, призналъ полезнымъ и возможнымъ сократить число священноцерковнослужителей, а по мѣстамъ соединить смежные приходы, чрезъ что увеличится число прихожанъ у причтовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и содержаніе сихъ послѣднихъ. Независимо отъ сего, архіепископъ Платонъ просилъ войсковое начальство отмежевать для причтовъ надлежащее количество земли и, при удобныхъ случаяхъ, убѣждаетъ прихожанъ назначить причтамъ приличное жалованье. Въ Полтавской епархіи мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства приняты были энергическія мѣры къ улучшенію быта духовенства. Онѣ состояли въ слѣдующемъ: 1) въ надѣлѣ неимѣющихъ ружной земли причтовъ или землею въ узаконенной пропорціи, или же хлѣбомъ: ржи 30 четвертей и 25 ячменя каждому причту; 2) въ приглашеніи прихожанъ къ построенію домовъ для причтовъ; 3) въ предоставленіи причтамъ пользоваться отопленіемъ изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ; 4) во вмѣненіи

прихожанамъ въ обязанность давать духовенству конную подводу со стороны тѣхъ, кто живетъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ и встрѣчаетъ нужду въ приглашеніи причтовъ. Эти мѣры въ 153 приходахъ достигли уже положительныхъ результатовъ, а за введеніемъ въ остальныхъ имѣется наблюденіе и настояніе. Сверхъ того передано въ пользованіе духовенства 56 лѣсныхъ участковъ, доставившихъ отопленіе 99 причтамъ. Полтавскимъ епархіальнымъ начальствомъ кромѣ того, обращено особенное вниманіе на то, чтобы духовенству, при постройкѣ вновь или перенесеніи на другое мѣсто церквей, были устрояемы для жилья приличные дома, опредѣляемо жалованье, соотвѣтственное классу церкви, и отводимо полное количество ружной земли. При такихъ мѣрахъ и заботахъ, есть надежда, по свидѣтельству преосвященнаго Полтавскаго, что, съ помощію Божіею, въ недалекомъ будущемъ быть духовенства улучшится, насколько возможно по мѣстнымъ способамъ cadaго прихода. Въ Пензенской епархіи съ успѣхомъ продолжается предпринятый съ 1863 г. кружечный сборъ на устройство домовъ для жительства причтовъ: въ 1868 году на этотъ предметъ было собрано 11.463 р. 69 коп. Потребность въ устройствѣ домовъ для церковныхъ причтовъ признана въ Москвѣ. Здѣсь, въ большей части приходовъ, на церковной землѣ выстроены дома самими священнослужителями на свой счетъ, и дома эти, по установившемуся обычаю, обязательно должны быть покупаемы вновь опредѣляемыми священнослужителями у

своихъ предмѣстниковъ или ихъ семействъ. Такой порядокъ весьма стѣснителенъ какъ для самаго духовенства, такъ и для епархіальнаго начальства, вынуждаемаго иногда принимать участіе въ перепродажѣ домовъ, построенныхъ на церковной землѣ. Для устраненія этихъ стѣсненій и затрудненій и для болѣе прочнаго обезпеченія градского Московскаго духовенства, преосвященный Митрополитъ предложилъ церковнымъ старостамъ мысль о приобрѣтеніи церквами домовъ священнослужительскихъ. Мысль эта принята была весьма сочувственно. Для изысканія способовъ къ ея осуществленію, въ Декабрѣ прошлаго года составленъ комитетъ изъ нѣсколькихъ старостъ Московскихъ церквей. Въ Черниговской епархіи обращено было вниманіе на устраненіе разоренія духовенства отъ пожаровъ, нерѣдко истребляющихъ нажитыя десятками лѣтъ имущества, не смотря на то, что потери эти могли бы быть предотвращены съ открытіемъ въ губерніи взаимнаго земскаго страхованія. Поэтому попечительство Черниговской епархіи, объявивъ духовенству, что оно, по скудости средствъ своихъ, не можетъ назначать погорѣвшимъ значительнаго пособія, которое могло бы возстановить ихъ благосостояніе, предложило ему застраховать свои строенія, хотя въ половину ихъ стоимостей. Подобное предложеніе сдѣлано духовенству Тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ.

Участіе зем-
скихъ учрежде-

Со времени открытія земскихъ учрежденій, наше духовенство не теряетъ надежды найти въ земствѣ

ній въ дѣлѣ обез-
печенія духо-
венства.

сочувствіе къ своимъ матеріальнымъ нуждамъ и дѣятельную помощь къ ихъ удовлетворенію. Пока эта надежда осуществляется только въ немногихъ губерніяхъ и въ малыхъ размѣрахъ. Въ отчетномъ году довольно значительная помощь оказана была духовенству земскими учрежденіями Самарской губерніи. Тамъ земскія собранія: Самарское, Бугульминское, Бугурусланское, Бузулукское и Новоузенское назначили бесплатно давать земскихъ лошадей благочиннымъ при ихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы. Самарскимъ собраніемъ, сверхъ того, дозволено причтамъ и благочиннымъ безпошлинно пересылать въ консисторію по земской почтѣ свѣчныя, вѣнчиковыя и другія церковныя деньги. По заявленіямъ гласныхъ отъ духовенства, на земскихъ собраніяхъ Бузулукскомъ и Новоузенскомъ былъ возбужденъ общій вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и о замѣнѣ dobroхотныхъ подаяній прихожанъ въ его пользу опредѣленнымъ денежнымъ сборомъ. Рѣшеніе этого вопроса отложено до майской сессіи 1869 года, а между тѣмъ къ тому времени поручено собрать отъ сельскихъ обществъ свѣдѣнія и отзывы по возбужденному вопросу. Весьма живо заняты улучшеніемъ быта духовенства земскія учрежденія Рязанской губерніи. Гласный Спасскаго уѣзднаго земскаго собранія, священникъ Молчановъ, въ Декабрѣ 1867 года, представилъ Рязанскому губернскому земскому собранію свои соображенія по этому предмету, предлагая dobroхотныя подаянія духовенству за требованія исправленія замѣнить особымъ въ пользу его по-

душнымъ земскимъ сборомъ, и освободить сельское духовенство отъ трудной обязанности заниматься хлѣбопашествомъ чрезъ отдачу церковныхъ земель земству или приходскимъ обществамъ во всегдашнее арендное содержаніе съ уплатою за сіе денежнаго вознагражденія отъ 300 до 500 р. на причтъ. Заявленіе священника Молчанова, подкрѣпленное потомъ Рязанскимъ губернскимъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, находившимъ оное полезнымъ, за исключеніемъ отдачи церковныхъ земель во всегдашнее арендное содержаніе, какъ противной существующимъ законоположеніямъ о неотчуждаемости церковныхъ земель и не вполне согласной съ видами улучшенія быта духовенства, было принято собраніемъ съ большимъ сочувствіемъ и оно положило подвергнуть означенное заявленіе обсужденію уѣздныхъ собраній. Земство Казанской губерніи доставило въ минувшемъ году значительное облегченіе духовенству въ сборѣ установленной въ его пользу руги, возложивъ этотъ сборъ на особыхъ старостъ изъ прихожанъ.

Мѣры къ вспомоществованію духовенству въ мѣстностяхъ, терпѣвшихъ отъ неурожая.

Среди изысканія средствъ къ болѣе или менѣе прочному обезпеченію духовенства, въ минувшемъ году предстояла необходимость оказать единовременное вспомошествованіе духовенству тамъ, гдѣ вслѣдствіе неурожая, бывшаго въ 1867 г., существованіе его оказалось крайне бѣдственнымъ. Вспомоществованія эти были сдѣланы частію отъ казны, частію отъ духовенства другихъ мѣстностей, не страдавшихъ отъ недостатка хлѣба. Такъ

на вспомошествованіе духовенству Архангельской епархіи, по случаю повсемѣстнаго въ губерніи неурожая, отпущено было изъ Государственнаго Казначейства 9 т. руб., и назначено комисіей, учрежденной для вспоможенія голодающимъ, при Канцеляріи Ея Высочества Государыни Цесаревны, 5 т. руб. Всѣ эти пособія, по предварительномъ распредѣленіи между нуждающимися, выданы были имъ прямо изъ губернскаго и уѣздныхъ казначействъ въ видахъ скорѣйшаго оказанія помощи. Въ Черниговской епархіи терпѣли нужду отъ неурожая сѣверные уѣзды—Суражскій и Новозыбковскій. Бѣдность духовенства доходила тамъ до такой степени, что многіе, по совершенномъ истощеніи всѣхъ прежнихъ запасовъ и средствъ къ жизни, вынуждены были, для прокормленія себя и своихъ семействъ, распродать одежду, скотъ, и оставить поля свои незасѣянными. Для оказанія помощи голодавшимъ, по распоряженію Черниговскаго преосвященнаго, взята была заимообразно изъ духовнаго попечительства сумма въ 1,500 р. и роздана въ пособіе наиболѣе нуждавшимся лицамъ духовнаго званія, по назначенію особыхъ временныхъ комитетовъ, учрежденныхъ въ Суражскомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ изъ священнослужителей и церковныхъ старостъ. Между тѣмъ къ духовенству южныхъ уѣздовъ, не пострадавшихъ отъ неурожая, преосвященнымъ сдѣлано было воззваніе объ оказаніи пособія голодающимъ собратіямъ. Съ живымъ участіемъ принято было это воззваніе духовенствомъ южныхъ уѣздовъ епархіи, и въ самомъ непродолжительномъ вре-

мени изъ собранныхъ имъ пожертвованій возвращена была попечительству взятая заимообразно сумма для оказанія помощи голодающимъ. Въ Орловской епархіи особенную нужду въ пропитаніи, вслѣдствіе неурожая, терпѣли уѣзды—Брянскій, Карачевскій, Болховскій и Дмитровскій. Для вспомошествованія духовенству этихъ уѣздовъ отпущено было изъ казны 800 р. сер., и собрано самимъ духовенствомъ, вслѣдствіе воззванія мѣстнаго преосвященнаго, 2,372 р. 48' ¹/₂ к. Самъ преосвященный Орловскій подалъ своему духовенству при этомъ случаѣ прекрасный примѣръ благотворительности, пожертвовавъ въ пособіе бѣдствующему духовенству 15% изъ окладнаго своего жалованья. Въ Смоленской епархіи выдано было 3,182 р. изъ суммъ попечительства въ пособіе болѣе нуждавшимся изъ духовенства лицамъ по случаю также неурожая.

Между тѣмъ какъ принимаемы были мѣры къ возможному обезпеченію служащаго духовенства, съ неменьшею заботою обращено было вниманіе, и со стороны духовнаго правительства, и со стороны самаго духовенства, на положеніе заштатныхъ священнослужителей, а такъ же вдовъ и сиротъ духовенства.

Производство пенсій духовенству.

Ассигнованный изъ Государственнаго Казначейства духовному вѣдомству кредитъ въ 286 т. р. для назначенія пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ минувшемъ году увеличился на 3,776 р., установленными вычетами изъ содер-

жанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго для нихъ, въ 27 день Декабря 1867 г., штата, въ суммѣ 2.770 р., и прекращеніемъ производившагося изъ сего кредита содержанія викарію Харьковской епархіи, по Высочайшему повелѣнію 9 Ноября 1866 г., въ суммѣ 1 т. р. На счетъ означеннаго кредита, на основаніи временныхъ пенсіонныхъ правилъ, въ минувшемъ году пользовались пенсіями 1729 священниковъ, прослужившихъ въ санѣ священнослужителя 35 и болѣе лѣтъ, и 1692 вдовы таковыхъ священниковъ,

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Въ самихъ епархіяхъ продолжаемо было изысканіе усиленныхъ мѣръ къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Такъ, Калужское епархіальное начальство, заявивъ духовенству, что нужды заштатныхъ священноцерковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ увеличиваются, а у епархіальнаго попечительства мало средствъ къ ихъ удовлетворенію, предоставило это дѣло на обсужденіе самаго духовенства, и для этого назначило особые съѣзды въ Іюлѣ 1868 г. На съѣздахъ было положено увеличить средства епархіальнаго попечительства особыми взносами какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ. Подобныя обращенія къ подвѣдомому духовенству объ оказаніи пособій заштатнымъ священнослужителямъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и объ изысканіи способовъ къ увеличенію средствъ епархіальныхъ попечительствъ, въ отчетномъ году дѣлали

епархіальныя начальства—Орловское, Смоленское и Полоцкое, и также съ успѣхомъ.


Предположеніе, сдѣланное еще въ 1867 г., объ учрежденіи въ Вологодской епархіи окружныхъ благочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ для изысканія мѣстныхъ способовъ къ вспоможенію бѣднымъ духовнаго званія и для немедленнаго имъ вспоможенія, стало приводиться къ исполненію со второй половины 1868 г., а къ концу этого года уже во всѣхъ благочиніяхъ Вологодской епархіи были открыты попечительные совѣты. Епархіальнымъ начальствомъ составлены для нихъ правила, опредѣляющія ихъ кругъ и порядокъ дѣйствій. Ближайшее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣйствій совѣтовъ предоставлено епархіальному попечительству, въ которое они обязаны, по прошествіи года, представлять отчеты въ своихъ распоряженіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими матеріальныхъ и денежныхъ средствахъ. При общемъ сочувствіи Вологодскаго духовенства къ дѣлу учрежденія попечительныхъ совѣтовъ, совѣты эти, по свидѣтельству мѣстнаго преосвященнаго, оказываются на практикѣ благодѣтельнымъ учрежденіемъ, обѣщающимъ дѣйствительное облегченіе участи бѣдныхъ духовнаго званія. Существующія съ 1867 г. въ Подольской епархіи окружныя попечительства, учрежденныя для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и распредѣленія оныхъ между нуждающимися въ пособіи, съ успѣхомъ продолжали свою дѣятельность. Въ 1868 г. они имѣли въ сборѣ свыше 8 т.

рублей. Чтобы возбудить духовенство Кіевской епархіи къ болѣе живому участию въ воспо-
собленіи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія
и тѣмъ увеличить самыя средства для пособій,
епархіальнымъ начальствомъ предоставлена ду-
ховенству каждаго благочинническаго округа воз-
можность принимать участіе въ распредѣленіи
попечительнаго пособія. Съ этою цѣлію разрѣ-
шено благочинническимъ совѣтамъ дѣлать поста-
новленія о размѣрѣ пособія бѣднымъ своего
округа изъ суммы, собираемой въ этомъ округѣ.
Изъ этой суммы назначено высылать въ епархі-
альное попечительство, на усиленіе общаго капи-
тала, только 10% и остатки, могущіе быть за-
удовлетвореніемъ всѣхъ бѣдныхъ въ округѣ.
Если же въ какомъ благочинническомъ округѣ
сумма, собранная для вспоможеній, окажется не-
достаточною для удовлетворенія всѣхъ нуждаю-
щихся, то благочинному предоставлено созывать
сѣздъ окружнаго духовенства, предъявлять ему
о нуждахъ бѣдныхъ духовнаго званія, входить
въ разсужденія объ усиленіи средствъ къ посо-
біямъ и приглашать духовенство къ личнымъ
пожертвованіямъ. По свидѣтельству преосвящен-
наго митрополита Кіевскаго, мѣра эта весьма
полезна; такъ какъ изъ поступившихъ, въ Январѣ
текущаго года, изъ благочинническихъ округовъ
въ епархіальное попечительство свѣдѣній, оказы-
вается, что духовенство, въ минувшемъ году, воз-
высило размѣры пособій бѣднымъ и производило
ихъ большею частію изъ мѣстныхъ средствъ, не
касаясь общихъ попечительскихъ капиталовъ.

Способъ обезпеченія заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія, посредствомъ учрежденія епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, болѣе и болѣе приобрѣтаетъ себѣ сочувствія въ средѣ духовенства. Убѣждаясь въ надежности этой мѣры, духовенство въ разныхъ епархіяхъ дѣлаетъ необходимыя предварительныя соображенія для лучшаго ея осуществленія и при этомъ не отказывается дѣлать разныя съ своей стороны пожертвованія, не смотря на мало обезпеченное матеріальное состояніе. По примѣру духовенства города Саратова, учредившаго еще въ 1866 г. эмеритальную кассу, прочее Саратовское епархіальное духовенство, въ минувшемъ году, предположило составить общество взаимнаго вспоможенія заштатнымъ священнослужителямъ епархіи и сиротствующимъ ихъ семействамъ. Оно, по проекту, имѣетъ состоять изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ: дѣйствительными членами общества, съ правомъ въ послѣдствіи пользоваться отъ него пособіями, могутъ быть одни священноцерковнослужители Саратовской епархіи, обязавшіеся дѣлать постоянный опредѣленный взносъ въ общество; почетными же членами могутъ быть лица всѣхъ сословій, обоего пола, изъявившіе желаніе помогать обществу своимъ участіемъ въ устроеніи его благосостоянія и своими пожертвованіями. Составленный по порученію С. Петербургскаго епархіальнаго начальства, проектъ эмеритальной кассы былъ, въ минувшемъ году, рассмотрѣнъ епархіальнымъ начальствомъ, которое нашло его

вполнѣ удовлетворительнымъ и сообщило духовенству епархіи для дальнѣйшихъ соображеній. Основной капиталъ для выдачи пособій въ этомъ проектѣ предположено составить изъ ежегодныхъ взносовъ священнослужителей и изъ пособій, ежегодно отпускаемыхъ изъ церковныхъ сборовъ: въ первые десять лѣтъ по учрежденіи кассы—по 10.000 р., въ слѣдующіе пять лѣтъ—по 15.000 р., а за тѣмъ—по 20.000 р. ежегодно. Предположенія объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ составляются сверхъ того въ епархіяхъ Вятской, Орловской, Московской и Кіевской.

Такимъ образомъ, въ минувшемъ году, явилось не мало мѣръ, и правительственныхъ и епархіальныхъ, къ улучшенію быта духовенства. Это взаимодѣйствіе особенно дорого въ настоящемъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, общее разрѣшеніе коего, не смотря на частныя улучшенія, составляетъ предметъ постоянной, настойчиво-энергической дѣятельности въ духовномъ вѣдомствѣ.



МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Въ 1868 году, по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства приняты были мѣры въ видахъ улучшенія сихъ частей и съ цѣлію большаго и лучшаго соглашенія ихъ съ общимъ строемъ церковнаго управленія. Нѣкоторыя же изъ этихъ мѣръ вызваны были совершающимися преобразованіями по другимъ вѣдомствамъ.

Подчиненіе
дѣлъ Варшав-
ской епархіи вѣ-
дѣнію Святѣй-
шаго Синода.

Вмѣстѣ съ измѣненіемъ порядка управленія въ привислянскихъ губерніяхъ открылась нужда въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ по завѣдыванію дѣлами Варшавской епархіи. Въ этихъ видахъ Высочайше утвержденнымъ 29 Февраля 1868 года журналомъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго постановлено: 1) административныя и исполнительныя дѣла по Варшавской православной епархіи, производившіяся въ правительственной комиссіи внутреннихъ дѣлъ, сосредоточить въ Варшавской консисторіи, съ тѣмъ, чтобы эти дѣла производились и рѣшались епархіальнымъ начальствомъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ

Святѣйшаго Синода, на общихъ съ другими православными епархіями основаніяхъ; 2) ассигнуемые на содержаніе православнаго духовенства Варшавской епархіи суммы перечислить въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, на общемъ основаніи; 3) дѣла по построенію православныхъ церквей въ Царствѣ Польскомъ передать въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; непосредственное завѣдываніе оными ввѣрить главному начальнику края, предоставивъ взаимному его съ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ соглашенію установленіе отношеній ихъ по завѣдыванію означенными дѣлами, духовному же начальству по симъ дѣламъ предоставить разрѣшеніе вопросовъ собственно іерархическаго свойства; 4) всѣ оконченныя, а равно производящіяся въ комиссіи внутреннихъ дѣлъ по Варшавской православной епархіи дѣла, передать въ Варшавскую консисторію; для производства же сихъ дѣлъ, на первое время перечислить въ консисторію двухъ чиновниковъ означенной комиссіи по назначенію Намѣстника, съ сохраненіемъ имъ получаемаго содержанія и съ зачисленіемъ времени занятій ихъ въ консисторіи въ дѣйствительную службу; 5) оставивъ дѣла о раскольникахъ въ привислянскихъ губерніяхъ, по прежнему, въ завѣдываніи губернскихъ властей и главнаго начальника края, подчинить оныя, на общемъ основаніи, вѣдѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и 6) предоставить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода подвергнуть особому обсужденію вопросъ относительно примѣненія къ привислянскимъ губерніямъ установленныхъ въ

законахъ Имперіи правилъ о подсудности духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія и внести представленіе по сему предмету, на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ.

Распростра-
неніе на духов-
ное вѣдомство
правилъ, уста-
новленныхъ Вы-
сочайше ут-
вержденнымъ 1
Ноября 1867 г.
журналомъ глав-
наго комитета
объ устройствѣ
сельскаго со-
стоянія.

На основаніи Высочайшаго указа 1 Января 1842 года и Высочайше утвержденнаго, въ 14 день Августа 1843 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, поступили въ непосредственное завѣдываніе Святѣйшаго Синода капиталы и денежные аннуаты, заключающіяся въ долго-выхъ обязательствахъ, выданныхъ въ разное время монастырямъ и церквамъ какъ православнаго, такъ и бывшаго грекоуніатскаго исповѣданій, владѣльцами недвижимыхъ населенныхъ имѣній въ губерніяхъ: Кіевской, Витебской, Волынской, Гродненской, Виленской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской, съ обезпеченіемъ сихъ капиталовъ имѣніями. Такъ какъ владѣльцамъ имѣній выдаются нынѣ причитающіяся по обязательному выкупу ссуды, то со стороны духовнаго вѣдомства, по сношеніи съ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, представлено было на разсмотрѣніе главнато комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія ходатайство о распространеніи на это вѣдомство правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, въ 1 день Ноября 1867 г., журналомъ сего комитета для уплаты изъ выкупныхъ ссудъ долговыхъ принадлежностей римско-католическаго духовенства, обезпеченныхъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ въ западныхъ губерніяхъ, съ тѣмъ, въ отношеніи пра-

вославаго духовенства, измѣненіемъ: 1) чтобы, по полученіи изъ повѣрочныхъ комиссій или мировыхъ сѣздовъ выкупныхъ актовъ, губерскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія требовали изъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также изъ семинарскихъ и губерскихъ правленій и управленій всѣ сосредоточенныя тамъ свѣдѣнія о состоящихъ на частныхъ имѣніяхъ долговыхъ капиталахъ и аннуатахъ православнаго духовенства и упраздненныхъ монастырей бывшаго грекоуніатскаго исповѣданія, и 2) удержанныя тѣми присутствіями изъ выкупныхъ ссудъ капитальныя и процентныя суммы за долговые капиталы духовенства, денежныя аннуаты и недоимки по симъ аннуатамъ доставляли по принадлежности въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Представленіе это, по журналу главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Высочайше утверждено 7 Мая 1868 года.

Освобожденіе
монастырскихъ
и церковныхъ
имуществъ отъ
земскихъ сбо-
ровъ.

Еще въ 1866 году возбужденъ былъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, должны ли быть облагаемы сборами на земскія повинности архіерейскіе дома, подворья и вообще монастырскія и церковныя имущества, данныя правительствомъ монастырямъ, церквамъ и подворьямъ на содержаніе. По соглашенію духовнаго вѣдомства и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вопросъ этотъ положено было разяснить въ законодательномъ порядкѣ.

Въ разрѣшеніе его, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 8 Іюля 1868 г.

мнѣніемъ, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, положилъ: ст. 13 врем. для зем. учр. правилъ дополнить слѣдующимъ правиломъ: «не подлежатъ равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности, на основаніи пун. 2 § 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. повинностяхъ) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и, по свойству своему, не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ».

Опредѣленіе
общей нормы
прогонныхъ де-
негъ протоіере-
ямъ.

При дѣленіи епархій на классы, отмѣненномъ Высочайше утвержденными 27 Декабря 1867 г. штатами архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ, протоіереи получали при разъѣздахъ прогонныя деньги въ различномъ размѣрѣ, соответствующемъ классу епархіи. Въ 10 день Декабря 1868 года, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе: протоіереямъ всѣхъ вообще епархій, при разъѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая протоіереевъ, присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, коимъ прогоны выдавать по прежнему, согласно Высо-

чайше утвержденному 13 Августа 1802 г. докладу Святѣйшаго Синода, на десять лошадей.

Предоставленіе духовнымъ лицамъ отправляющимся въ Таврическую епархію на службу права на получение прогоновъ и путевого содержанія.

Въ 1862 г. предоставлено было Таврическому епархіальному начальству для замѣщенія въ епархіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ входить въ непосредственное сношеніе съ преосвященными: Харьковскимъ, Курскимъ и Смоленскимъ о вызовѣ и отправленіи въ Крымъ достойныхъ и благонадежныхъ лицъ, съ выдачею имъ прогоновъ и путевыхъ денегъ по 30 р. въ сутки на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ Государственнаго Казначейства духовному вѣдомству на прогоны и пособія. По недостаточности таковыхъ кандидатовъ въ означенныхъ трехъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ призналъ ограниченіе вызова духовныхъ лицъ для занятія въ Таврической епархіи вакантныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ только тремя епархіями неудовлетворяющимъ цѣли и, вслѣдствіе сего, полагалъ распространить право полученія прогоновъ и путевого содержанія на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими согласія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. Предположеніе это Высочайше утверждено въ 20-й день Сентября 1868 года.

Опредѣленіе источниковъ для расходовъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священ-

Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день Апрѣля 1868 года журналомъ Кавказскаго Комитета постановлено: при удаленіи, изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, священниковъ неблагонадежнаго поведенія, поступающихъ сюда

никовъ неблаго-
надежнаго по-
веденія.

изъ разныхъ епархій, принять за правило: если священники, подлежащіе удаленію, окажутся неблагонадежнаго поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправленіе ихъ на мѣсто родины относить, по принадлежности, на войсковыя суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ; если же неблагонадежность священниковъ окажется ранѣе годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на удаленіе ихъ изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ относить на суммы духовнаго вѣдомства. Святѣйшій Синодъ, давая знать по духовному вѣдомству объ этомъ положеніи Кавказскаго Комитета, поставилъ епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность, чтобы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственныя качества лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ станицахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, и о степени ихъ благонадежности сообщали самыя точныя свѣдѣнія тому начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ означенныхъ войскахъ, въ избѣжаніе напрасныхъ расходовъ по возвращенію на родину лицъ, которые оказались бы неблагонадежными.

Распоряженія
по духовно-учи-
лищному вѣдом-
ству.

По духовно-училищному вѣдомству въ минувшемъ году сдѣланы были слѣдующія постановленія и распоряженія:

Опредѣленіе
порядка ревизіи
суммъ, отпус-

Вслѣдствіе Всемилоствѣйше дарованнаго по-собія изъ Государственнаго Казначейства на улуч-

каемыхъ на духовно - учебную часть.

шеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1.500.000 р., Государственнымъ Контролемъ возбужденъ былъ вопросъ о порядкѣ ревизіи всѣхъ вообще суммъ, расходуемыхъ на эту часть. По предварительномъ сношеніи съ Государственнымъ Контролеромъ по этому предмету, я имѣлъ счастье представлять на усмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, слѣдуетъ ли составить комиссію для опредѣленія порядка ревизіи суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебное вѣдомство, или оставить ревизію суммъ, ассигнуемыхъ изъ средствъ духовнаго вѣдомства на духовно-учебную часть, по прежнему, въ вѣдѣніи Контроля Святѣйшаго Синода; вмѣстѣ съ этимъ я испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія: вопросъ о томъ, долженъ ли подлежать ревизіи Государственного Контроля, или Контроля Святѣйшаго Синода, расходъ той суммы, которая Всемилостивѣйше назначена въ пособіе изъ Государственного Казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, представить на разсмотрѣніе Государственного Совѣта, по предварительномъ сношеніи по сему предмету съ Государственнымъ Контролеромъ. Въ разрѣшеніе возникшаго вопроса, Ваше Величество, въ 10-й день Декабря 1868 года, Высочайше повелѣтъ изволили: предоставить Контролю Святѣйшаго Синода ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ духовнаго вѣдомства, но и возложить на него ревизію суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственного Казначейства, подобно тому какъ это

дѣлается по управленію учрежденіями Императрицы Маріи.

Измѣненіе по-
рядка выдачи
прогоновъ по
духовно-учебно-
му вѣдомству.

До 1868 года выдача всѣхъ прогоновъ и пособій на первоначальное обзаведеніе лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства производилась съ разрѣшенія синодальнаго оберъ-прокурора. Въ 23 день Января 1868 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ права производить расходы по выдачѣ прогоновъ и пособій, въ опредѣленныхъ размѣрахъ, лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, на счетъ открываемаго по смѣтамъ кредита на выдачу прогоновъ и пособій, съ тѣмъ чтобъ Хозяйственное Управленіе испрашивало разрѣшеніе оберъ-прокурора только въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленіе цифры путевыхъ пособій зависитъ непосредственно отъ оберъ-прокурора.

Измѣненіе въ
штатѣ Москов-
скаго синодаль-
наго пѣвческа-
го хора.

Святѣйшій Синодъ, находя крайне недостаточнымъ вознагражденіе лицъ, занимающихся педагогическою частію при малолѣтнихъ пѣвчихъ Московскаго синодальнаго пѣвческаго хора, и признавая необходимымъ имѣть постоянного при хорѣ медика для поданія своевременной помощи какъ малолѣтнимъ, такъ и взрослымъ пѣвчимъ и служащимъ при хорѣ лицамъ, призналъ нужнымъ сдѣлать соотвѣтственно этимъ требованіямъ, нѣкоторыя измѣненія въ Высочайше утвержденномъ 5 Февраля 1857 года штатѣ Московскаго синодальнаго хора, а именно: увеличить содержаніе инспектора училища и двухъ

преподавателей, назначить по штату должность медика при хорѣ и исключить изъ прежняго штата синодальнаго хора всѣ прочія издержки (какъ то: на обученіе пѣвчихъ въ придворной капеллѣ—400 р., на ноты, инструменты и другіе учебные предметы—600 руб., на канцелярскіе матеріалы—14 р. 87 коп., на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія—800 руб.), съ предоставленіемъ назначенія суммы на нихъ Святѣйшему Синоду, по ежегодно утверждаемому росписанію, сообразно имѣющимся въ виду средствамъ и потребностямъ. Таковыя предположенія Синода въ 18 день Марта 1868 года удостоены Высочайшаго утвержденія. Въ новомъ штатѣ Московскаго синодальнаго хора, инспектору училища, обязанному преподавать латинскій языкъ, священную исторію и катихизисъ, назначено содержанія 700 р. (вмѣсто 400 р.); двумъ учителямъ старшему и младшему, съ возложеніемъ на нихъ обязанности воспитателей, положено—первому 500 рублей, и второму 400 р. (вмѣсто 150 р. каждому); должность врача, при прежнемъ содержаніи въ 300 руб., отнесена къ IX классу.

Распоряженія Высочайше утвержденнымъ, въ 17 день Января 1867 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода о преобразованіи штата Московской синодальной типографіи, между прочимъ, положено по приведенію въ дѣйствіе преобразованія штата Московской синодальной типографіи. поставить часть корректорскую главнымъ образомъ на задѣльную плату, отмѣнить совершенно штатъ мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей и замѣщать эти должности по найму

лицами изъ всѣхъ сословій съ вознагражденіемъ ихъ задѣльными деньгами или жалованьемъ, согласно особымъ росписаніямъ, утверждаемымъ для сего Святѣйшимъ Синодомъ. Въ исполненіе сего, въ прошломъ году, были составлены Хозяйственнымъ Управленіемъ, по соглашенію съ Конторою московской типографіи, и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ: а) положеніе о личномъ составѣ мастеровыхъ и рабочихъ типографіи и б) табель задѣльной платы за наборъ, корректуру и прочія работы по типографіи по цѣнамъ, оплачиваемымъ въ казенныхъ и частныхъ типографіяхъ. По утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ положенію, большая часть рабочихъ и мастеровъ исключена изъ штата типографіи и на постоянномъ жалованьѣ оставлено гораздо меньшее, сравнительно съ прежнимъ, число лицъ съ возвышеніемъ имъ содержанія, именно четвертая часть прежняго состава.

Обозрѣніе Московской синодальной типографіи.

Въ прошедшемъ году на директора Хозяйственного Управленія возложено было обозрѣніе Московской синодальной типографіи, при чемъ оказались нѣкоторые недостатки по разнымъ частямъ оной. Такъ, въ отношеніи къ кассѣ типографіи, общіе итоги по приходу суммъ, при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи сихъ послѣднихъ, не подписывались общимъ присутствіемъ, а установленныхъ внезапныхъ ревизій совсѣмъ не производилось бывшимъ управляющимъ синодальною типографіею, статскимъ совѣтникомъ Гиляровымъ-Платоновымъ; равнымъ образомъ не было заведено книгъ

для записи повѣстокъ на суммы, получаемыя съ почты. Впрочемъ, при повѣркѣ кассы 1-го Іюня прошлаго года, она найдена вся на лицо согласно съ книгами. По бухгалтерской части не заведено главной книги, которая представляла бы систематическій сводъ прихода и расхода кассы: бухгалтеромъ велись только частныя замѣтки приходныхъ и расходныхъ статей для отчета въ однихъ цифрахъ, притомъ съ поправками и подчистками; счетъ отпуска книгъ за деньги иногороднымъ и счетъ недоимокъ оказались соединенными, тогда какъ первый долженъ бы быть отдѣленъ отъ недоимочнаго; расцѣнки изданіямъ типографскимъ надлежащей не было, но учетъ работамъ заведенъ инспекторомъ довольно удовлетворительно. По имуществу типографскому также не оказалось надлежащаго порядка: книгохранитель не велъ послѣдовательно книги прихода и расхода книгъ,—въ ней сдѣланы были только къ Іюню мѣсяцу переносы остатковъ отъ прошедшаго года; точно также у завѣдывающаго лавкою книга главной части отпуска оставалась бѣлою,—въ ней сдѣланы были только отмѣтки ежемѣсячнаго расхода по книгамъ, принадлежавшимъ бывшему Духовно-Учебному Управленію; книги типографскаго имущества не имѣлось; книга гартовыхъ азбукъ велась общимъ итогомъ. По словолитнѣ оказались счета работъ представленные словолитцемъ, но ни изъ этихъ счетовъ, ни изъ книги гартовыхъ азбукъ нельзя было видѣть, сколько какого сорта шрифта имѣется на лицо въ запасахъ и въ дѣлѣ, и сколько собственно гарта; выписанная для шлифовки литеръ машина

оставалась безъ употребленія; повѣрки ни книжныхъ запасовъ, ни гартовыхъ азбукъ, по установленному порядку не производилось. Въ отношеніи къ дѣлопроизводству по типографіи усмотрѣна крайняя недостаточность наблюденія за взысканіемъ недоимокъ, медленность въ разборѣ не идущихъ въ продажу старыхъ изданій, задерживающая освобожденіе запасовъ, гдѣ они хранились, для другихъ книгъ, и беда конторою книгохранителю предписаній о запискѣ книгъ на приходъ. Наконецъ замѣчена неисправность въ веденіи канцелярскихъ дѣлъ, самомъ распредѣленіи ихъ и въ положеніи текущаго архива.

О исправленіи всѣхъ этихъ недостатковъ предложено было конторѣ синодальной типографіи съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ были представляемы свѣдѣнія ежемѣсячно.

Изъ полученныхъ разновременно донесеній конторы оказывается, что означенные безпорядки устранены, именно: произведена неоднократно ревизія книжнаго имущества въ синодальной лавкѣ и въ запасахъ; повѣрено количество гартовыхъ азбукъ и всего гартоваго матеріала, находящагося въ наборной, кладовой и въ словолитнѣ; заведены повѣсточная и бухгалтерскія книги; приходъ и расходъ книгъ какъ въ запасахъ, такъ и въ лавкѣ, повѣренъ и ведется своевременно; заведена книга типографскому имуществу; представленъ проектъ счетоводства по гарту, который и утвержденъ; для наблюденія на будущее время за поступленіемъ недоимокъ заведена особая вѣдомость, и за сдѣланными распоряженіями поступленіе идетъ успѣшно;

разборъ изданій, обременяющихъ типографскія кладовыя, усиленъ, и о назначеніи ихъ, по мѣрѣ представленія, сдѣланы Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія; доставлены свѣдѣнія о болѣе правильномъ распредѣленіи занятій по дѣлопроизводству; приняты мѣры къ приведенію въ порядокъ дѣлъ въ архивѣ; вновь назначенный управляющимъ Московскою синодальною типографіею, статскій совѣтникъ Радкевичъ, производилъ внезапную ревизію денежной суммы, которая оказалась на лицо. Наконецъ, контора нашла возможнымъ уменьшить число рабочихъ, на станкахъ, несоотвѣтствовавшихъ имѣвшимся въ виду работамъ, и уволила 11 человѣкъ печатниковъ и батырщиковъ.

Заключеніе.

Разнообразны были явленія въ церковной жизни нашего отечества въ минувшемъ году. Однѣ изъ нихъ давали видѣть степень осуществленія мѣръ, въ недавнемъ прошедшемъ предпринятыхъ; другія выдвигали новые вопросы, требовавшіе разрѣшенія. Съ осмотрительною постепенностію, по строгомъ соображеніи обновляемаго настоящаго съ предъидущимъ, разрѣшаемы были они одинъ за другимъ. Такимъ путемъ прошли многіе вопросы изъ обширной области распространенія и утвержденія св. православной вѣры и христіанскаго благочестія; этимъ путемъ началъ разъясняться и почти совсѣмъ разрѣшился важный вопросъ объ устройствѣ духовнаго образованія и воспитанія во всѣхъ его видахъ и родахъ; этимъ же путемъ предстоитъ

пройти весьма сложнымъ вопросамъ, ожидающимъ своей очереди, какъ-то: объ устройствѣ духовнаго суда въ епархіяхъ, и тѣсно связанномъ съ нимъ пересмотрѣ устава духовныхъ консисторій, а въ особенности о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства, — этому давнему, жизненному вопросу православной русской Церкви.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О МУЖЕСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1867 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ :	Въ шта- тѣ со- стоитъ.		Въ нихъ:					За штатны хъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ Домовъ.	Монастырей.	Монашествующихъ.				Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
			По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.					
					Меньше.	Больше.				
Кіевской	1	5	105	93	12	—	92	7	81	49
Новгородской . .	1	15	340	242	98	—	137	8	105	57
Московской . . .	1	16	258	211	47	—	97	8	152	126
С. Петербургской	Въ Лавр.	4	157	172	—	15	77	3	39	18
Казанской	1	7	131	106	25	—	43	4	26	26
Астраханской . .	1	1	24	16	8	—	6	3	34	18
Тобольской	1	4	62	24	38	—	18	—	—	—
Ярославской . . .	1	8	131	76	55	—	192	6	62	96
Псковской	1	7	122	49	73	—	51	1	17	29
Рязанской	1	5	80	63	17	—	38	6	54	59
Тверской	1	7	129	78	51	—	64	9	79	57
Херсонской	2	2	36	39	—	3	32	1	4	2
Таврической . . .	1	2	41	29	12	—	6	2	41	38
Литовской	1	10	115	76	39	—	48	—	—	—
Варшавской	1	1	18	19	—	1	5	—	—	—
Рижской	1	1	16	5	11	—	7	1	1	—
Могилевской . . .	1	5	66	50	16	—	64	—	—	—
Черниговской . . .	1	9	201	175	26	—	204	—	—	—
Минской	1	3	47	30	17	—	15	—	—	—
Подольской	1	2	51	30	21	—	32	6	58	72
Кишиневской . . .	1	—	7	14	—	7	11	11	231	214
Олонецкой	1	2	37	28	9	—	15	7	55	29
Донской	1	—	7	3	4	—	2	1	19	12
Иркутской	1	4	91	43	48	—	48	1	3	—
Екатеринославск.	1	—	—	—	—	—	—	1	15	14
Калужской	1	4	65	51	14	—	34	3	76	67
Смоленской	1	5	77	63	14	—	107	5	39	74
Нижегородской . .	1	4	58	54	4	—	49	5	67	89
Курской	1	5	75	62	13	—	99	4	105	162
Владимірской . .	1	9	132	129	3	—	145	4	27	36
Полоцкой	1	3	64	18	46	—	14	4	7	5
Вологодской . . .	1	8	118	81	37	—	52	6	63	77
Тулъской	1	1	24	23	1	—	15	2	20	20

[illegible]

	Въ шта- тѣ со- стоитъ.	Въ нихъ:						За штатны хъ мона- стырей.	Въ нихъ:	
		Монашествующихъ.							Монашествующихъ.	Послушниковъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.				
Архіерейскихъ Домовъ.	Монастырей.			Меньше.	Больше.					
монастырями и Геосиманскимъ скитомъ	—	3	158	154	4	—	162	—	—	—
Почаевской Ус- пенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Ставропигі- альныхъ монас- тыряхъ:										
Новоспасскомъ .	—	1	33	27	6	—	23	—	—	—
Воскресенскомъ .	—	1	33	16	17	—	16	—	—	—
Симоновомъ . . .	—	1	33	23	10	—	5	—	—	—
Донскомъ	—	1	43	25	18	—	13	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгово-Распят- скимъ скитами .	—	1	71	33	38	—	129	—	—	—
Спасо-Яковлев- скомъ	—	1	33	19	14	—	7	—	—	—
Законоспас- скомъ	—	1	17	15	2	—	4	—	—	—
Итого	60	217	4367	3407	1063	103	3116	160	2082	2299

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ
ЗА 1867 ГОДЪ.**

По ЕПАРХІЯМЪ :	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
		Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушницъ.			
				Меньше.	Больше.				
Кіевской	2	35	35	—	—	309	2	101	109
Новгородской ..	7	167	173	—	6	409	—	—	—
Московской	15	447	369	78	—	355	—	—	—
С. Петербургской	2	87	47	40	—	93	—	—	—
Казанской	2	77	75	2	—	117	—	—	—
Астраханской ..	1	17	15	2	—	21	—	—	—
Тобольской	1	17	5	12	—	58	1	13	94
Ярославской . . .	3	66	64	2	—	314	2	33	123
Псковской	3	51	40	11	—	93	—	—	—
Рязанской	3	51	55	—	4	461	—	—	—
Тверской	4	125	124	1	—	251	—	—	—
Херсонской	1	17	16	1	—	32	—	—	—
Таврической . . .	—	—	—	—	—	—	1	10	5
Литовской	1	11	11	—	—	7	1	9	40
Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской . . .	3	32	46	—	14	104	—	—	—
Черниговской ..	5	68	93	—	25	332	—	—	—
Минской	2	14	8	6	—	9	—	—	—
Подольской	2	30	44	—	14	85	—	—	—
Кишиневской . . .	—	—	—	—	—	—	5	78	130
Олонецкой	1	17	16	1	—	26	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	48	256
Иркутской	1	17	16	1	—	37	—	—	—
Екатеринославск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужской	1	17	17	—	—	15	—	—	—
Смоленской	1	17	34	—	17	97	1	20	75
Нижегородской .	6	202	156	46	—	579	—	—	—
Курской	2	46	46	—	—	255	1	25	246
Владимірской ..	8	255	188	67	—	480	—	—	—
Полоцкой	1	22	12	10	—	15	—	—	—
Вологодской . . .	2	34	37	—	3	109	—	—	—
Тульской	2	34	60	—	26	197	—	—	—
Вятской	2	34	34	—	—	175	—	—	—
Архангельской . .	1	22	22	—	—	78	1	3	13

По ЕПАРХІЯМЪ :	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
		Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушницъ.			
				Меньше.	Больше.				
Воронежской . .	1	27	29	—	2	274	1	1	93
Костромской . . .	3	71	60	11	—	289	—	—	—
Тамбовской	1	17	17	—	—	175	5	104	663
Орловской	2	44	79	—	35	457	2	76	265
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	2	18	18	—	—	64	—	—	—
Пермской	1	101	84	17	—	177	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	2	2	11
Енисейской	1	17	17	—	—	24	—	—	—
Пензенской	1	17	17	—	—	123	2	46	363
Саратовской	1	17	16	1	—	15	—	—	—
Харьковской	1	17	29	—	12	98	1	23	56
Уфимской	—	—	—	—	—	—	2	32	127
Симбирской	3	51	40	11	—	127	—	—	—
Кавказской	1	18	21	—	3	76	1	16	39
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	—	—	—	—	—	—	3	63	240
Оренбургской . . .	—	—	—	—	—	—	3	19	43
По Грузинскому Экзархату	—	—	—	—	—	—	1	6	3
Итого . .	103	2.444	2.285	320	161	7.012	40	728	2.994

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О КЛАССАХЪ МУЖЕСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1867 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Мужескихъ.			Женскихъ.		
	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.
Кіевской	2	3	—	1	1	—
Новгородской	5	3	7	1	4	2
Московской	2	7	3	2	4	9
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Казанской	1	2	4	1	1	—
Астраханской	—	1	—	—	—	1
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Ярославской	1	2	5	—	—	3
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рязанской	—	2	3	—	1	2
Тверской	1	3	3	—	2	2
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—
Литовской	2	4	4	—	1	—
Баршавской	—	1	—	—	—	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Могилевской	1	1	3	1	1	1
Черниговской	3	3	3	—	1	4
Минской	1	1	1	—	—	2
Подольской	2	—	—	1	—	1
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Донской	—	—	—	—	—	—
Иркутской	1	2	1	—	1	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Нижегородской	1	1	2	1	—	5
Курской	1	1	3	—	—	2
Владимірской	1	2	6	2	3	3
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Тульской	—	—	1	—	—	2
Вятской	—	1	1	—	—	2
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Костромской	1	1	3	—	1	2
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Орловской	—	—	4	—	—	2

Въ епархіяхъ:	Мужескихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Полтавской	—	—	—	—	—	—
Волынской	2	2	3	—	1	1
Пермской	—	1	2	1	—	—
Томской	—	—	1	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Пензенской	—	1	2	—	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Симбирской	1	—	1	—	—	3
Кавказской	—	—	1	—	1	—
Камчатской	—	1	—	—	—	—
Самарской	—	—	2	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому Экзархату.	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	38	63	105	13	29	61
Всего	206			103		

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1867 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстѣ.	СОБОРОВЪ				Ц Е Р К В Е Й												Часовень и молит- венныхъ домовъ.
	Каседральныхъ.	Градскихъ.		И т о г о.	При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единоувр- ческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кадашискихъ.	И т о г о.		
		Имѣющихъ приходскіе дворы.	Безприход- ныхъ.								Приходскихъ.	Ружныхъ.					
По вѣдомству Московской Св. Синода конторы Въ епархіяхъ:	—	—	1	1	29	—	—	—	—	1	—	—	2	—	32	6	
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Новгородской	2	11	2	15	6	561	9	—	6	17	2	—	144	35	780	2,732	
Московской	1	9	3	13	42	1,127	17	—	38	25	4	—	112	50	1,415	283	
С. Петербургской	1	19	1	21	2	253	4	—	82	40	7	—	30	22	440	1,072	
Казанской	1	16	1	18	1	418	—	—	10	4	2	—	9	8	452	132	
Астраханской	1	4	1	6	12	111	4	—	4	1	—	—	3	5	140	15	
Тобольской	1	4	—	5	12	83	312	—	5	2	—	10	14	9	447	308	
Ярославской	1	9	2	12	5	821	19	—	8	10	—	—	19	21	903	—	
Псковской	1	8	—	9	18	378	—	—	3	20	5	—	36	17	477	758	
Рязанской	3	10	3	16	32	846	3	—	3	7	1	—	10	32	934	9	
Тверской	1	13	1	15	55	894	—	1	10	8	4	—	93	44	1,109	731	
Херсонской	1	14	—	15	2	411	—	—	12	1	20	—	6	8	460	35	
Таврической	1	9	1	13	—	113	—	—	9	6	—	—	2	3	133	55	
Литовской	1	5	—	6	12	474	—	—	6	4	—	—	79	144	719	93	
Варшавской	1	1	—	2	1	29	—	2	3	6	—	—	—	3	44	—	
Рижской	1	1	—	2	2	144	—	—	—	2	—	—	9	—	157	12	
Могилевской	1	3	—	4	26	519	—	—	4	4	—	—	113	62	728	16	
Черниговской	1	12	—	13	33	949	—	—	7	6	21	—	78	74	1,168	—	
Минской	1	9	—	10	8	537	—	—	3	1	—	—	297	174	1,020	239	
Подольской	1	11	—	12	18	1,378	—	—	2	5	—	—	104	8	1,515	1	
Кишиневской	1	7	—	8	40	773	—	—	5	1	—	—	26	7	852	9	
Олонецкой	1	4	—	5	30	250	—	—	1	5	—	—	132	9	427	1,344	
Донской	1	—	—	1	4	241	—	—	3	1	—	—	—	12	261	40	
Иркутской	1	7	—	8	16	224	—	—	2	6	—	—	35	6	289	98	
Екатеринославской	1	9	—	10	—	384	2	—	8	1	—	—	10	12	417	28	
Калужской	1	12	—	13	23	588	—	—	2	2	3	—	31	12	661	—	
Смоленской	2	10	1	13	23	602	1	—	11	13	—	—	39	61	750	61	
Нижегородской	1	12	2	15	9	783	1	—	15	5	18	—	6	49	886	65	
Курской	1	19	—	20	27	920	6	—	6	5	3	—	—	9	976	—	
Владимірской	1	8	4	13	28	1,047	3	—	9	5	4	—	18	35	1,149	3	
Полоцкой	1	6	—	7	18	279	—	—	5	2	6	—	72	66	448	129	
Вологодской	1	11	1	13	41	687	7	—	8	3	1	—	32	23	802	664	

Наименованіе мѣстѣ.	СОБОРОВЪ				Ц Е Р К В Е Ы													Часовень и молит- венныхъ домовъ.
	Катедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единобѣр- ческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.			
		Имѣющихъ приходскіе дворы.	Безприход- ныхъ.								Приходскихъ	Ружныхъ						
Тульской	2	9	—	11	11	818	—	—	8	9	1	—	20	25	892	20		
Вятской	1	18	1	20	14	495	—	—	6	7	8	—	14	40	584	364		
Архангельской	1	8	—	9	24	240	1	—	3	2	—	—	82	5	537	267		
Воронежской	1	11	—	12	9	787	—	—	10	2	—	—	3	8	819	24		
Костромской	1	13	5	19	9	962	3	—	2	3	5	—	12	39	1,035	1,282		
Тамбовской	1	13	—	14	38	950	1	—	16	4	—	—	10	43	1,062	4		
Орловской	1	10	1	12	6	845	—	—	10	4	2	—	9	35	911	11		
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Волынской	1	11	—	12	10	1,207	—	—	4	1	—	—	448	81	1,751	189		
Пермской	2	17	—	19	10	573	—	—	6	3	74	—	19	26	711	859		
Томской	2	8	—	10	2	338	2	—	8	2	—	—	9	8	369	123		
Енисейской	1	6	—	7	4	169	—	—	5	1	—	—	8	7	194	154		
Пензенской	1	9	—	10	29	628	5	—	8	4	—	—	35	66	775	31		
Саратовской	1	10	—	11	10	610	1	—	7	5	—	—	18	22	673	21		
Харьковской	1	13	—	14	18	680	—	—	17	7	—	—	5	21	748	13		
Уфимской	1	3	—	4	5	160	2	—	3	—	4	—	4	3	181	113		
Симбирской	1	8	—	9	9	555	—	—	4	1	—	—	25	18	612	65		
Кавказской	1	5	—	6	8	152	—	—	5	1	—	—	8	6	180	8		
Камчатской	1	3	—	4	—	80	—	—	1	3	—	—	3	—	87	186		
Самарской	1	6	—	7	12	624	—	—	8	2	—	—	5	5	656	16		
Оренбургской	1	5	1	7	5	250	23	—	2	1	—	—	17	3	301	168		
По Грузинскому Экзархату.	1	19	—	21	11	836	—	—	5	65	—	—	457	15	1,389	—		
По вѣдомствамъ:																		
Придворному	—	—	4	4	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	36	—		
Главныхъ-Священниковъ:																		
Гвардейскаго корпуса . . .	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—		
Гренадерскаго корпуса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—		
Арміи и Флотовъ	—	—	—	8	—	—	—	—	45	—	—	—	7	1	324	—		
Кавказской арміи (по Кав- казск. линейному казачьему войску).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого	60	480	38	586	819	28,785	426	39	473	346	195	10	2,779	1,497	35,688	12,856		
																3		

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо состояло				Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.				
Повѣдомству Москов. Св. Синода Канторы	1	6	7	99	1	6	7	93	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	1	1
Въ епархіяхъ:																				
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородской	14	646	121	1,142	14	745	194	1,261	—	—	—	99	—	73	—	119	5	71	35	258
Московской	11	1,311	683	2,530	44	1,273	814	2,316	—	33	34	—	—	131	214	—	3	121	63	189
С. Петербургской	16	488	153	769	76	431	204	699	—	60	57	—	—	51	70	—	4	45	27	63
Казанской	18	535	222	947	14	522	216	930	4	—	13	—	6	—	17	—	—	33	25	97
Астраханской	6	168	64	283	9	163	76	218	—	3	5	—	—	12	65	—	—	6	5	6
Тобольской	10	546	210	933	10	497	196	779	—	—	49	—	14	—	154	—	3	24	21	37
Ярославской	12	1,013	470	2,036	12	987	445	1,907	—	—	26	—	25	—	129	—	2	56	52	152
Псковской	4	463	131	798	8	468	161	798	—	4	—	5	—	30	—	—	1	53	32	125
Рязанской	13	994	315	1,788	18	994	479	1,889	—	5	—	—	—	164	—	101	5	120	75	298
Тверской	7	1,062	352	1,931	6	1,112	452	2,145	1	—	—	50	—	100	—	214	—	132	67	325
Херсонской	12	533	89	1,012	35	554	242	840	—	23	—	21	—	153	172	—	1	28	9	47
Таврической	10	236	70	370	16	239	105	271	—	6	—	3	—	35	99	—	—	13	7	13
Литовской	11	528	75	1,343	10	498	59	910	1	—	30	—	16	—	433	—	2	21	1	77
Баршавской	3	48	16	105	11	43	18	99	—	8	5	—	—	2	6	—	—	2	1	—
Рижской	6	164	29	327	6	151	28	308	—	—	13	—	1	—	19	—	—	—	—	1
Могилевской	4	543	64	918	21	516	85	846	—	17	27	—	—	21	72	—	1	57	6	36
Черниговской	7	1,026	170	1,867	18	1,010	281	1,752	—	11	16	—	—	111	115	—	3	94	49	198
Минской	10	560	66	949	10	547	65	924	—	—	13	—	1	—	25	—	—	35	—	112
Подольской	13	1,397	29	1,875	16	1,376	35	2,451	—	3	21	—	—	6	—	576	5	61	15	482
Кишиневской	8	994	194	2,019	18	934	276	2,083	—	10	60	—	—	82	—	64	2	54	30	398
Олонекской	5	293	33	475	9	295	61	417	—	4	—	2	—	28	58	—	1	17	15	45
Донской	1	457	281	843	1	448	280	761	—	—	9	—	1	—	82	—	—	36	30	77
Иркутской	9	293	92	529	14	244	70	384	—	5	49	—	22	—	145	—	4	20	8	49
Екатеринославской	11	532	202	919	21	543	241	912	—	10	—	11	—	39	7	—	5	28	21	51
Калужской	13	669	171	1,217	19	660	230	1,294	—	6	9	—	—	59	—	77	1	46	35	111
Смоленской	13	777	302	1,317	28	760	313	1,221	—	—	17	—	—	11	96	—	7	127	100	273
Нижегородской	25	963	373	1,793	22	973	458	1,760	3	—	—	10	—	85	33	—	—	89	57	170
Курской	19	1,212	661	2,290	26	1,192	665	2,275	—	7	20	—	—	4	15	—	3	110	83	246

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо		состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.				
Владимірской	10	1,192	242	1,871	10	1,267	586	1,913	—	—	—	75	—	344	—	42	3	152	96	285
Полоцкой	7	313	69	564	7	311	69	530	—	—	2	—	—	—	34	—	4	24	—	19
Вологодской	13	781	158	1,330	22	779	368	1,237	—	9	2	—	—	210	93	—	2	92	72	266
Тульской	10	917	175	1,664	8	997	516	1,834	2	—	—	80	—	341	—	170	4	135	73	237
Вятской	19	881	460	1,503	31	878	487	1,366	—	12	3	—	—	27	137	—	1	43	67	105
Архангельской	9	298	38	461	9	288	36	431	—	—	10	—	—	—	30	—	1	17	6	9
Воронежской	12	1,159	636	2,261	12	1,136	621	2,139	—	—	23	—	15	—	122	—	5	99	92	110
Костромской	13	946	201	1,639	29	1,012	512	1,840	—	16	—	66	—	411	—	201	4	114	81	248
Тамбовской	13	1,171	402	2,054	37	1,221	852	2,036	—	24	—	50	—	450	18	—	5	101	150	318
Орловской	12	1,108	616	2,128	12	1,073	606	2,068	—	—	35	—	10	—	60	—	9	123	103	298
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	12	1,229	38	1,865	12	1,217	38	1,808	—	—	12	—	—	—	57	—	4	46	—	177
Пермской	20	896	422	1,487	28	886	476	1,356	—	8	10	—	—	54	131	—	1	73	59	102
Томской	10	391	126	738	9	344	123	592	1	—	47	—	3	—	146	—	—	9	7	12
Енисейской	6	187	53	384	9	173	53	237	—	3	14	—	—	—	147	—	—	9	1	8
Пензенской	10	716	182	1,301	10	716	182	1,301	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	55	103
Саратовской	11	757	290	1,341	16	750	330	1,285	—	—	7	—	—	40	56	—	2	78	85	149
Харьковской	14	850	272	1,512	50	834	435	1,348	—	36	16	—	—	163	164	—	1	48	38	71
Уфимской	4	208	82	372	4	199	107	338	—	—	9	—	—	25	34	—	2	13	11	18
Симбирской	9	630	205	1,126	9	618	219	1,118	—	—	12	—	—	14	8	—	2	42	64	120
Кавказской	8	246	122	433	7	230	112	363	1	—	16	—	10	—	70	—	1	26	8	24
Камчатской	8	146	22	265	10	131	23	159	—	2	15	—	—	1	106	—	—	1	1	8
Самарской	7	713	270	1,199	14	695	356	1,103	—	7	18	—	—	86	96	—	2	35	24	72
Оренбургской	7	336	130	549	13	325	157	448	—	6	11	—	—	27	101	—	1	9	16	37
По Грузинскому Эк- зархату	2	501	14	886	6	961	90	1,283	—	4	—	460	—	76	—	397	3	91	13	5
По вѣдомствамъ:																				
Придворному	1 и 1 Протопр.	24 и 10 Пресвит.	27	61	23 и 1 Протопр.	5 и 3 Пресвитера	28	58	—	22	19	—	—	1	3	—	—	—	1	2
Главныхъ Священни- ковъ:																				
Гвардейскаго кор- пуса	2	41	9	19	29	14	12	17	—	27	27	—	—	3	2	—	—	1	—	—

Наименованіе мѣстѣ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо		состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.				
Гренадерскаго кор- пуса	—	18	—	—	1	17	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ . .	8	339 и 1 геромон.	15	66	49	306 и 1 геромонахъ	27	43	—	41	33	—	—	12	23	—	—	—	—	1
Кавказской арміи (по Кавказск. линейному казачьему войску). .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	550	35,462	10,921	62,503	990	35,568	14,177	60,794	13	433	781	932	126	4292	3670	1961	115	2939	1993	6741

Примѣчанія: 1) въ числѣ церквей войскъ гвардіи и гренадеръ состоятъ: при гвардіи 30, а при гренадерахъ 18 полковыхъ церквей; 2) въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго Священника арміи и флотовъ состоятъ: военныхъ соборовъ 5, морскихъ соборовъ 3, крѣпостныхъ церквей 13; морскихъ церквей 8, всего церквей неподвижныхъ и подвижныхъ 324; при каковыхъ церквахъ, кромѣ показаннаго въ штатѣ, состоитъ 1 полевой Главный Священникъ; 3) по Камчатской епархіи состоитъ 7 миссій; при нихъ церквей 6.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

ВЪ 1868 ГОДУ.

Наименованіе мѣстѣ.	Ц Е Р К В И.														Часовни и молитвен- ныя дома.		Всего.	
	Монастырскіи.		Приходскіи и привѣдены.		Ружныи.		Приказенныи завѣденыи.		Домовыи.		Кладбищенскіи.		Итого.		дер.	кам.	дер.	кам.
	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.				
По вѣдомству Московской синодальной канторы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:																		
Кіевской	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	—	—	17	—
Новгородской	—	—	5	2	—	1	—	—	—	—	1	1	6	3	—	6	7	—
Московской	1	—	41	3	—	—	1	—	—	—	—	—	43	—	—	43	3	—
С. Петербургской	—	—	4	1	—	—	1	1	2	—	—	2	7	4	4	11	7	—
Казанской	—	—	2	4	—	—	—	—	1	—	—	—	2	5	3	5	6	—
Астраханской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Тобольской	—	—	—	9	—	—	1	—	—	—	—	—	1	9	—	1	18	—
Ярославской	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	—	2	3	—
Псковской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	5	—
Рязанской	—	—	3	4	—	—	1	—	—	2	1	—	5	6	1	6	6	—
Тверской	—	—	4	1	—	—	—	—	2	—	1	1	6	2	3	9	7	—
Херсонской	1	—	4	2	—	—	—	—	2	—	—	—	7	2	—	7	3	—
Таврической	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4	9	1	—
Литовской	—	—	9	4	—	—	—	—	—	—	4	5	13	9	1	14	11	—
Варшавской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—
Рижской	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	1	—
Могилевской	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	—	3	5	—
Черниговской	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	—	1	2	—
Минской	—	—	4	11	—	—	—	—	—	—	2	3	6	14	—	6	16	—
Подольской	—	—	6	13	—	—	—	—	—	—	—	1	6	14	—	6	14	—
Кишиневской	1	—	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—	10	2	—
Олонецкой	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	1	1	7	—	1	7	—
Донской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	6	—
Иркутской	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	11	20	—	—
Екатеринославской	—	—	5	4	—	—	—	1	—	—	1	—	6	5	—	6	5	—
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1	2	—
Смоленской	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	3	2	—	3	2	—
Нижегородской	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	1	6	—
Курской	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	1	—	3	3	—	3	3	—
Владимірской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—

Наименованіе мѣстъ:	Ц Е Р К В И.														Часовни и молитвен- ныя дома.		В с е г о.	
	Монастырскіе.		Приходы и приблѣжныя.		Рушныя.		Приказныхъ заведеніяхъ.		Домовыя.		Кладбищенскія		И т о г о.		кам.	дер.	кам.	дер.
	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.				
Полоцкой	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	—	1	1	4
Вологодской	1	—	9	5	—	—	—	—	—	—	1	—	11	5	—	20	11	25
Тульской	—	—	15	5	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5	—	—	15	5
Вятской	1	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	2	3
Архангельской	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	5	1	9
Воронежской	—	—	13	8	—	—	—	—	1	1	—	—	14	9	1	1	15	10
Костромской	1	—	2	3	—	—	1	—	—	—	—	—	4	3	3	1	7	4
Тамбовской	—	—	1	10	—	—	—	—	1	—	—	—	2	10	1	5	3	5
Орловской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	2	1
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
Волынской	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	7
Пермской	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	1	3	5	8
Томской	—	—	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	—	—	1	12
Енисейской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	—	—	1	3
Пензенской	—	—	3	15	—	—	1	—	—	—	—	—	4	15	—	—	4	15
Саратовской	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	1	4
Харьковской	1	—	3	1	—	—	—	—	1	1	—	—	5	2	1	3	6	5
Уфимской	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	6	2	9
Симбирской	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	2	1	8	1	1	2	9
Кавказской	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	1	—	1	9	—	—	—	—	1	—	—	—	3	9	—	—	3	9
Оренбургской	—	—	5	4	—	—	—	—	1	—	—	—	6	4	9	5	15	9
По Грузино-Имеретин- скому Экзархату. . . .	—	—	19	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	17
Итого	9	—	204	245	—	1	7	2	10	6	14	20	243	268	49	90	293	354
	9		449		1		9		16		34		511		139		647	

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ
ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

въ 1868 году.

	Рубли.	Коп.
<i>а, Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.</i>		
По епархіямъ:		
Кіевской.		
На ремонтное содержаніе Кіевской Десятинной церкви	600	—
На исправленіе зданій Кіевской духовной консисторіи	2,348	4
Московской.		
На работы по наблюденію за положеніемъ колоколовъ на Ивановской колокольнѣ	211	70
С. Петербургской.		
На ремонтное исправленіе Ярославскаго подворья на Васильевскомъ островѣ	800	—
На ремонтное исправленіе Благовѣщенскаго подворья на Васильевскомъ островѣ	625	—
На устройство занимаемаго Главнымъ Священникомъ арміи и флотовъ дома и имѣющейся въ немъ церкви	5,060	50
На постройку крыши и карнизовъ Николайстадтской церкви	180	53
Литовской.		
На приспособленіе по-іезуитскихъ въ гор. Ковно зданій подъ помѣщеніе Викарія Литовской епархіи и мѣстнаго соборнаго причта	1,908	14 $\frac{1}{4}$
На исправленіе дома, занимаемаго причтомъ Гродненскаго Софійскаго собора	3,050	21
Рижской.		
На постройку церквей въ Лифляндіи	10,000	—
На ремонтное содержаніе православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ	8,500	—
На постройку новой церкви и церковныхъ зданій въ Оррентофскомъ приходѣ Перновскаго уѣзда	12,500	—
На ремонтное исправленіе Рижской духовной консисторіи	489	89

	Рубли.	Коп.
Могилевской.		
На перестройку по-Бернардинскаго костела въ въ г. Мстиславлѣ	6.000	—
На окончаніе постройки церкви въ селѣ Дуда- ковичахъ.	5.026	10 $\frac{1}{4}$
На ремонтное содержаніе Могилевской духовной консисторіи	100	—
Полоцкой.		
На исправленіе церкви Тадулинскаго монастыря и при ней корридора и ограды.	3.994	73
На исправленіе церкви Вербилловскаго мона- стыря	1.751	67
На покупку дома для помѣщенія Полоцкой ду- ховной консисторіи	13.586	—
Архангельской.		
На исправленіе Архангельскаго Архіерейскаго дома	8.908	57
Волынской.		
На постройку собора въ г. Житомирѣ	31.500	—
Костромской.		
На исправленіе береговаго укрѣпленія Ипатіев- скаго монастыря	1.322	2
Томской.		
На наемъ помѣщенія для Томской духовной кон- систоріи.	434	22
Пермской.		
На исправленіе зданія Пермской духовной кон- систоріи.	1.604	61 $\frac{1}{2}$
	5	

	Рубли.	Коп.
С А М А Р С К О Й.		
На наемъ помѣщенія для Самарской духовной консисторіи	200	—
У Ф И М С К О Й.		
На ремонтное содержаніе Уфимской духовной консисторіи	60	—
Е Н И С Е Й С К О Й.		
На окончательное устройство Енисейскаго Архі- ерейскаго дома	8.100	—
На покупку дома для помѣщенія Енисейской духовной консисторіи	11.500	—
На расходы по покупкѣ дома для Енисейской духовной консисторіи	495	50
С в е р х ъ т о г о:		
На содержаніе Архитекторовъ въ епархіяхъ:		
Волынской	428 р. 66 к.	
Литовской	571 — 52	
Минской	571 — 52	
Могилевской	428 — 66	
Кіевской	571 — 52	
Полоцкой	571 — 52	
Подольской	571 — 52	
Костромской	500 — »	
Рижской	1.000 — »	
	5.214 р. 92 к.	
На усиленіе средствъ канцеляріи Рижской консисторіи по строительной части 1.000 р.	6.214	92
На пособіе при постройкѣ церквей въ казен- ныхъ селеніяхъ сибирскихъ губерній	5.000	—
Итого	152072	36

	Рубли.	Коп.
<i>б, На счетъ духовно-учебнаго капитала.</i>		
По епархіямъ:		
Кіевскоѣ.		
На устройство при домѣ Кіевскоѣ духовной академіи разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей.	4.313	61
Новгородскоѣ.		
На покрытіе издержекъ по устройству общежитія при Новгородскоѣ семинаріи.	4.461	25
С. Петербургскоѣ.		
На ремонтныя исправленія зданій С.-Петербургскоѣ духовной академіи	3.147	—
На исправленія зданій С.-Петербургскоѣ духовной семинаріи и на устройство для оной мебели.	3.560	25
На исправленія зданій Александро-Невскаго духовнаго училища и на устройство въ ономъ водопроводной машины	3.086	47
Астраханскоѣ.		
На уплату за домъ бывшаго института благородныхъ дѣвицъ въ г. Астрахани, купленный въ 1867 году для тамошней семинаріи	15.000	—
Псковскоѣ.		
На капитальныя исправленія зданій Псковскоѣ Семинаріи и на устройство для оной мебели.	15.138	—
Рязанскоѣ.		
На исправленія зданій Рязанскоѣ семинаріи и на устройство для оной мебели.	17.286	17
Херсонскоѣ.		
Въ число 43.782 р. 36 ¹ / ₂ к., назначенныхъ на распространеніе помѣщеній Херсонскоѣ семинаріи.	4.329	80

	Рубли.	Коп.
На наемъ помѣщенія для ректора Херсонской семинаріи, правленія съ канцеляріей и семинарской больницы.	1.500	—
Черниговской.		
На исправленія зданій Черниговской семинаріи и на устройство при нихъ сараевъ для дровъ. .	1.793	—
Кишиневской.		
На надстройку, пристройку и исправленіе зданій Кишиневской семинаріи	26.235	63
Олонецкой.		
На постройку для Олонецкой семинаріи новыхъ зданій, въ число подрядной суммы 125.000 р. . .	23.000	—
На наемъ помѣщенія для Петрозаводскаго д. училища	55	—
Нижегородской.		
На уплату за произведенныя въ 1867 году ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Нижегородской семинаріи	2.447	42
Владимірской.		
На достройку флигеля при Владимірской семинаріи	2.250	—
Вологодской.		
На передѣлки въ зданіяхъ Вологодской семинаріи.	1.850	—
Архангельской.		
На исправленіе зданій Архангельской семинаріи.	4.195	—

	Рубли.	Коп.
ПЕРМСКОЙ.		
На капитальныя исправленія зданій Пермской семинаріи	13.565	—
На покупку для Пермскаго д. училища каменнаго трехъ-этажнаго дома съ флигелемъ и земель въ количествѣ 1146 квад. саж., у коллежскаго ассесора Образцова и на приспособленіе сего дома къ училищнымъ потребностямъ	20.000	—
ХАРЬКОВСКОЙ.		
На исправленіе поврежденій въ зданіяхъ Харьковской семинаріи, причиненныхъ бывшею 17 Сентября 1868 года бурей, и на устройство мебели и пополненіе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей.	3.700	—
ОРЕНБУРГСКОЙ.		
На приспособленіе къ училищнымъ потребностямъ купленныхъ на мѣстныя средства для Оренбургскаго духовнаго училища двухъ домовъ купчихи Башкатовой	2.000	—
СВЕРХЪ ТОГО:		
На разные мелочныя расходы, какъ-то: на исправленіе зданій Минской и Литовской семинарій и училищъ: Витебскаго, Слуцкаго, Полоцкаго, Вельскаго, и другіе предметы	3.385	39
На наемъ помѣщенія для Кавказской семинаріи.	1.595	—
На наемъ помѣщенія для инспектора Самарской семинаріи	132	22
Итого	178026	21
в) Изъ мѣстныхъ средствъ въ епархіяхъ:		
НИЖЕГОРОДСКОЙ.		
На разныя передѣлки въ зданіяхъ Нижегородской семинаріи, поврежденныхъ бывшимъ въ Декабрѣ 1867 года пожаромъ, на счетъ 9,133 р. 75 к.		

	Рубли.	Коп.
страховой преміи, полученной отъ 1-го Россійскаго страховаго общества, въ которомъ означенныя зда- нія были застрахованы отъ огня.	3.861	99 $\frac{1}{2}$
Тамбовской.		
Съ Высочайшаго разрѣшенія, на покупку для второго Тамбовскаго д. училища двухъ каменныхъ двухъ-этажныхъ домовъ въ г. Тамбовѣ у почетнаго гражданина Байкова съ землею въ количествѣ 999 кв. саж. 4 арш., находящеюся въ обоихъ домахъ мебелью и заготовленными матеріалами: кирпича въ количествѣ 53 т. штукъ и 10 четвертей изве- сти, за 20 т. р., въ число коихъ, за употребленіемъ 6.704 р. 46 к., отпущенныхъ въ 1865 году изъ ду- ховно-учебнаго капитала на исправленіе каменнаго двухъ-этажнаго училищнаго дома, въслѣдствіи оказавшагося для училища недостаточнымъ и къ исправленію негоднымъ и потому предназначен- нымъ къ продажѣ, а также находившихся съ того времени процентовъ на означенные 6.704 р. 46 к. и имѣющей выручиться отъ продажи стараго дома суммы, недостающіе примѣрно до	11.000	—
Астраханской.		
На покупку въ г. Астрахани для тамошняго д. училища каменнаго двухъ-этажнаго съ надворными строеніями и землею въ количествѣ 448 кв. саж. дома купца Кузнецова за 19 т. р. сер., съ употре- бленіемъ на приспособленіе сего дома къ училищ- нымъ потребностямъ 2.733 р. 25 к., на счетъ 24.181 р. 30 к., собранныхъ на сей предметъ отъ мѣстныхъ церквей и монастырей	21.733	25
Оренбургской.		
На покупку двухъ домовъ купчихи Башкатовой для Оренбургскаго д. училища со службами и зем- лею въ количествѣ 546 кв. саж.	8.800	—
Полтавской.		
На наемъ дома для Полтавской семинаріи.	2.800	—

	Рубли.	Коп.
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ.		
На наемъ помѣщенія для больницы Екатерино- славской семинаріи	400	—
С И М Б И Р С К О Й.		
На наемъ дома для Симбирскаго духовнаго учи- лища на счетъ 1.000 р., пожертвованныхъ на сей предметъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйствен- ной части училища, Сызранскимъ купцомъ Бори- сомъ Колпаченковымъ	333	33
Итого	48.928	57 $\frac{1}{2}$
Всего	379.027	14 $\frac{1}{2}$

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ
МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ
въ 1868 году.

Наименованіе мѣстъ.	Б О Л Ъ Н И Ц Ы.										Б О Г А Д Ъ Л Ъ Н И.												
	При монастыряхъ.					При церквахъ.					При монастыряхъ.					При церквахъ.							
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи част. лицъ и обществъ.		Итого.	На казенномъ и церковн. иждивеніи.		На иждивеніи част. лицъ и обществъ.		Итого.	На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.			
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.		Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.		Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.		Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.				
По вѣдомству Московской синодальной конторы. . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	1	24	1	5	2	29	—	—	—	—	—	—	
По епархіямъ:																							
Кіевской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18	2	18	
Новгородской	5	47	1	40	6	87	—	—	—	—	1	48	1	50	2	98	—	—	2	17	2	17	
Московской. .	7	59	1	10	8	69	1	97	4	113	5	210	11	193	1	43	12	236	101	142	112	1.644	
С. Петербург.	1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—	3	41	3	41	—	5	132	5	132	
Казанской. . .	2	127	—	—	2	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Астраханской	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.	
Тобольской. .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ярославской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Псковской. . .	1	20	—	—	1	20	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	1	не опр.	6	37	7	37
Рязанской. . .	1	5	2	16	3	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9	2	9	
Тверской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Херсонской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Таврической. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Литовской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	1	7	29	64	14	33	43	97	
Варшавской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	6	
Рижской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	49	2	49	
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	296	41	296	
Черниговской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	115	23	115	
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	73	13	73	
Подольской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	27	—	—	2	27	—	—	1	не опр.	1	не опр.	
Кишиневской.	1	3	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	1	100	
Олонецкой. . .	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Донской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Иркутской. . .	1	3	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Екатериносл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Калужской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	44	4	44	
Смоленской. . .	—	—	—	—	—	—	1	42	8	181	9	223	—	—	—	—	—	3	83	532	86	544	
Нижегородс.	4	95	—	—	4	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	33	134	34	136	
Курской.	6	64	—	—	6	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	168	12	168	

Наименование мѣстъ.	Б о л ѣ н и ц ы.										Б о г а д ѣ л ь н ы.									
	При монастыряхъ.					При церквахъ.					При монастыряхъ.					При церквахъ.				
	На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.
	Число заведеній.	На сколько лѣтъ.	Число заведеній.	На сколько лѣтъ.		Число заведеній.	На сколько лѣтъ.	Число заведеній.	На сколько лѣтъ.		Число заведеній.	На сколько лѣтъ.	Число заведеній.	На сколько лѣтъ.		Число заведеній.	На сколько лѣтъ.	Число заведеній.	На сколько лѣтъ.	
Владимірской	1	5	—	—	1 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	6	69	7 79
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	50	8 50
Вологодской .	1	не опр.	—	—	1 не опр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	2 30
Тульской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	20	2 26	—	—	24	340	24 340
Вятской	—	—	1	не опр.	1 не опр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	16	3 16
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	56	2 56
Воронежской	2	10	1	10	3 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской .	2	10	1	12	3 22	—	—	1	25	1 25	1	54	—	—	1 54	—	—	5	66	5 66
Тамбовской . .	2	20	—	—	2 20	—	—	—	—	—	2	25	—	—	2 25	—	—	4	не опр.	4 не опр.
Орловской . .	—	—	2	110	2 110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	172	18 172
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	92	10 92
Волынской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	67	9 67
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1 15
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	не опр.	7	342	11 342
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	70	9 70
Пензенской . .	2	29	—	—	2 29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	26	5	40	6 66
Саратовской .	1	7	—	—	1 7	—	—	1	не опр.	1 не опр.	—	—	—	—	—	—	—	9	211	9 211
Харьковской .	4	90	—	—	4 90	—	—	9	72	9 72	—	—	2	25	2 25	1	10	7	129	8 139
Уфимской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1 15
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому Экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	48	639	9	198	57 837	3	139	24	393	27 532	20	384	9	184	29 568	142	1.626	407	3.489	549 5.115

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1867 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Кіевской.	836,681	857,980	1,694,661
Новгородской.	458,996	511,428	970,424
Московской.	664,976	747,709	1,412,685
С. Петербургской.	322,076	336,565	658,641
Казанской.	417,418	514,140	985,558
Астраханской.	116,699	118,408	235,107
Тобольской.	462,481	500,429	962,910
Ярославской.	429,480	527,749	957,229
Псковской.	353,164	379,401	732,565
Рязанской.	699,319	731,755	1,431,074
Тверской.	698,530	789,217	1,487,747
Херсонской.	470,181	454,477	924,658
Таврической.	199,222	192,784	392,006
Литовской.	417,931	421,434	839,365
Варшавской.	28,144	8,355	36,499
Рижской.	96,741	96,008	192,749
Могилевской.	412,255	428,682	840,937
Черниговской.	732,016	773,819	1,505,835
Минской.	432,745	449,522	882,267
Подольской.	710,291	716,086	1,426,377
Кишиневской.	375,496	351,179	726,675
Олонецкой.	137,740	152,797	290,537
Донской.	432,197	450,777	882,974
Иркутской.	228,475	211,281	439,756
Екатеринославской.	506,472	484,977	991,449
Калужской.	458,846	496,002	954,848
Смоленской.	536,249	577,937	1,114,186
Нижегородской.	562,134	633,820	1,195,954
Курской.	853,360	871,241	1,724,601
Владимірской.	588,120	668,908	1,257,028
Полоцкой.	246,878	253,562	500,440
Вологодской.	454,020	504,683	958,703
Тульской.	552,567	581,427	1,733,994
Вятской.	954,369	1,186,888	2,041,257
Архангельской.	125,652	138,633	264,285
Воронежской.	956,878	982,589	1,939,467
Костромской.	505,241	597,521	1,102,762
Тамбовской.	916,722	949,876	1,866,598
Орловской.	726,576	759,084	1,485,660

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Полтавской. ,	—	—	—
Волынской	606,390	621,262	1,227,652
Пермской	922,295	1,045,161	1,967,456
Томской	315,142	336,804	651,946
Енисейской	126,789	126,435	253,224
Пензенской	526,472	566,545	1,093,017
Саратовской	694,514	739,493	1,434,007
Харьковской	778,857	794,280	1,573,137
Уфимской	226,767	247,944	474,711
Симбирской	501,363	550,554	1,051,917
Кавказской	211,418	212,480	423,898
Камчатской	158,835	135,392	294,227
Самарской	661,415	700,165	1,361,580
Оренбургской	288,820	286,218	575,038
По Грузинскому Экзархату.	128,938	116,514	245,452
По вѣдомствамъ :			
Придворному	7,653	6,915	14,568
Главныхъ Священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса . .	51,117	11,907	63,084
Гренадерскаго корпуса .	26,661	811	27,472
Арміи и флотовъ	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—
И т о г о	24,946,913	26,386,576	51,333,489

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ
ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ**

за 1867 годъ.

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Р о д и л о с ь .			Бракомъ соединено.		У м е р л о .		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Кіевской	45,865	44,190	90,055	42,602	21,301	29,387	28,887	58,274
Новгородской	22,531	21,176	43,707	15,960	7,980	18,195	17,016	35,211
Московской	38,514	36,777	75,291	26,790	13,395	34,772	32,627	67,399
С. Петербургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	29,711	28,692	58,403	22,426	11,213	24,928	23,930	48,858
Астраханской	8,338	7,809	16,147	5,734	2,867	5,283	4,855	10,138
Тобольской	29,608	27,953	57,561	21,436	10,718	27,109	25,716	52,725
Ярославской	21,873	21,111	42,984	15,716	7,858	17,706	17,812	35,518
Псковской	18,137	17,450	35,587	10,510	5,255	13,042	12,867	25,909
Рязанской	39,316	37,730	77,046	29,404	14,702	26,039	25,154	51,193
Тверской	35,024	33,836	68,860	26,980	13,490	30,387	29,391	59,778
Херсонской	31,443	31,368	62,811	23,804	11,902	19,079	16,632	35,711
Таврической	13,569	13,050	26,619	12,906	6,453	8,130	7,416	15,546
Литовской	23,055	21,496	44,551	17,230	8,615	10,557	10,719	21,276
Варшавской	746	685	1,431	568	284	740	297	1,037
Рижской	3,298	2,959	6,257	3,052	1,526	2,289	1,972	4,261
Могилевской	22,996	21,907	44,903	14,970	7,485	12,881	12,955	25,836
Черниговской	42,667	40,763	83,430	33,196	16,598	29,567	29,732	59,299
Минской	23,797	22,693	46,490	16,874	8,437	11,847	11,910	23,757
Подольской	36,139	34,443	70,582	38,186	19,093	25,710	26,006	51,716
Кишиневской	20,098	19,380	39,478	19,178	9,589	14,305	14,371	28,676
Олонецкой	7,412	6,938	14,350	5,572	2,786	6,246	6,220	12,466
Донской	25,628	24,394	50,022	21,656	10,828	14,822	14,090	28,912
Иркутской	10,351	10,051	20,402	7,598	3,799	11,521	9,640	21,161
Екатеринославской	30,062	29,001	59,063	25,036	12,518	21,499	20,648	42,147
Калужской	24,699	23,905	48,604	19,642	9,821	18,584	18,889	37,473
Смоленской	31,222	30,535	61,757	22,340	11,170	23,437	22,791	46,228
Нижегородской	30,131	29,163	59,294	20,948	10,474	25,026	24,653	49,679
Курской	53,124	51,393	104,517	47,620	23,810	38,321	37,917	76,238
Владимірской	34,926	33,473	68,399	24,772	12,386	28,576	27,783	56,359
Полоцкой	12,777	12,328	25,105	8,276	4,138	7,150	6,868	14,018
Вологодской	22,833	22,116	44,949	15,722	7,861	15,686	15,699	31,385
Тульской	33,377	32,036	65,413	24,970	12,485	24,483	22,955	47,438
Вятской	61,519	59,271	120,790	43,418	21,709	43,007	41,275	84,282
Архангельской	4,632	5,306	9,938	4,314	2,157	4,460	4,109	8,569
Воронежской	58,874	55,812	114,686	49,286	24,643	43,586	41,478	85,064

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Р о д и л о с ь .			Бракомъ соединено.		У м е р л о .		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Костромской	27,072	25,850	52,922	20,862	10,431	18,986	18,840	37,826
Тамбовской	53,112	51,141	104,253	40,916	20,458	37,109	36,495	73,604
Орловской	44,329	42,493	86,822	30,786	15,393	35,541	34,324	69,865
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	32,063	31,021	63,084	30,284	15,142	21,562	21,707	43,269
Пермской	58,665	55,721	114,386	43,656	21,828	48,073	45,894	93,967
Томской	19,352	18,078	37,430	15,236	7,618	11,376	9,941	21,317
Енисейской	7,826	7,419	15,245	5,486	2,743	8,913	6,657	15,570
Пензенской	32,898	31,368	64,266	24,218	12,109	21,368	21,782	43,150
Саратовской	42,050	39,801	81,851	29,714	14,857	31,588	30,143	61,731
Харьковской	45,049	43,085	88,134	40,424	20,212	34,189	33,616	67,805
Уфимской	14,716	14,309	29,025	11,966	5,983	12,214	11,521	23,735
Симбирской	30,167	29,353	59,520	21,072	10,536	22,972	23,085	46,057
Кавказской	15,335	14,663	29,998	12,906	6,453	11,392	10,671	22,063
Камчатской	6,676	6,622	13,298	6,678	3,339	6,206	6,100	12,306
Самарской	41,486	39,785	81,271	31,236	15,618	32,279	30,578	62,857
Оренбургской	20,526	19,586	40,112	16,068	8,034	16,579	14,326	30,905
По Грузинскому Экзархату	3,141	2,652	5,793	4,438	2,219	1,353	1,253	2,606
По вѣдомствамъ :								
Придворному	440	447	887	406	203	367	288	655
Главныхъ Священниковъ :								
Гвардейскаго корпуса . .	1,290	1,136	2,426	1,280	640	1,284	577	1,861
Гренадерскаго корпуса . .	178	156	334	712	356	176	61	237
Арміи и Флотовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о .	1,444,663	1,385,876	2,830,539	1,127,036	563,518	1,061,884	1,023,139	2,085,023

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДА-
НІЯ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ

ЗА 1867 ГОДЪ.

Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ.														Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.							
По ЕПАРХІЯМЪ:	Лѣта в о з р а с т а .													Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.			
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 130.		Отъ 130 до 135.					Мужескаго.	Женскаго.	И Т О Г О .	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Обоего пола.						
Кіевской	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	отъ для ро- жденія	до 5 л.	612,681	567,474	1,180,155
Новгородской . . .	6	1	—	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	8	4	12					
Московской	5	3	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	6	7	13					
С. Петербургской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 5 до 10	53,212	51,524	104,736	
Казанской	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	4	—	4					
Астраханской . . .	1	1	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	3	6					
Тобольской	13	5	9	1	—	2	—	—	1	—	1	—	—	24	8	32	отъ 10 до 15	23,689	22,793	46,482	
Ярославской	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	4					
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Рязанской	2	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6	отъ 15 до 20	22,285	23,148	45,433	
Тверской	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2					
Херсонской	1	—	3	1	1	2	—	—	—	—	—	1	—	5	4	9					
Таврической	9	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	16	отъ 20 до 25	24,017	24,122	48,139	
Литовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 25 до 30	24,071	26,078	50,149	
Могилевской	2	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5					
Черниговской	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4					
Минской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 30 до 35	23,694	26,056	49,750	
Подольской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3					
Кишиневской	1	2	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	4	2	6					
Олонецкой	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 35 до 40	27,979	30,151	58,130	
Донской	3	5	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	6	7	13					
Иркутской	10	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	16					
Екатеринославской	3	2	2	1	1	1	—	2	—	—	—	—	—	6	6	12	отъ 40 до 45	29,148	29,355	58,503	
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Смоленской	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	4					
Нижегородской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 45 до 50	32,504	31,659	64,163	
Курской	—	1	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5					
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Полоцкой	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 50 до 55	30,000	30,507	60,507	
Вологодской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2					
Тульской	3	1	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4	4	8					
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 55 до 60	30,000	30,507	60,507	
Архангельской	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1					
Воронежской	5	1	4	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	10	2	12					

Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ.													Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.								
По Епархіямъ:	Лѣта в о з р а с т а.												Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.				
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 130.									Отъ 130 до 135.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	Обоего пола.		Мужескаго.	Женскаго.	Итого.		
Костромской	1	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	6	отъ 55	34,604	36,848	71,452
Тамбовской	2	4	3	3	—	4	—	1	—	1	1	—	—	—	6	13	19	до 60			
Орловской	4	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	7				
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 60	34,089	36,179	70,268
Волынской	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	до 65			
Пермской	—	3	1	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	3	6	9				
Томской	5	11	3	—	3	2	2	—	—	—	2	—	—	—	15	13	28	отъ 65	31,653	32,582	64,235
Енисейской	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	3	18	до 70			
Пензенской	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4				
Саратовской	3	2	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6	3	9	отъ 70	23,708	23,717	47,425
Харьковской	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	до 75			
Уфимской	13	11	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	11	25	отъ 75	17,339	15,867	33,206
Симбирской	3	4	2	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5	7	12	до 80			
Кавказской	1	1	—	2	2	1	—	1	—	—	—	1	—	—	3	6	9				
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 80	9,154	8,098	17,252
Самарской	2	2	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	4	7	до 85			
Оренбургской . . .	3	3	3	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	8	4	12				
По Грузинскому Экзархату ,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 85	4,716	4,140	8,856
По вѣдомствамъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 90			
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 90	2,081	1,881	3,962
Главныхъ-Священни- ковъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 95			
Гвардейскаго кор- пуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 95	993	799	1,792
Гренадерск. кор- пуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 100			
Арміи и Флотовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Сверхъ			
Кавказской арміи (по Кавказ. лин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	того не-			
казач. войску	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	извѣст- ныхъ лѣтъ.	43	10	53
Итого . .	128	82	62	36	17	20	8	8	4	3	4	2	1	—	224	151	375		1,061,660	1,022,988	2,084,648
																			2,085,023		

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ
въ 1868 году.

По Е П А Р Х І Я М Ъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ рас- кольничес- кихъ сектъ.	Изъ евреевъ.	Изъ магометанъ.	Изъ язычниковъ.	Всего.	Изъ рас- кольничес- кихъ сектъ обратилось въ единовѣ- ріе.
	Римско-ка- толическаго.	Армян- скаго.	Протес- тантскаго.	Итого.						
Кіевской	134	—	2	136	2	22	1	—	161	—
Новгородской	10	—	8	18	43	1	1	—	63	16
Московской	23	—	15	38	51	22	2	—	113	29
С. Петербургской	102	1	71	174	18	60	—	—	252	6
Казанской	16	—	6	22	53	—	15	16	106	18
Астраханской	4	—	1	5	33	—	4	24	66	—
Тобольской	21	—	11	32	80	5	26	426	569	4
Ярославской	13	—	5	18	8	3	—	—	29	10
Псковской	10	—	7	17	3	6	—	—	26	2
Рязанской	13	—	9	22	10	2	2	1	37	—
Тверской	12	—	10	22	18	5	—	—	45	—
Херсонской	48	—	2	50	6	31	1	—	88	—
Таврической	11	1	9	21	64	18	7	—	110	—
Литовской	1,173	—	50	1,223	58	17	1	—	1,299	—
Варшавской	319	—	19	338	51	10	2	—	371	—
Рижской	28	—	295	323	12	6	—	—	341	3
Могилевской	104	—	1	105	—	14	—	—	119	—
Черниговской	24	—	3	27	18	29	—	—	74	7
Минской	5,519	—	3	5,522	3	20	2	—	5,547	—
Подольской	686	—	1	687	1	12	—	—	700	—
Кишиневской	38	1	2	41	3	18	2	—	64	—
Олонецкой	3	—	5	8	22	2	1	—	33	28
Донской	9	—	2	11	76	6	—	15	108	—
Иркутской	35	—	7	42	8	7	4	703	764	—
Екатеринославской	11	—	2	13	13	—	—	—	26	—
Калужской	8	—	3	11	16	3	1	—	31	2
Смоленской	15	—	3	18	21	8	1	—	48	—
Нижегородской	15	—	7	22	5	3	3	—	33	4
Курской	10	—	5	15	4	7	2	—	28	—
Владимірской	8	—	7	15	17	2	—	—	34	—
Полоцкой	12	—	1	13	6	8	1	—	28	2
Вологодской	12	—	9	21	57	—	1	—	79	1
Тульской	10	—	5	15	5	5	1	—	26	—
Вятской	2	—	4	6	101	1	6	11	125	29

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій:				Изъ рас- кольниковъ сектъ.	Изъ евреевъ.	Изъ магометанъ.	Изъ язычниковъ.	Всего.	Изъ рас- кольниковъ сектъ обратилось въ единовѣ- ріе.
	Римско-ка- толическаго.	Армян- скаго.	Протес- тантскаго.	Итого.						
Архангельской	1	—	4	5	8	2	1	11	27	33
Воронежской	13	—	8	21	16	4	—	—	41	—
Костромской	5	—	—	5	116	—	1	—	122	7
Тамбовской	14	—	6	20	18	6	1	—	45	—
Орловской	18	—	4	22	2	4	1	—	29	—
Полтавской	27	—	7	34	—	4	1	—	39	—
Волынской	428	—	3	431	—	15	—	—	446	—
Пермской	16	—	4	20	143	—	29	3	195	161
Томской	19	—	1	20	177	13	61	975	1,246	—
Енисейской	13	—	3	16	7	9	2	290	324	—
Пензенской	2	—	9	11	5	2	8	—	26	43
Саратовской	13	1	21	35	70	1	5	—	111	11
Харьковской	24	—	6	30	27	25	3	—	85	—
Уфимской	2	—	—	2	24	2	63	6	95	4
Симбирской	2	—	4	6	32	1	10	—	49	1
Кавказской	24	1	1	26	28	6	15	2	77	—
Камчатской	4	—	—	4	—	—	1	351	356	—
Самарской	2	—	4	6	80	—	13	12	111	—
Оренбургской	10	—	1	11	54	2	65	—	132	337
По Грузинскому Эк- зархату	20	191	1	212	—	—	440	250	62	—
Итого . . .	9,115	196	689	10.000	1,693	472	807	3,096	16,068	757
									16,825	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

ЗА 1868 ГОДЪ.

По Е П А Р Х І Я М Ъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.							И т о г о.
	За ссылкою одного изъ супруговъ, въ которыхъ работы и на поселеніе.	По безвѣстному от- сутствію одного изъ супруговъ.	За предубѣяніе.	За неспособность къ брачному сожитію.	По прошенію новокре- щенной изъ евреекъ съ мужемъ, остающимся въ іудействѣ.	По близкому родству признаны браки неза- конными.	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одно- го изъ супруговъ.	
Кіевской . . .	26	79	2	—	—	3	1	110
Новгородской.	—	7	—	—	—	—	—	7
Московской .	3	8	—	—	—	1	—	12
С. Петербург.	—	4	—	—	—	—	—	4
Казанской . .	5	3	—	—	—	—	—	8
Астраханской	—	1	—	—	—	—	—	1
Тобольской .	1	—	—	1	—	—	3	5
Ярославской.	1	13	1	—	—	—	—	15
Псковской . .	3	9	—	—	—	1	—	13
Рязанской . .	7	52	—	—	—	—	—	59
Тверской . . .	1	9	1	—	—	—	—	11
Херсонской .	2	15	—	—	—	—	1	18
Таврической .	3	6	—	—	—	—	—	9
Литовской . .	—	—	4	—	—	—	—	4
Варшавской .	—	—	—	—	—	1	—	1
Рижской. . . .	1	—	1	—	—	—	—	2
Могилевской .	1	6	—	—	—	—	—	7
Черниговской	3	12	—	—	—	—	1	16
Минской . . .	1	6	—	1	—	—	—	8
Подольской .	1	13	—	—	—	—	—	14
Кишиневской.	—	1	—	—	—	—	—	1
Олонецкой . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской . . .	—	10	—	—	—	—	—	10
Иркутской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринослав.	3	50	—	—	—	—	3	56
Калужской . .	3	35	—	—	—	2	2	42
Смоленской . .	5	14	2	1	—	—	—	22
Нижегородск.	9	4	—	—	—	—	—	13
Курской. . . .	5	22	—	—	—	—	—	27
Владимірской	2	17	—	—	—	—	—	19
Полоцкой. . .	2	6	—	—	—	—	—	8
Вологодской .	—	1	—	—	—	1	2	4
Тульской . . .	—	22	—	—	—	—	—	22
Вятской. . . .	4	27	—	—	—	—	—	31
Архангельской	—	1	—	—	—	—	—	1

По Е П А Р Х І Я М Ъ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.							И т о г о.
	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За предубоѣніе.	За неспособностію къ брачному сожитію.	По прошенію новокрещенной изъ евреекъ съ мужемъ оставшимся въ іудействѣ.	По близкому родству признаны браки незаконными.	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	
Воронежской.	2	27	—	—	—	—	6	35
Костромской.	1	6	—	—	—	—	—	7
Тамбовской.	6	11	2	—	—	—	—	19
Орловской.	3	26	—	1	—	1	1	32
Полтавской.	—	26	—	—	—	—	—	26
Волынской.	5	2	—	—	—	—	—	7
Пермской.	1	5	—	—	—	—	—	6
Томской.	1	—	—	—	—	—	—	1
Енисейской.	—	3	—	—	—	—	—	3
Пензенской.	5	18	1	—	—	—	—	24
Саратовской.	4	6	3	1	—	—	—	14
Харьковской.	1	12	—	—	—	—	—	13
Уфимской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской.	3	14	—	—	—	—	—	17
Кавказской.	4	—	2	2	—	1	—	9
Камчатской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской.	2	—	—	—	—	—	—	2
Оренбургской.	3	2	—	—	—	—	—	5
По Грузинскому Экзархату.	1	1	—	—	—	—	—	2
Итого .	134	567	19	7	—	11	20	758

ВЪДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1868 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академіи.	Семинаріи.	Училища.	Итого.
С. Петербургской	1	1	1	3
Новгородской	—	1	7	8
Псковской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Смоленской	—	1	4	5
Могилевской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Литовской	—	1	4	5
Рижской	—	1	—	1
Олонецкой	—	1	3	4
Архангельской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Черниговской	—	1	3	4
Полтавской	—	1	4	5
Харьковской	—	1	3	4
Екатеринославской	—	1	3	4
Курской	—	1	5	6
Орловской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Донской	—	1	2	3
Грузинскаго Экзархата	—	1	6	7
Минской	—	1	4	5
Волынской	—	1	4	5
Варшавской	—	—	1	1
Подольской	—	1	4	5
Кишиневской	—	1	1	2
Херсонской	—	1	3	4
Таврической	—	—	1	1
Московской	1	2	8	11
Владимірской	—	1	5	6
Ярославской	—	1	4	5
Вологодской	—	1	6	7
Костромской	—	1	5	6
Рязанской	—	1	7	8
Тульской	—	1	4	5

	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Калужской	—	1	2	3
Казанской	1	1	3	5
Нижегородской	—	1	4	5
Тамбовской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Симбирской	—	1	3	4
Саратовской	—	1	5	6
Самарской	—	1	3	4
Уфимской	—	1	1	2
Оренбургской	—	—	2	2
Астраханской	—	1	1	2
Кавказской	—	1	3	4
Вятской	—	1	6	7
Пермской	—	1	4	5
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	1	2
Иркутской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	2	3
В с е г о	4	51	187	242

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБ-
НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

ЗА 1868 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
С. Петербургской	23	21	23	67
Новгородской	—	15	38	53
Псковской	—	16	33	49
Тверской	—	15	48	63
Смоленской	—	21	43	64
Могилевской	—	9	22	31
Полоцкой	—	9	10	19
Литовской	—	9	22	31
Рижской	—	17	—	17
Олонецкой	—	9	16	25
Архангельской	—	9	10	19
Кіевской	19	17	31	67
Черниговской	—	12	14	26
Полтавской	—	20	27	47
Харьковской	—	22	28	50
Екатеринославской	—	9	18	27
Курской	—	15	27	42
Орловской	—	20	25	45
Воронежской	—	22	33	55
Донской	—	11	11	22
Грузинскаго Экзархата	—	15	42	57
Минской	—	11	18	29
Волынской	—	14	20	34
Варшавской	—	—	6	6
Подольской	—	17	20	37
Кишиневской	—	18	15	33
Херсонской	—	11	23	34
Таврической	—	—	8	8
Московской	19	37	57	113
Владимірской	—	23	32	55
Ярославской	—	17	22	39
Бологодской	—	19	48	67
Костромской	—	22	53	75
Рязанской	—	21	70	91
Тульской	—	17	25	42

	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	И т о г о.
Калужской	—	17	20	37
Казанской	23	14	18	55
Нижегородской	—	20	37	57
Тамбовской	—	18	32	50
Пензенской	—	12	19	31
Симбирской	—	8	18	26
Саратовской	—	13	41	54
Самарской	—	13	38	51
Уфимской	—	9	6	15
Оренбургской	—	—	6	6
Астраханской	—	15	11	26
Кавказской	—	18	28	46
Вятской	—	14	52	66
Пермской	—	13	25	38
Тобольской	—	11	11	22
Томской	—	8	6	14
Иркутской	—	11	14	25
Камчатской	—	7	12	19
И т о г о	84	761	1,332	2,177

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ЗА 1868 ГОДЪ.**

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			В с е г о.		
	Подъзущихся пособіемъ.	Своекопныхъ.	И т о г о.	Подъзущихся пособіемъ.	Своекопныхъ.	И т о г о.	Подъзущихся пособіемъ.	Своекопныхъ.	И т о г о.	Подъзущихся пособіемъ.	Своекопныхъ.	И т о г о.
С. Петербургской	99	14	113	201	44	245	342	2	344	642	60	702
Новгородской. . .	—	—	—	189	152	341	322	555	877	511	707	1,218
Псковской.	—	—	—	117	109	226	189	250	439	306	359	665
Тверской.	—	—	—	235	242	477	499	1,009	1,508	734	1,251	1,985
Смоленской. . . .	—	—	—	100	158	258	141	532	673	241	690	931
Могилевской. . . .	—	—	—	110	61	171	255	283	538	365	344	709
Полоцкой.	—	—	—	80	48	128	162	134	296	242	182	424
Литовской.	—	—	—	125	34	159	199	167	366	324	201	525
Рижской.	—	—	—	127	45	172	—	—	—	127	45	172
Олонецкой.	—	—	—	99	25	124	127	122	249	226	147	373
Архангельской. . .	—	—	—	86	26	112	252	10	262	338	36	374
Кіевской.	108	1	109	132	316	448	399	694	1,193	639	1,011	1,650
Черниговской. . . .	—	—	—	90	161	251	130	482	612	220	643	863
Полтавской.	—	—	—	102	216	318	187	478	665	289	694	983
Харьковской. . . .	—	—	—	119	204	323	134	365	499	253	569	822
Екатеринославской	—	—	—	82	77	159	139	241	380	221	318	539
Курской.	—	—	—	132	216	348	278	1,422	1,700	410	1,638	2,048
Орловской.	—	—	—	216	517	733	329	938	1,267	545	1,455	2,000
Воронежской. . . .	—	—	—	186	451	637	257	877	1,134	443	1,328	1,771
Донской.	—	—	—	41	90	131	80	299	379	121	389	510
Грузинскаго Эк- зархата.	—	—	—	93	70	163	191	795	986	284	865	1,149
Минской.	—	—	—	113	54	167	243	176	419	356	230	586
Волынской.	—	—	—	178	260	438	265	356	621	443	616	1,059
Варшавской.	—	—	—	—	—	—	21	1	22	21	1	22
Подольской.	—	—	—	142	228	370	231	501	732	373	729	1,102
Кишиневской. . . .	—	—	—	84	215	299	120	375	495	204	590	794
Херсонской.	—	—	—	113	107	220	130	209	339	243	316	559
Таврической.	—	—	—	—	—	—	58	65	123	58	65	123
Московской.	113	4	117	402	349	751	454	1,217	1,671	969	1,570	2,539
Владимірской. . . .	—	—	—	215	442	657	326	981	1,307	541	1,423	1,964
Ярославской. . . .	—	—	—	172	290	462	195	488	683	367	778	1,145
Вологодской. . . .	—	—	—	171	194	365	349	764	1,113	520	958	1,478
Костромской.	—	—	—	164	204	368	306	764	1,070	470	968	1,438
Рязанской.	—	—	—	306	226	532	442	897	1,339	748	1,123	1,871
Тульской.	—	—	—	181	323	504	295	845	1,140	476	1,168	1,644

	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			В с е г о.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	И т о г о.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	И т о г о.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт- ныхъ.	И т о г о.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт- ныхъ.	И т о г о.
Калужской.	—	—	—	134	235	369	203	583	786	337	818	1,155
Казанской.	60	11	71	72	149	221	101	344	445	233	504	737
Нижегородской. . .	—	—	—	126	164	290	170	588	758	296	752	1,048
Тамбовской.	—	—	—	318	539	857	393	1,132	1,525	711	1,671	2,382
Пензенской.	—	—	—	115	175	290	183	538	721	298	713	1,011
Симбирской.	—	—	—	98	172	270	144	593	737	242	765	1,007
Саратовской.	—	—	—	130	195	325	262	555	817	392	750	1,142
Самарской.	—	—	—	90	143	233	189	419	608	279	562	841
Уфимской.	—	—	—	60	57	117	64	161	225	124	218	342
Оренбургской. . . .	—	—	—	—	—	—	51	63	114	51	63	114
Астраханской. . . .	—	—	—	41	24	65	98	58	156	139	82	221
Кавказской.	—	—	—	68	103	171	203	132	335	271	235	506
Вятской.	—	—	—	180	364	544	323	750	1,073	503	1,114	1,617
Пермской.	—	—	—	122	164	286	192	414	606	314	578	892
Тобольской.	—	—	—	101	62	163	134	206	340	235	268	503
Томской.	—	—	—	74	62	136	65	186	251	139	248	387
Иркутской.	—	—	—	84	73	157	129	80	209	213	153	366
Камчатской.	—	—	—	27	7	34	51	37	88	78	44	122
И т о г о	380	30	410	6,743	8,842	15,585	10,939	24,133	25,072	18,062	33,005	41,067

ВѢДОМОСТЬ

**О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ,
УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ
РОССІИ,**

ЗА 1868 ГОДЪ.

Названія академій.	Названія языковъ.	
	Монголо-калмыцкій.	Татарскій и Арабскій.
С. Петербургская	—	—
Московская	—	—
Кіевская	—	—
Казанская	8	19
<hr/>		
Итого	8	19

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВ-
ШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,
ЗА 1868 ГОДЪ.**

Названія семина- рій.	Названія языковъ.											
	Грузинскій.	Якутскій.	Осетинскій.	Карельскій.	Латышскій.	Эстонскій.	Финскій.	Зырянскій.	Черемисскій.	Чувашскій.	Калмыцскій.	Монголо-бурятс.
С. Петербургская . . .	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
Рижская	—	—	—	—	—	80	92	—	—	—	—	—
Олонская	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—
Казанская	221	—	—	—	64	24	—	—	—	—	—	—
Уфимская	22	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская	36	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—
Кавказская	31	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифлисская	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149
Тобольская	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томская	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Архангельская	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Нижегородская	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонская	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—
Итого .	515	32	26	112	24	25	680	92	22	113	34	149

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ
ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,**

ЗА 1868 ГОДЪ.

Названія училищъ.	Названія языковъ.									
	Татарскій.	Монгольскій.	Чувашскій.	Черемисскій.	Осетинскій.	Грузинскій.	Зырянскій.	Карельскій.	Якутскій.	Маньчжурскій.
Архангельское	—	—	—	—	—	—	14	8	—	—
Казанское	79	—	46	8	—	—	—	—	—	—
Чебоксарское	—	—	44	21	—	—	—	—	—	—
Далматовское	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургское	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольское	18	33	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутское	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—
Нерчинское	—	—	—	—	21	261	—	—	—	—
Тифлиское	25	—	—	—	—	78	—	—	—	—
Горійское	—	—	—	—	5	84	—	—	—	—
Телавское	6	—	—	—	11	362	—	—	—	—
Кутаисское	10	—	—	—	—	162	—	—	—	—
Мингрельское	—	—	—	—	—	39	—	—	—	—
Гурійское	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
Якутское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Благовѣщенское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
Итого	272	72	90	29	37	986	14	8	60	28

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МО-
НАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ,
ЗА 1868 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Муж. пола.	Женск. пола.	Итого.
Кіевской	1,466	39,919	9,671	49,590
Новгородской	382	7,188	1,123	8,311
Московской	160	3,590	878	4,468
С. Петербургской	263	4,862	1,415	6,277
Казанской	140	1,316	283	1,599
Астраханской	62	1,920	400	2,320
Тобольской	26	261	74	335
Ярославской	308	5,117	1,367	6,484
Псковской	49	639	147	786
Рязанской	396	11,727	936	12,663
Тверской	244	4,993	667	5,660
Херсонской	396	9,502	786	10,288
Таврической	110	3,685	792	4,477
Литовской	483	17,845	1,922	19,767
Варшавской	24	310	100	410
Рижской	392	11,206	10,630	21,836
Могилевской	309	4,667	520	5,177
Черниговской	765	11,592	803	12,395
Минской	483	7,712	1,140	8,852
Подольской	1,220	24,506	4,387	28,893
Кишиневской	383	6,674	443	7,117
Олонецкой	190	1,829	556	2,385
Донской	63	1,555	193	1,748
Иркутской	19	320	39	359
Екатеринославской	40	760	70	830
Калужской	183	4,381	561	4,942
Смоленской	424	7,008	540	7,548
Нижегородской	325	4,700	338	5,038
Курской	295	3,704	792	4,496
Владимірской	329	6,347	790	7,137
Полоцкой	97	1,467	93	1,560
Вологодской	565	6,161	752	6,913
Тульской	587	11,908	492	12,400
Вятской	101	1,128	195	1,323
Архангельской	112	1,243	323	1,566
Воронежской	291	8,335	412	8,747
Костромской	218	1,747	309	2,056
Тамбовской	318	8,092	777	8,869
Орловской	427	9,980	708	10,688
Полтавской	525	12,151	476	12,627
Волынской	1,188	17,068	2,350	19,418
Пермской	190	2,555	656	3,211

По епархіямъ.	Число школь.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Муж. пола.	Женск. пола.	Итого.
Томской	62	1,206	89	1,295
Енисейской	30	307	55	362
Пензенской	172	3,526	79	3,605
Саратовской	282	6,580	756	7,336
Харьковской	327	9,956	783	10,739
Уфимской	117	2,032	431	2,463
Симбирской	346	5,779	1,188	6,967
Кавказской	140	2,958	324	3,282
Камчатской	—	—	—	—
Самарской	407	7,025	418	7,443
Оренбургской	151	2,069	742	2,811
По Грузинскому Экзархату	98	1,822	148	1,970
Всего	16,287	335,130	54,917	390,049

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ УЧИЛИЩАХЪ ДѢВИЦЪ ДУ-
ХОВНАГО ЗВАНІЯ, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,**

въ 1868 году.

Названія училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно- коштныхъ.	Пенсіоне- рокъ.	Всего.
Царскосельское	8	82	90
Ярославское	2	89	91
Казанское	10	48	58
Иркутское	17	36	53
Виленское	42	48	90
Подольское	30	25	55
Волынское	44	32	76
Полоцкое	22	39	61
Минское	45	17	62
Могилевское	35	23	58
<hr/>			
Всего	255	439	694

ВѢДОМОСТЬ

**О ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО
СОДЕРЖАНІЯ
ВЪ 1868 ГОДУ.**

П р и х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1868 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла	87.883	62
Въ 1868 году напечатано вновь книгъ на счетъ духовно-учебнаго капитала на	1,500	—
Приобрѣтено у издателей на . .	5,248	31
Возвращено обратно въ запасы книгъ изъ отданныхъ на комиссію книгопродавцамъ на	503	50
И т о г о . .	95,135	43

Р а с х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1868 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
за наличныя деньги на . . .	5,064	34
въ долгъ	8,131	37
безмездно	830	92
И т о г о . .	14.026	63
Затѣмъ къ 1869 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла	81,108	80
Сверхъ того:		
За отпущенныя до 1868 года бывшимъ Духовно-учебнымъ Управленіемъ въ долгъ книги общая недоимка къ 1868 году составляла сумму . .	15,270	78
Поступило въ теченіе 1868 года въ уплату	11,241	51 ⁵ / ₄
Затѣмъ осталось къ 1869 году въ долгу	4,029	26 ¹ / ₄

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТОВЪ ДЛЯ ЦЕНСУРЫ ДУХОВНЫХЪ
КНИГЪ**

въ 1868 году.

	Представлено для разсмотрѣнія въ комитеты:				
	С.-Петербург- скій.	Московский.	Кіевскій.	Казанскій.	Всего.
Рукописей	384	160	24	48	616
Книгъ и брошюръ .	187	205	13	3	408
Повременныхъ изда- ній	3	2	4	2	11
Статей	374	202	5	—	581
Листовъ	95	58	6	—	159
Рисунковъ	254	1,044	25	—	1,323
	О д о б р е н о .				
Рукописей.. . . .	350	142	21	48	561
Книгъ и брошюръ .	179	173	12	3	367
Повременныхъ изда- ній.	3	2	4	2	11
Статей	352	202	5	—	559
Листовъ	88	53	6	—	147
Рисунковъ	221	1,019	21	—	1,261
	Выдано билетовъ на выпускъ въ свѣтъ.				
Книгъ и брошюръ .	162	198	15	3	378
Повременныхъ изда- ній.	72	24	134	36	266
Листовъ	38	10	3	—	51
Рисунковъ ?	54	119	20	—	193

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ
ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯ-
ТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ,

ЗА 1868 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1868 года оставалось.		Поступило въ 1868 году.				Осталось къ 1 Января 1869 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учеб- наго капитала. . .	16,534,525	82	1,199,858	80 $\frac{1}{4}$	493,384	11 $\frac{3}{4}$	17,241,000	50 $\frac{1}{2}$
2) Типографскаго капитала.	626,438	67 $\frac{1}{2}$	320,573	51 $\frac{3}{4}$	358,923	33 $\frac{1}{2}$	588,088	85 $\frac{3}{4}$
3) Капитала ду- ховенства западна- го края	1,908,888	50 $\frac{3}{4}$	150,745	16	86,596	1 $\frac{3}{4}$	1,973,037	65
4) Капитала на производство е- пархіальнымъ пре- освященнымъ до- бавочнаго жалова- нья	303,466	70 $\frac{1}{4}$	15,786	65	10,581	49 $\frac{1}{2}$	308,671	85 $\frac{3}{4}$
5) Капитала на призрѣніе бѣд- ныхъ духовнаго званія	26,615	36	1,309	—	1,249	73	26,674	63
6) суммы, посту- пающей на пред- метъ выдачи еди- новременныхъ по- собій городскому и сельскому духовен- ству	19,630	61 $\frac{1}{4}$	82,753	7	68,304	75	34,078	93 $\frac{1}{4}$
Итого .	19,419,565	67 $\frac{3}{4}$	1,771,026	20	1,019,039	44 $\frac{1}{2}$	20,171,552	43 $\frac{1}{4}$
Сверхъ того:								
а) суммъ собран- ныхъ въ учрежден- ія при церквахъ кружки и пожерт- вованныхъ въ рас- поряженіе Святѣй- шаго Синода . . .	319,498	60 $\frac{1}{4}$	88,262	14 $\frac{3}{4}$	36,654	46	371,106	29

	Къ 1 Января 1868 года оставалось.		Поступило въ 1868 году.				Осталось къ 1 Января 1869 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
б) суммъ посту- пившихъ въ пользу монастырей и цер- квей въ Россіи. .	33,046	22 $\frac{1}{4}$	24,481	10 $\frac{3}{4}$	17,434	84 $\frac{1}{2}$	40,092	48 $\frac{1}{2}$
в) суммъ посту- пившихъ въ поль- зу заграничныхъ учрежденій	114,054	81 $\frac{3}{4}$	142,638	17	91,043	40	165,649	58 $\frac{3}{4}$
и г) переходящихъ суммъ, принадлежа- щихъ разнымъ мѣс- тамъ и лицамъ . .	53,155	11 $\frac{1}{4}$	65,578	21 $\frac{1}{2}$	56,308	58	62,424	79 $\frac{3}{4}$
Всего .	19,939,320	43 $\frac{1}{4}$	2,091,985	84	1,220,480	73	20,810,825	54 $\frac{1}{4}$

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА, ПО СМѢТЪ СВЯТѢЙ-
ШАГО СИНОДА,**

въ 1868 году.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской сино- дальной конторы	—	6,299	2
По епархіямъ:			
Кіевской.	1,258	248,474	12
Новгородской	529	112,560	86
Московской	69	10,169	66
С. Петербургской	229	104,687	18
Казанской	363	97,017	2
Астраханской	56	13,262	64
Тобольской.	308	92,328	30
Ярославской	23	2,533	61
Псковской	379	99,052	54
Рязанской.	55	5,711	24
Тверской	635	110,784	38
Херсонской.	440	90,930	23
Таврической	125	26,643	7
Литовской	494	268,323	94
Рижской	141	162,742	79
Могилевской	525	253,886	60
Черниговской	883	174,320	24
Минской	544	262,324	24
Подольской	1,384	219,725	20
Кишиневской	18	1,679	22
Олонецкой	237	60,495	30
Иркутской	187	43,889	46
Екатеринославской	332	60,966	34 $\frac{1}{2}$
Калужской	533	86,809	66
Смоленской	557	100,376	20
Нижегородской	61	5,983	37
Курской	13	1,288	50
Владимірской	13	1,221	99
Полоцкой	297	158,395	58 $\frac{1}{2}$
Бологодской	582	89,123	36
Тульской	23	2,273	98
Вятской	29	5,754	60

<div> <div>НАИМЕНОВАНИЕ</div> <div>МѢСТЪ.</div> </div>	<div>Изъ</div> <div>государственного</div> <div>казначейства.</div>		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Архангельской	209	51,907	13 ¹ / ₂
Воронежской	3	135	96
Костромской	683	99,005	74 ¹ / ₂
Тамбовской	54	4,005	—
Орловской	30	2,699	15
Полтавской	917	191,975	14
Волынской	1,194	223,990	70
Пермской	369	86,779	19
Томской	125	31,758	92
Енисейской	147	37,890	40
Пензенской	557	97,593	99
Саратовской	536	109,173	79
Харьковской	597	121,718	96 ¹ / ₄
Уфимской	112	20,726	52
Симбирской	65	10,841	49 ¹ / ₂
Кавказской	96	25,270	5
Камчатской	62	75,130	66
Самарской	437	82,984	34
Оренбургской	101	19,038	61
По Грузинскому Экзархату . .	7	2,352	—
<hr/>			
Итого . .	17,623	4,275,010	20 ⁵ / ₄
<hr/>			
СВЕРХЪ ТОГО:			
На увеличеніе содержанія духо- венства юго-западнаго края:			
Кіевской			
епархіи . 246,963р. 56 ¹ / ₂ к.			
Подольской 288,971—86 ³ / ₄ —			
Волынской 238,564—56 ³ / ₄ —			
<hr/>			
	—	774,500	—

<p>Наименованіе мѣстъ.</p>	<p>Изъ государственнаго казначейства.</p>		
	<p>Число церквей.</p>	<p>Рубли.</p>	<p>Коп.</p>
<p>Въ распоряженіе Святѣйшаго Синода</p>	<p>—</p>	<p>4,088</p>	<p>69</p>
<p>Въ вѣдѣніе настоятеля церкви въ г. Нициѣ</p>	<p>—</p>	<p>2,500</p>	<p>—</p>
<p>В с е г о . . .</p>	<p>—</p>	<p>5,056,098</p>	<p>89$\frac{3}{4}$</p>

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ
БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1867 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1867 года оставалось.				Въ 1868 году посту- пило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1867 году въ расходѣ.				Къ 1868 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Кіевской	1,449	31 $\frac{1}{4}$	48,253	59	5,220	85 $\frac{1}{4}$	—	—	6,670	16 $\frac{1}{2}$	48,253	59	6,212	45	—	—	457	71 $\frac{1}{2}$	48,253	59
Новгородской .	610	3 $\frac{1}{2}$	41,604	—	7,106	90	350	—	7,716	93 $\frac{1}{2}$	41,954	—	4,016	80 $\frac{1}{4}$	—	—	3,700	13 $\frac{1}{4}$	41,954	—
Московской . . .	3,992	80 $\frac{3}{4}$	592,897	—	56,978	33 $\frac{3}{4}$	17,350	—	60,971	14 $\frac{1}{2}$	610,247	—	56,877	90	—	—	4,093	24 $\frac{1}{2}$	610,247	—
С. Петербургской	119	3 $\frac{1}{4}$	46,605	17	31,532	42	6,004	97	31,651	45 $\frac{1}{4}$	52,610	14	31,537	41 $\frac{1}{4}$	—	—	114	4	52,610	14
Казанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской . .	3,227	74	29,995	—	3,266	47 $\frac{3}{4}$	6,932	75	6,494	21 $\frac{3}{4}$	36,927	75	6,406	67 $\frac{3}{4}$	—	—	87	54	36,927	75
Тобольской . . .	2,786	69 $\frac{1}{2}$	31,284	—	8,135	99 $\frac{3}{4}$	2,000	—	10,922	69 $\frac{3}{4}$	33,284	—	9,020	57 $\frac{1}{2}$	—	—	1,902	11 $\frac{3}{4}$	33,284	—
Ярославской . . .	11,615	71 $\frac{1}{4}$	34,306	—	10,986	94 $\frac{1}{2}$	3,100	—	22,602	65 $\frac{3}{4}$	37,406	—	13,302	86 $\frac{1}{2}$	—	—	9,299	79 $\frac{3}{4}$	37,406	—
Псковской	2,679	25 $\frac{1}{4}$	10,550	—	3,871	11 $\frac{1}{2}$	—	—	6,550	36 $\frac{3}{4}$	10,550	—	4,784	58	—	—	1,765	78 $\frac{3}{4}$	10,550	—
Рязанской	1,497	87 $\frac{1}{2}$	52,648	—	4,615	8 $\frac{3}{4}$	1,500	—	6,112	96 $\frac{1}{4}$	54,148	—	5,995	97 $\frac{3}{4}$	—	—	116	98	54,148	—
Тверской	5,737	31	65,722	—	22,566	61 $\frac{1}{2}$	—	—	28,303	92 $\frac{1}{2}$	65,722	—	16,722	56 $\frac{1}{4}$	6,750	—	11,581	36 $\frac{1}{4}$	58,972	—
Херсонской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таврической . . .	18,305	56 $\frac{1}{4}$	6,000	—	8,579	38 $\frac{1}{4}$	1,200	—	26,884	94 $\frac{1}{2}$	7,200	—	3,658	8	—	—	23,226	86 $\frac{1}{2}$	7,200	—
Литовской	4,219	29	45,750	—	3,260	65 $\frac{3}{4}$	3,500	—	7,479	94 $\frac{3}{4}$	49,250	—	4,110	58	—	—	3,369	36 $\frac{3}{4}$	49,250	—
Рижской	482	95	16,630	—	3,354	7	100	—	3,837	2	16,730	—	1,710	25 $\frac{1}{2}$	—	—	2,126	76 $\frac{1}{2}$	16,730	—
Могилевской . . .	29	25 $\frac{3}{4}$	9,536	—	1,172	35 $\frac{3}{4}$	—	—	1,201	61 $\frac{1}{2}$	9,536	—	753	5	—	—	448	56 $\frac{1}{2}$	9,536	—
Черниговской . .	14,071	79	39,085	—	8,264	81 $\frac{1}{4}$	—	—	22,336	60 $\frac{1}{4}$	39,085	—	7,465	7 $\frac{3}{4}$	—	—	14,871	52 $\frac{1}{2}$	39,085	—
Минской	89	23 $\frac{1}{4}$	21,500	—	1,362	77	—	—	1,452	1 $\frac{1}{4}$	21,500	—	1,086	97 $\frac{1}{4}$	—	—	365	3 $\frac{1}{4}$	21,500	—
Подольской	—	—	20,769	—	5,041	83 $\frac{1}{2}$	—	—	5,041	83 $\frac{1}{2}$	20,769	—	2,981	46	—	—	2,060	37 $\frac{1}{2}$	20,769	—
Кишиневской . . .	986	35 $\frac{1}{4}$	18,753	—	2,893	29 $\frac{1}{4}$	—	—	3,879	64 $\frac{1}{2}$	18,753	—	3,459	18 $\frac{1}{2}$	500	—	420	46	18,253	—
Олонекской	562	66 $\frac{1}{2}$	25,732	—	2,390	58 $\frac{3}{4}$	268	—	2,953	25 $\frac{1}{4}$	26,000	—	2,234	94 $\frac{3}{4}$	—	—	718	30 $\frac{1}{2}$	26,000	—
Донской	758	25 $\frac{1}{4}$	28,763	—	2,456	30 $\frac{3}{4}$	—	—	3,214	56	28,763	—	2,444	36 $\frac{1}{2}$	—	—	770	19 $\frac{1}{2}$	28,763	—
Иркутской	52	86 $\frac{1}{2}$	43,249	—	6,642	96	4,243	3	6,695	82 $\frac{1}{2}$	47,492	3	6,571	86 $\frac{1}{2}$	1,580	—	123	96	45,912	3
Екатеринославск.	—	—	40,969	—	8,914	16 $\frac{3}{4}$	120	—	8,914	16 $\frac{3}{4}$	41,089	—	8,914	16 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	41,089	—
Калужской	2,255	52	64,937	—	4,915	53 $\frac{1}{2}$	—	—	7,171	5 $\frac{1}{2}$	64,937	—	7,159	33	700	—	11	72 $\frac{1}{2}$	64,237	—
Смоленской	26	65 $\frac{3}{4}$	24,746	—	8,016	90	—	—	8,043	55 $\frac{3}{4}$	24,746	—	5,777	36	—	—	2,266	19 $\frac{1}{4}$	24,746	—
Нижегородской .	1,248	81 $\frac{3}{4}$	79,808	—	13,463	92 $\frac{1}{2}$	3,512	—	14,712	74 $\frac{1}{4}$	83,320	—	13,809	86 $\frac{1}{4}$	895	—	902	88	82,425	—
Курской	5,342	81 $\frac{1}{2}$	61,968	—	10,829	56 $\frac{1}{2}$	—	—	16,172	38	61,968	—	16,172	38	25,100	—	—	—	36,868	—
Владимірской . .	1,631	25 $\frac{1}{2}$	166,000	—	15,237	65	—	—	16,868	90 $\frac{1}{2}$	166,000	—	15,234	75	—	—	1,634	15 $\frac{1}{2}$	166,000	—
Полоцкой	46	59	19,226	—	1,119	93 $\frac{3}{4}$	—	—	1,166	52 $\frac{3}{4}$	19,226	—	693	30 $\frac{1}{2}$	—	—	473	22 $\frac{1}{2}$	19,226	—
Вологодской . . .	2,653	98 $\frac{1}{2}$	21,827	—	4,763	47 $\frac{1}{2}$	1,200	—	7,417	46	23,027	—	6,444	23 $\frac{1}{4}$	—	—	973	22 $\frac{3}{4}$	23,027	—
Тульской	3,149	46	42,904	—	5,931	32 $\frac{3}{4}$	—	—	9,080	78 $\frac{3}{4}$	42,904	—	7,111	90	—	—	1,968	88 $\frac{3}{4}$	42,904	—
Вятской	717	74 $\frac{3}{4}$	126,325	—	12,985	48	1,000	—	13,703	22 $\frac{3}{4}$	127,325	—	13,030	6 $\frac{1}{4}$	—	—	673	16 $\frac{1}{2}$	127,325	—
Архангельской . .	243	82 $\frac{1}{2}$	21,206	—	5,240	55 $\frac{1}{4}$	2,150	—	5,484	37 $\frac{3}{4}$	23,356	—	4,786	53 $\frac{1}{4}$	—	—	697	84 $\frac{1}{2}$	23,356	—
Воронежской . . .	1,093	74 $\frac{3}{4}$	152,402	—	13,688	61	2,150	—	14,782	35 $\frac{3}{4}$	154,552	—	13,837	21 $\frac{1}{4}$	—	—	945	14 $\frac{1}{2}$	154,552	—
Костромской . . .	3,167	31 $\frac{3}{4}$	66,280	—	26,440	27 $\frac{1}{2}$	9,000	—	29,607	59 $\frac{1}{4}$	75,280	—	26,466	14	—	—	3,141	45 $\frac{1}{4}$	75,280	—
Тамбовской	56	17 $\frac{3}{4}$	28,126	—	4,896	84	—	—	4,953	1 $\frac{3}{4}$	28,126	—	2,667	43 $\frac{1}{4}$	—	—	2,285	58 $\frac{1}{4}$	28,126	—

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1867 года оставалось.				Въ 1868 году посту- пило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1867 году въ расходѣ.				Къ 1868 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сборавъ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Орловской . . .	2,128	94 $\frac{3}{4}$	56,247	—	4,339	46 $\frac{1}{4}$	950	—	6,468	41	57,197	—	3,981	83	200	—	2,486	58	56,997	—
Полтавской . .	3,561	14	24,827	—	8,923	8	790	—	12,484	22	25,617	—	5,803	59 $\frac{1}{4}$	—	—	6,680	62 $\frac{3}{4}$	25,617	—
Волынской . . .	236	29 $\frac{3}{4}$	21,465	—	3,193	5 $\frac{1}{2}$	—	—	3,429	35 $\frac{1}{4}$	21,465	—	3,317	97	—	—	111	38 $\frac{1}{4}$	21,465	—
Пермской	2,458	35	65,020	—	9,995	1	2,000	—	12,453	36	67,020	—	11,095	14	—	—	1,358	22	67,020	—
Томской	754	57	36,535	—	3,872	16	—	—	4,626	73	36,535	—	3,094	23	—	—	1,532	50	36,353	—
Енисейской . . .	551	23 $\frac{1}{4}$	13,000	—	8,146	26 $\frac{1}{4}$	—	—	8,697	49 $\frac{1}{2}$	13,000	—	4,835	65 $\frac{1}{2}$	—	—	3,861	84	13,000	—
Пензенской . . .	14	63 $\frac{1}{2}$	26,014	—	3,466	46	1,500	—	3,481	9 $\frac{1}{2}$	27,514	—	3,474	98	500	—	611	1 $\frac{1}{2}$	27,014	—
Саратовской . . .	1,380	86 $\frac{3}{4}$	23,815	—	5,696	15 $\frac{1}{2}$	3,300	—	7,077	2 $\frac{1}{4}$	27,115	—	6,833	72 $\frac{1}{2}$	—	—	243	29 $\frac{3}{4}$	27,115	—
Харьковской . .	1,303	43 $\frac{3}{4}$	19,909	—	9,361	47 $\frac{1}{2}$	—	—	10,664	91 $\frac{1}{4}$	19,909	—	9,322	93	—	—	1,341	98 $\frac{1}{4}$	19,909	—
Уфимской	1,617	29	3,259	—	3,382	52	3,800	—	4,999	81	7,059	—	4,772	55 $\frac{1}{2}$	1,709	—	227	25 $\frac{1}{2}$	5,350	—
Симбирской . . .	646	12	17,550	—	3,285	82 $\frac{3}{4}$	—	—	3,931	94 $\frac{3}{4}$	17,550	—	2,722	35	—	—	1,209	59 $\frac{3}{4}$	17,550	—
Кавказской . . .	1,452	81 $\frac{1}{4}$	24,658	—	4,878	72 $\frac{1}{2}$	2,500	—	6,331	53 $\frac{3}{4}$	27,158	—	5,639	89	—	—	691	64 $\frac{3}{4}$	27,158	—
Камчатской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской . . .	1,104	95	27,250	—	5,976	22 $\frac{1}{4}$	1,050	—	7,081	17 $\frac{1}{4}$	28,300	—	6,717	75	—	—	363	42 $\frac{1}{4}$	28,300	—
По Грузинскому Экзархату . . .	171	24	33,418	—	3,287	66	3,218	—	3,458	90	36,636	—	3,154	33 $\frac{1}{2}$	—	—	304	56 $\frac{1}{2}$	36,636	—
Итого.	112,289	79 $\frac{1}{2}$	2,539,322	76	413,948	9 $\frac{1}{2}$	84,788	75	526,237	89	2,624,111	51	408,225	23 $\frac{1}{2}$	37,934	—	11,801	65 $\frac{1}{4}$	2,586,177	51

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О БИБЛИОТЕКАХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ
ЗА 1868 Г.

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				Всего.
	Состояло къ 1868 году.		Въ 1868 г. вновь учреждено.		
	При церквахъ.	Въ благотворительныхъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благотворительныхъ округахъ.	
Новгородской	—	—	214	—	214
Московской	33	1	—	—	34
С.-Петербургской	216	36	—	—	252
Казанской	150	37	6	—	193
Астраханской	112	—	—	—	112
Ярославской	872	2	—	—	874
Псковской	15	11	—	—	26
Рязанской	—	1	—	—	1
Тверской	101	1	—	—	102
Таврической	89	—	2	—	91
Варшавской	17	—	1	—	18
Могилевской	430	2	—	—	432
Черниговской	133	1	8	—	142
Подольской	—	24	62	15	101
Кишиневской	63	4	4	3	74
Олонецкой	169	12	—	—	181
Екатеринославской	131	—	16	—	147
Калужской	194	2	13	—	209
Смоленской	—	—	—	—	—
Нижегородской	59	4	6	1	70
Курской	620	—	22	—	642
Владимірской	150	5	3	—	158
Вологодской	315	—	15	—	330
Тульской	—	14	—	4	18
Вятской	478	1	6	—	485
Архангельской	1	—	—	—	1
Воронежской	679	38	—	—	717
Костромской	667	66	—	—	733
Тамбовской	334	50	8	1	393
Орловской	193	26	20	4	243
Полтавской	205	42	42	9	298
Волынской	3	—	7	—	10
Пермской	316	—	—	—	316
Томской	102	—	—	—	102
Енисейской	125	—	—	—	125
Пензенской	87	—	—	1	88
Саратовской	206	4	2	2	214
Харьковской	211	6	1	1	219
Уфимской	113	—	—	—	113

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1868 году.		Въ 1868 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благотворительныхъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благотворительныхъ округахъ.	
Симбирской	346	1	7	—	354
Кавказской	167	—	—	—	167
Камчатской	—	—	—	—	—
Самарской	512	—	—	—	512
Оренбургской	142	—	1	—	143
Итого	8,757	391	470	41	9,659

Примѣчаніе. По Грузинскому экзархату и епархіямъ: Кіевской, Тобольской, Херсонской, Литовской, Рижской, Минской, Донской, Иркутской и Полоцкой—свѣдѣній не доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1868 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1868 году состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1868 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.	Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
				На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приход- скія школы и благо- творительныя учреж- денія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Новгородской	74	99	173	218	62	—	—	—	—	218	62
Московской	6	6	12	472	19 ¹ / ₂	1,387	14	—	—	1,859	33 ¹ / ₂
С.-Петербургской	5	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	93	100	193	18,594	26 ³ / ₄	12,282	53	261	80	31,138	59 ³ / ₄
Астраханской	18	4	22	941	92 ¹ / ₂	33	17	—	—	975	9 ¹ / ₂
Тобольской	106	8	114	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	4	—	4	—	—	295	13 ¹ / ₂	—	—	295	13 ¹ / ₂
Псковской	192	11	203	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	2	2	4	4,054	—	2,607	—	—	—	6,661	—
Тверской	121	3	124	4,884	58	5,198	21 ³ / ₄	—	—	10,082	79 ³ / ₄
Таврической	7	8	15	9,921	71 ¹ / ₂	6,248	27 ¹ / ₂	425	—	16,594	99
Литовской	23	95	118	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшавской	6	4	10	104	—	5,046	69	—	—	5,150	69
Могилевской	228	45	273	9,363	58 ¹ / ₂	2,834	10	3,182	35	15,380	3 ¹ / ₂
Черниговской	265	33	298	17,263	44 ³ / ₄	467	98	196	77	17,928	19 ³ / ₄
Подольской	760	135	895	8,726	30	2,624	15	1,214	20	12,564	65
Олонецкой	21	2	23	450	42	210	—	2	65	663	7
Екатеринославской	40	37	77	5,838	78 ¹ / ₂	207	12	—	—	6,045	90 ¹ / ₂
Калужской	26	2	28	7,734	32	2,125	24	—	—	9,859	56
Смоленской	219	14	233	11,333	3	4,240	56	—	—	15,576	59
Нижегородской	49	13	62	13,960	78	502	98	70	—	14,533	76
Курской	55	4	59	3,969	96	—	—	1,950	—	5,919	96
Владимірской	4	—	4	2,130	—	463	75	—	—	2,593	75
Вологодской	89	7	96	300	—	101	50	—	—	401	50
Тульской	216	49	265	1,893	70	985	—	—	—	2,878	70
Вятской	17	182	199	16,608	56 ¹ / ₂	1,495	50 ³ / ₄	718	5 ³ / ₄	18,822	13
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	22	3	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской	10	230	240	1 2,965	90	608	90	265	90	9,840	70
Орловской	177	14	191	20,313	6	13,565	24	2,440	—	36,318	30
Полтавской	696	38	734	57,750	91 ¹ / ₂	17,135	85 ¹ / ₄	6,336	60	181,223	36 ³ / ₄
Волынской	2	31	33	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермской	17	1	18	5,273	37 ¹ / ₂	—	—	—	—	5,273	37 ¹ / ₂
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской	2	—	2	146	48 ¹ / ₄	151	10	1	5	298	63 ¹ / ₄
Пензенской	2	4	6	455	60	19	90	55	56	531	6
Саратовской	6	6	12	4,231	60	499	65	41	91	4,773	16
Харьбовской	83	6	89	22,272	57	7,486	24 ¹ / ₂	1,436	17	31,194	98 ¹ / ₂
Уфимской	10	1	11	117	—	5	50	202	—	324	50

По епархіямъ:	Къ 1868 г. состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1868 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.
Симбирской	35	16	51
Кавказской	9	4	13
Камчатской	—	9	9
Самарской	328	52	380
Оренбургской	2	—	2
Итого	4,048	1,279	5,327

Примѣчаніе. По Грузинскому экзархату и епархіямъ: Кіевской, Кипшиневской свѣдѣній не доставлено.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приход- скія школы и благо- творительныя учреж- денія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
12,358	—	1,009	86	205	23	13,573	9
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	405	—	—	—	405	—
—	—	—	—	—	—	32,408	71 ¹ / ₄
312	65	—	—	—	—	312	65
364,851	34 ³ / ₄	90,243	29 ¹ / ₄	19,008	24 ³ / ₄	506,511	60

Херсонской, Рижской, Минской, Донской, Иркутской, Полоцкой и

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1868 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	В Ѣ П О Л Ь З У Ц Е Р К В Е Й.																На вспомо- женіе ду- ховенству.		На разорен- ныхъ по раз- нымъ случа- ямъ.		На улучшеніе быта право- славныхъ въ Палестинѣ.		В с е г о.			
	Кружечнаго сбора.		Кошелевковаго сбора.		Дохода стѣнныхъ.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.		Въ пользу пра- вославныхъ церквей и школъ запад- наго края.		На восстано- вленіе право- славія на Ка- вказѣ.		На распростра- неніе правосла- вія между язы- чниками.										И т о г о.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.		
По вѣдомству Мос- ковской Святѣйшаго Синода конторы ..	5,403	77 1/2	4,928	56 1/2	33,221	3	18,437	60	18	50	26	12 1/2	—	—	17	67	62,053	26 1/2	154	15	138	50	64	90	62,410	81 1/2
По епархіямъ:																										
Кіевской	78,761	87	62,232	48	11,839	51 1/2	113,475	71 1/4	428	64	—	—	—	—	—	—	266,738	22	1,980	45 1/2	485	53 1/2	—	—	269,204	22 1/2
Новгородской	59,367	55 3/4	67,914	25 1/4	11,538	95	3,611	30 1/2	74	96 1/4	516	58	523	32 3/4	342	64 1/4	143,889	77 3/4	2,257	5 1/2	47	22 1/2	819	53 1/2	147,013	58 3/4
Московской	178,168	64 3/4	387,812	62 1/4	173,142	39	405,897	40 1/4	253	25	3,062	44	2,907	93	—	—	1,151,245	68 1/4	13,036	82	581	29 3/4	3,179	16	1,168,061	96
С. Петербургской ..	110,293	97 1/4	105,760	22 3/4	133,471	26 1/4	149,050	23	1,078	9 1/2	1,051	41	1,380	8	1,173	71	503,258	99	5,739	20	—	—	1,479	72 1/2	510,477	91 1/2
Казанской	24,707	77 3/4	25,969	29	—	—	73,154	33 1/2	255	19 3/4	430	36 1/4	525	68	426	89	125,469	13 1/4	1,944	19	—	—	694	62 3/4	128,107	95
Астраханской	865	5 1/2	14,485	98 1/4	10,492	71 1/2	35,172	65	220	52 1/2	234	13 1/2	373	86 3/4	258	60 1/4	62,103	53 1/4	5,345	50 1/2	1	14	451	86 1/2	67,902	4 1/4
Тобольской	48,170	91 1/4	12,422	67 1/2	17,452	21 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78,045	80	763	30 1/4	633	9 1/2	—	—	79,443	10
Ярославской	48,052	48 1/4	96,801	36 1/4	14,182	46	148,236	11 1/2	613	85	652	85 3/4	733	17 1/2	409	43 1/2	109,681	83 3/4	3,226	60	5	—	940	71	113,854	4 3/4
Псковской	33,722	89 1/2	27,697	18	7,589	67	24,611	42	80	31 1/2	155	96 3/4	162	88 1/4	137	9 1/2	94,157	99 1/4	981	3/4	—	—	237	98 1/2	95,376	41 3/4
Рязанской	24,998	78 1/4	91,715	9	8,182	20	170,051	46 1/2	183	78	—	—	—	—	—	—	295,131	31 3/4	6,365	67	—	—	—	—	301,496	98 3/4
Тверской	75,521	14 1/4	158,386	81	10,775	94	12,903	15	181	32 1/2	879	64 1/2	997	33 1/2	—	—	259,645	35 1/4	18,268	65	—	—	1,341	99	279,255	99 1/4
Херсонской	21,450	94 1/4	58,155	4 1/4	45,304	32	60,559	81 3/4	377	74	719	57	893	43	620	37 1/2	188,081	23 1/4	2,210	66	28	—	1,111	88 1/4	191,431	78
Таврической	11,250	85 1/2	32,657	93 1/4	14,517	21 1/2	42,253	68 1/2	437	11	475	55 1/2	684	46	505	45 1/4	102,782	27	2,667	14	—	—	754	42 1/2	106,203	83 1/2
Литовской	15,729	12 1/4	9,041	87	1,221	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25,992	40 1/4	505	4	3	74	—	—	26,501	18 1/2
Варшавской	4,440	48 1/2	2,800	29 1/2	3,208	38	—	—	—	—	104	25 1/2	93	18 1/2	43	58 1/2	10,690	18 1/2	254	96 1/2	—	—	72	44	11,017	59
Рижской	2,327	16 1/4	18,025	51	1,995	88	1,006	69	—	—	—	—	—	—	—	—	23,355	24 1/4	420	16 1/4	3	—	59	88 1/2	23,838	28 3/4
Могилевской	14,856	76 1/2	18,903	73 3/4	1,926	81 1/2	9,846	42	18	3 1/2	411	20 1/2	93	73 1/2	91	59 1/2	46,148	30 1/4	414	41	534	81 3/4	280	6	47,377	59 1/2
Черниговской	25,221	87	121,959	78 1/2	29,922	31	5,770	27	142	3	183	36 1/4	364	4 1/4	179	68 1/4	183,743	35 1/4	2,691	9 1/2	—	—	210	2	186,644	46 1/4
Мянской	7,225	37 1/4	49,272	11 1/2	1,399	36 1/4	21,259	79 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	79,157	64 1/2	520	87 1/4	870	92 1/2	334	95 3/4	80,883	40 1/2
Подольской	85,241	55 1/2	11,264	68 1/4	2,027	43 1/2	30,846	35 1/4	286	38	—	—	—	—	—	—	129,666	41	4,330	1 1/4	184	91	—	—	134,181	33 1/4
Кишиневской	23,122	68 1/4	10,697	9	25,530	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,349	82	1,535	40	450	52 1/4	—	—	61,335	74 1/2
Одонецкой	5,276	25	14,196	70 1/4	3,026	28 1/2	18,043	22 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	40,542	46 1/2	312	16 1/2	11	98	—	—	40,866	61
Донской	—	—	16,933	36 1/4	561	61	—	—	—	—	617	58 1/2	452	53 3/4	477	36 1/4	358	60 3/4	19,401	6 1/4	438	1/4	758	27 1/4	21,536	92 1/4
Иркутской	27,050	15 1/4	—	—	819	85	45,032	89 3/4	372	14	536	88 1/2	528	2 1/2	787	31 1/4	75,127	47 1/4	1,293	69	—	—	707	56	77,128	52 1/4
Екатеринославской ..	10,628	86 1/4	46,322	91 1/4	2,932	44	6,866	29	274	62 1/2	—	—	—	—	—	—	67,025	13 1/2	5,829	97 1/4	—	—	—	—	72,855	10 1/4
Полтавской	88,867	82 1/2	—	—	2,269	62	33,340	65	105	75 1/2	—	—	349	58	274	35	125,626	98	1,547	15	—	—	1,063	94 1/4	128,238	4 1/4
Смоленской	26,182	68 1/4	61,251	40	10,872	97	26,480	68 1/2	181	38 1/2	286	65 1/2	279	28 1/2	173	21 1/2	125,708	28 1/4	926	56 1/4	—	85	446	72	127,082	42
Нижегородской	27,849	43 1/2	39,167	4 1/4	5,099	79	50,743	51	97	81 1/2	184	47 1/2	317	98 1/2	206	62 1/2	123,666	68	6,276	26 1/4	61	14	613	22	130,617	6 1/4
Курской	12,497	72	53,473	5	15,038	89 1/2	92,544	78	270	63	463	41	636	95	346	86	175,272	29 1/2	5,347	13	12	11	933	21	181,564	74 1/4
Владимірской	21,431	95 1/2	195,338	60	7,998	86	112,332	65	121	16	576	1	582	56 1/4	524	11 1/2	338,905	91 1/4	39,941	62 1/2	—	—	872	21 1/2	379,719	73 1/4
Полоцкой	4,170	47 1/4	23,487	4	253	91 3/4	—	—	14	90 1/4	62	79 1/2	61	1	33	91 1/4	28,084	5 1/2	199	53 1/2	4	83 1/4	—	—	28,350	17
Вологодской	59,056	63	123,403	50	20,029	29 1/4	24,812	35	528	68 1/2	467	—	408	92 1/2	307	78 1/2	229,014	14 1/4	1,096	38 1/4	122	35	840	31 1/2	231,073	19 1/2
Тулъской	27,140	83 1/4	81,034	23	3,453	66 1/2	52,530	69	276	22 1/2	213	25	509	44 1/4	275	93 1/4	165,435	50 1/4	1,409	73 1/2	2,019	47	587	36 1/2	169,432	7 1/2
Бятской	241,306	74 1/2	9,996	21 1/4	13,236	84 1/2	50,747	32 1/2	314	58 1/2	680	6 1/2	497	5 1/2	488	77 1/4	317,267	60 1/4	1,436	59 1/2	122	91	1,348	66 1/4	320,175	77
Архангельской	13,880	4 1/4	19,629	33 1/4	18,394	48	11,234	46 1/4	140	56 1/2	104	58	130	73 1/4	72	65	63,586	84 3/4	244	83 1/2	1	—	212	37	64,045	5 1/4
Воронежской	21,755	68 1/4	128,382	20	14,844	4	66,644	59	447	92	752	94 1/2	920	55 1/2	599	2 1/2	234,346	95 3/4	7,411	50 1/4	574	54 1/2	1,600	2	243,933	3
Костромской	38,096																									

ВѢДОМОСТЬ
О СВѢЧНОМЪ ДОХОДѢ
ЗА 1867 и 1868 г.

По епархіямъ:	Свѣчнаго дохода.						Противъ 1867 года.			
	Число соборовъ и церк- вей.	Въ 1867 г.		Въ 1868 г.		Болѣе.		Менѣе.		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
Кіевской.	1,350	29,755	—	30,530	—	775	—	—	—	
Новгородской.	780	13,800	—	16,000	—	2,200	—	—	—	
Московской.	1,415	40,590	26 $\frac{1}{2}$	42,983	45 $\frac{1}{2}$	2,393	19	—	—	
С Петербургской.	440	64,078	53 $\frac{1}{4}$	64,675	88	597	34 $\frac{3}{4}$	—	—	
Казанской.	452	18,900	—	19,200	—	300	—	—	—	
Астраханской.	140	12,320	77	12,728	17	407	40	—	—	
Тобольской.	447	49,369	34 $\frac{3}{4}$	51,757	39	2,388	4 $\frac{1}{4}$	—	—	
Ярославской.	903	31,040	—	31,434	38 $\frac{1}{4}$	394	38 $\frac{1}{4}$	—	—	
Псковской.	477	16,056	72 $\frac{1}{2}$	15,350	73 $\frac{1}{4}$	—	—	705	99 $\frac{1}{4}$	
Рязанской.	934	19,680	65	21,802	13	2,121	48	—	—	
Тверской.	1,109	25,705	—	25,905	—	200	—	—	—	
Херсонской.	460	42,275	10	42,787	84	512	74	—	—	
Таврической.	133	22,311	55 $\frac{1}{4}$	19,775	67 $\frac{3}{4}$	—	—	2,535	87 $\frac{1}{2}$	
Литовской.	719	2,200	—	2,250	—	50	—	—	—	
Варшавской.	44	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рижской.	157	5,754	17 $\frac{1}{2}$	5,921	84 $\frac{1}{2}$	167	67	—	—	
Могилевской.	728	6,854	13 $\frac{3}{4}$	6,803	39 $\frac{3}{4}$	—	—	50	74	
Черниговской.	1,168	23,110	38 $\frac{1}{2}$	23,402	67 $\frac{3}{4}$	292	29 $\frac{1}{4}$	—	—	
Минской.	1,020	3,069	96 $\frac{1}{4}$	4,422	19 $\frac{1}{2}$	1,352	23 $\frac{1}{4}$	—	—	
Подольской.	1,515	46,302	8	46,302	8	—	—	—	—	
Кишиневской.	852	43,142	28	38,255	13	—	—	4,887	15	
Олонецкой.	427	8,089	36	7,000	—	—	—	1,089	36	
Донской.	261	11,030	5 $\frac{1}{2}$	30,400	72	19,370	66 $\frac{1}{2}$	—	—	
Иркутской.	289	41,000	—	41,000	—	—	—	—	—	
Екатеринославск.	417	39,300	—	40,000	—	700	—	—	—	
Калужской.	661	15,288	92 $\frac{3}{4}$	15,288	92 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—	
Смоленской.	750	24,000	—	24,000	—	—	—	—	—	
Нижегородской.	886	25,343	92 $\frac{1}{4}$	25,391	40 $\frac{3}{4}$	47	48 $\frac{1}{2}$	—	—	
Курской.	976	30,817	11	30,712	52 $\frac{1}{2}$	—	—	104	58 $\frac{1}{2}$	
Владимірской.	1,149	20,109	23	36,000	—	15,890	77	—	—	
Полоцкой.	448	3,717	49	3,717	49	—	—	—	—	
Вологодской.	802	28,830	79 $\frac{1}{4}$	31,252	41 $\frac{1}{2}$	2,421	62 $\frac{1}{4}$	—	—	
Тульской.	892	34,072	—	39,863	67 $\frac{1}{2}$	5,791	67 $\frac{1}{2}$	—	—	
Вятской.	584	36,500	—	36,650	—	150	—	—	—	
Архангельской.	537	11,704	17 $\frac{1}{2}$	11,597	91 $\frac{3}{4}$	—	—	106	25 $\frac{3}{4}$	
Воронежской.	819	52,942	10	53,192	33	250	23	—	—	
Костромской.	1,035	18,006	91	19,976	28 $\frac{1}{2}$	1,969	37 $\frac{1}{2}$	—	—	

По епархіямъ:	Свѣчнаго дохода.						Противъ 1867 года.			
	Число соборовъ и церк- вей.	Въ 1867 г.		Въ 1868 г.		Болѣе.		Менѣе.		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
Тамбовской . .	1,062	59,611	90 $\frac{1}{2}$	59,724	54 $\frac{3}{4}$	112	64 $\frac{1}{4}$	—	—	
Орловской . .	911	38,000	—	38,000	—	—	—	—	—	
Полтавской . .	1,067	39,958	27 $\frac{1}{2}$	41,410	44 $\frac{1}{2}$	1,452	17	—	—	
Волынской . .	1,751	7,400	—	7,400	—	—	—	—	—	
Пермской . .	711	63,819	32 $\frac{3}{4}$	64,246	58 $\frac{3}{4}$	427	26	—	—	
Томской . .	369	30,900	—	28,434	22 $\frac{3}{4}$	—	—	2,465	77 $\frac{1}{4}$	
Енисейской . .	194	15,136	94	15,079	31	—	—	57	63	
Пензенской . .	775	23,927	65 $\frac{1}{2}$	24,222	77 $\frac{1}{2}$	295	12	—	—	
Саратовской . .	673	25,581	89 $\frac{1}{4}$	25,351	13 $\frac{3}{4}$	—	—	230	75 $\frac{1}{2}$	
Харьковской . .	748	45,847	25	45,282	86 $\frac{1}{2}$	—	—	564	38 $\frac{1}{2}$	
Уфимской . .	181	9,531	40 $\frac{1}{2}$	10,917	25 $\frac{3}{4}$	1,385	85 $\frac{1}{4}$	—	—	
Симбирской . .	612	21,633	23	21,919	79 $\frac{1}{2}$	286	56 $\frac{1}{2}$	—	—	
Кавказской . .	180	23,000	—	24,000	—	1,000	—	—	—	
Камчатской . .	87	—	—	—	—	—	—	—	—	
Самарской . .	656	23,252	3	23,332	3	80	—	—	—	
Оренбургской .	301	11,323	94	11,323	94	—	—	—	—	
По Грузинскому Экзархату, . .	1,389	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого .	37,695	1,355,991	88 $\frac{1}{2}$	1,408,976	59 $\frac{1}{4}$	65,783	21	12,798	50 $\frac{1}{4}$	
Противу 1867 года поступило болѣе 52,984 р. 70 $\frac{3}{4}$ к.										

Примѣчаніе. По Варшавской и Камчатской епархіямъ и Грузино-Имеретинскому Экзархату свѣчной сборъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода не поступаетъ.